

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства
по делу об административном правонарушении
№ 4-14.6-888/00-31-16

«10» октября 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Пузыревский Сергей Анатольевич, рассмотрев ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.6-888/00-31-16, возбужденного в отношении <...>,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьями 28.1, 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) Федеральной антимонопольной службой (далее — ФАС России) в отношении <...> как председателя Государственного комитета по тарифам и энергетике Республики Хакасия (далее — Комитет), по факту нарушения установленного порядка регулирования цен (тарифов) определением от 03.08.2016 возбуждено дело об административном правонарушении № 4-14.6-888/00-31-16 по признакам нарушения установленного порядка ценообразования, а именно пп. 15, 22, 24, 25, 29, 35, 39, 65, 78(1) Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» и пп. 4, 5 Методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 27.12.2013 № 1746-э, принято решение о проведении административного расследования.

Письмом от 04.10.2016 № б/н (вх. от 05.10.2016 № 145170-ЭП/16) <...> подано ходатайство о передаче дела об административном правонарушении № 4-14.6-888/00-31-16 на рассмотрение в суд по месту жительства.

В соответствии с частью 1 статьи 23.51 КоАП ФАС России наделен полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2. статьи 14.6 КоАП.

Передача дела об административном правонарушении на рассмотрение в суд по месту жительства <...> не возможна по следующим причинам:

1. Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП, дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное



расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование;

2. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП» по делам, перечисленным в частях 1.1, 2, 3, 5 и 6 статьи 29.5 КоАП РФ, установлена исключительная территориальная подсудность не подлежащая изменению по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения ходатайства на основании части 1 статьи 3.11, части 2 статьи 14.6, частей 2, 3 статьи 23.1, части 2 статьи 24.4, части 1 статьи 23.48 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства <...> о передаче дела об административном правонарушении № 4-14.6-888/00-31-16 на рассмотрение в суд по месту жительства отказать.

С.А. Пузыревский