



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

14 ОКТ 2016

№ 13248

Заявитель:

ООО «САВИТУР-Аудит»
620014, Свердловская область, город
Екатеринбург, ул. Малышева, 36

Заказчик:

Муниципальное казенное учреждение
"Централизованная бухгалтерия
Администрации муниципального
образования "Каменский городской округ"
623462, Свердловская обл, Каменский р-н,
Мартюш пгт, Титова, 8

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 271-А**

30 сентября 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;

✓ Алиева В.А. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Перминовой П.И. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии; при участии в качестве:

- заказчика в лице Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" – Петрушковой Е. В. (доверенность № 55-А от 29.09.2016 года), Федоренко Ю. А. (доверенность № 1 от 29.09.2016 года),

- в отсутствие заявителя жалобы в лице ООО «САВИТУР-Аудит», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Малышева, 36) на нарушение процедуры организатором в лице Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" (623462, Свердловская обл, Каменский р-н, Мартюш пгт, Титова, 8) при проведении открытого конкурса № 0862300040416000054 на проведение ежегодной аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности МУП "КСК" и МУСП "КМТС" за 2015 г, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-14918 от 21.09.2016) на действия заказчика в лице Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" при проведении открытого конкурса № 0862300040416000054 на проведение ежегодной аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности МУП "КСК" и МУСП "КМТС" за 2015 г.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" при проведении открытого конкурса № 0862300040416000054 на проведение ежегодной аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности МУП "КСК" и МУСП "КМТС" за 2015 г.

Представители заказчика пояснили, что доводы, изложенные в жалобе ООО «САВИТУР-Аудит» необоснованны, а действия Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" при проведении закупки соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

Проанализировав представленные и полученные материалы, Комиссия установила:

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее - Закон о закупках) настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчик осуществляет обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе для обеспечения собственных нужд.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает информацию, предусмотренную статьей 42 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования. В случае, если при заключении контракта объем подлежащих выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, оказанию услуг связи, юридических услуг, медицинских

услуг, образовательных услуг, услуг общественного питания, услуг переводчика, услуг по перевозкам грузов, пассажиров и багажа, гостиничных услуг, услуг по проведению оценки невозможно определить, в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке заказчик указывает цену запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, цену единицы работы или услуги. В случае, если контрактом предусматривается выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, допускается оплата такого контракта исходя из фактически выполненного объема данных работ, но не превышающего объема работ, подлежащих выполнению в соответствии с контрактом. При этом в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть указано, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В извещении о проведении открытого конкурса, размещенного в единой информационной системе заказчиком, в том числе установлено:

- место выполнения работы, оказания услуги - Российская Федерация, Свердловская обл, Каменск-Уральский г, пр. Победы, 38а, каб. № 33

- Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг - срок исполнения контракта: год 2016 месяц Декабрь; Срок исполнения отдельных этапов контракта: Декабрь 2016 г. Периодичность поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг): Ноябрь 2016 г.

Таким образом, извещение о проведении открытого конкурса содержит информацию о месте выполнения работы, оказания услуги, а также сроки завершения работы, в связи с чем доводы заявителя, изложенные в жалобе не нашли своего подтверждения.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Пунктом 13 Правил не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящими Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости, за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящих Правил. Не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Согласно Приложению к Правилам при закупке работ по созданию, развитию, обеспечению функционирования и обслуживанию государственных (муниципальных) информационных систем, официальных сайтов государственных (муниципальных) органов, учреждений Заказчик вправе установить минимальную значимость стоимостных критериев оценки - 30% и максимальную значимость нестоимостных критериев оценки - 70%.

В Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

1) Цена муниципального контракта (коэффициент значимости 0,3);

2) Качественные характеристики объекта закупки согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов (коэффициент значимости 0,3);

3) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (коэффициент значимости 0,4).

В п. 19.6 таблицы 1 заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины их значимости по нестоимостным критериям:

Название критерия	Содержание критерия	Значение критерия	Значимость критерия оценки %	Коэффициент значимости
2. Качественные характеристики объекта закупки согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов	<p>Показатель 1. Наличие и содержание методики проведения аудита:</p> <ul style="list-style-type: none"> Описание общего подхода к организации и проведению аудита; Описание внутреннего контроля качества работы <p>Высокий балл выставляется при наличии методики проведения аудита и отражения в ней подробного описания подходов к организации и проведению аудита.</p>	<p>Наличие методики и подробного описания подходов к проведению аудита – 30 баллов Наличие методики, но не полное описание подходов к проведению аудита – 15 баллов Отсутствие методики – 0 баллов.</p>	30%	0,3
	<p>Показатель 2. Оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита, календарный план-график:</p> <ul style="list-style-type: none"> Разумность соотношения представленных сроков осуществления работ поставленным задачам; Соответствие техническому заданию; Полнота плана аудита. <p>Высокий балл выставляется при детальности обозначенного плана, разумности соотношения представленных сроков осуществления работ поставленным задачам, соответствия техническому заданию.</p>	<p>Есть детальный план - 30 баллов Детальность плана не раскрыта – 15 баллов Нет детального плана - 0 баллов</p>		
	<p>Показатель 3. Наличие документов о прохождении внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> документ (документы), подтверждающий прохождение внешнего контроля качества работы с периодичностью, установленной законодательством <p>Высокий балл выставляется при успешном прохождении внешнего контроля качества работы (без применения по его результатам мер воздействия), подтвержденного соответствующими документами.</p>	<p>Контроль качества пройден успешно – 40 баллов Контроль качества пройден с применением мер воздействия – 20 баллов Контроль качества не пройден – 0 баллов</p>		
	<p>Итого: максимум 100 баллов</p>			
3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	<p>Показатель 1. Продолжительность осуществления аудиторской деятельности участником закупки, в том числе наличие опыта участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.</p> <p>Подтверждается копиями лицензий на право осуществления аудиторской деятельности, квалификационными аттестатами аудиторов (подтверждающих право проверки общественно значимых организаций) или свидетельством о членстве в СРО аудиторов. Опыт исчисляется в годах, начиная с года, следующего после выдачи соответствующей лицензии (свидетельства, аттестата). Представлением писем от аналогичных предприятий соответствующей отраслевой принадлежности с указанием услуг, которые были оказаны, либо копий договоров. Единицей измерения опыта работы является год.</p>	<p>Наличие опыта работы на рынке аудиторских услуг 7 лет и более, наличие опыта аудита МУП 5 лет и более – 30 баллов Наличие опыта работы на рынке аудиторских услуг менее 7 лет, наличие опыта аудита МУП менее 5 лет – 15 баллов Отсутствие опыта – 0 баллов</p>	40%	0,4
	<p>Показатель 2. Сведения подтверждающие деловую репутацию участника</p>	<p>Наличие страхового полиса, рекомендательных и</p>		

<p>закупки.</p> <ul style="list-style-type: none"> Наличие страхового полиса; Наличие рекомендательных и благодарственных писем 	<p>благодарственных писем – 40 баллов Наличие только страхового полиса или только рекомендательных и благодарственных писем – 20 баллов Отсутствие всех элементов – 0 баллов</p>		
<p>Показатель 3. Опыт и квалификация специалистов.</p> <ul style="list-style-type: none"> Профильное образование. Включая дополнительное образование; Опыт работы в аудите; Опыт проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП. 	<p>Наличие в штате 3 и более аттестованных аудиторов, для которых данная организация является основным местом работы, опыт работы которых в аудите 7 лет и более, наличие в штате одного и более аттестованного аудитора для которого аудиторская организация является основным местом работы, имеющим опыт проверки МУП – 30 баллов Наличие в штате 3 и менее аттестованных аудиторов, для которых данная организация является основным местом работы, опыт работы которых в аудите менее 7 лет, наличие в штате одного аттестованного аудитора, имеющего опыт проверки МУП – 15 баллов Отсутствие в штате аудиторов, имеющих опыт проверки МУП – 0 баллов</p>		
<p>Итого:</p>	<p>максимум 100</p>		

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что показатели по нестоимостным критериям установлены в соответствии с Методическими рекомендациями по организации и проведению открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 4 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности, одобренными Советом по аудиторской деятельности 18.09.2014, протокол № 14 (Далее - Рекомендации).

В соответствии с п. 1.3 Рекомендаций настоящие Методические рекомендации предназначены для использования при организации и проведении открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в нарушение п. 10 Правил оценки заявок, ч. 8 ст. 32, п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе установленный показатель «Наличие и содержание методики проведения аудита» не раскрывает содержание нестоимостного критерия «Качественные характеристики объекта закупки согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов», в связи с тем, что в указанном показателе не раскрыто понятие «методика проведения аудита», которая в свою очередь и оценивается закупочной комиссией.

В нарушение п. 10 Правил оценки заявок, ч. 8 ст. 32, п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе установленный показатель «Оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита, календарный план-график» не раскрывает содержание нестоимостного критерия «Качественные характеристики объекта закупки согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов», в связи с тем, что в указанном показателе не раскрыты понятия «полнота плана аудита, разумность соотношения представленных сроков осуществления работ поставленным задачам», которые в свою очередь и оцениваются закупочной комиссией и носят субъективный характер.

Довод заявителя указанный в жалобе о несоответствии показателя «наличие документов о прохождении внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы» требованиям законодательства о контрактной системе не находит своего подтверждения. Указанный показатель раскрывает содержание нестоимостного критерия «Качественные характеристики объекта закупки согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов» и соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В п. 19.6 таблицы 1 в показателе «Продолжительность осуществления аудиторской деятельности участником закупки, в том числе наличие опыта участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» оценивается продолжительность осуществления аудиторской деятельности участником закупки, в том числе наличие опыта участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Подтверждается копиями лицензий на право осуществления аудиторской деятельности, квалификационными аттестатами аудиторов (подтверждающих право проверки общественно значимых организаций) или свидетельством о членстве в СРО аудиторов. Опыт исчисляется в годах, начиная с года, следующего после выдачи соответствующей лицензии (свидетельства, аттестата). Представлением писем от аналогичных предприятий соответствующей отраслевой принадлежности с указанием услуг, которые были оказаны, либо копий договоров. Единицей измерения опыта работы является год.

Заказчиком установлено значение критерия по указанному показателю:

- Наличие опыта работы на рынке аудиторских услуг 7 лет и более, наличие опыта аудита МУП 5 лет и более – 30 баллов;
- Наличие опыта работы на рынке аудиторских услуг менее 7 лет, наличие опыта аудита МУП менее 5 лет – 15 баллов;
- Отсутствие опыта – 0 баллов.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что наличие копий лицензий на право осуществления аудиторской деятельности, квалификационных аттестатов аудиторов (подтверждающих право проверки общественно значимых организаций) или свидетельств о членстве в СРО аудиторов, писем от аналогичных предприятий соответствующей отраслевой принадлежности с указанием услуг, которые были оказаны, либо копий договоров не раскрывает содержание нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», и не учитывает особенности оценки закупаемых работ в связи с тем, что в конкурсной документации оцениваются документы и сведения, не позволяющие определить зависимость количества специалистов и срока опыта каждого из них не позволяет однозначно выявить лучшее предложение по данному критерию, что нарушает ч. 10 Правил, ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе. Кроме того, заказчиком не установлены надлежащим образом минимальные или максимальные значения критерия оценки по указанному показателю.

В соответствии с показателем «Сведения подтверждающие деловую репутацию участника закупки» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» оценивается:

- Наличие страхового полиса;

- Наличие рекомендательных и благодарственных писем.
- Оценка по указанному показателю проводится в следующем порядке:
- Наличие страхового полиса, рекомендательных и благодарственных писем – 40 баллов;
 - Наличие только страхового полиса или только рекомендательных и благодарственных писем – 20 баллов;
 - Отсутствие всех элементов – 0 баллов.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что показатель «Сведения подтверждающие деловую репутацию участника закупки» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» соответствует требованиям Закона о контрактной системе и Правилам оценки заявок. Доказательств обратного представлено не было.

В соответствии с ч. 2 ст. 50 Закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта (в случае проведения открытого конкурса по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

Согласно ч. 14 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

В соответствии с п. 4.2 проекта контракта срок окончания проведения аудита в соответствии с п.1.1. настоящего Контракта: не позднее 30 ноября 2016 года.

При этом согласно п. 4.1 проекта контракта настоящий контракт вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 31 декабря 2016 года.

Таким образом, проект контракта включается обязательное условие о сроках выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги, в связи с чем довод заявителя не нашел своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,




РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать обоснованной.
2. В действиях организатора торгов в лице Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" выявлено нарушение ч. 8 ст. 32, . 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.
3. Организатору торгов в лице Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 А.О. Опалев
 В.А. Алиев
 П.И. Перминова



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 271-А

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

г. Екатеринбург

30.09.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;

Алиева В.А. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Перминовой П.И. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии на основании решения № 271-А от 30.09.2016 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" в срок до **12.11.2016 года** устранить нарушения Закона о контрактной системе, допущенные при проведении открытого конкурса № 0862300040416000054, путем отмены составленных протоколов, внесения изменений документацию об открытом конкурсе в части установленных решением № 271-А от 30.09.2016 г. и продления срока для подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

2. Организатору торгов в лице Муниципального казенного учреждения "Централизованная бухгалтерия Администрации муниципального образования "Каменский городской округ" в срок до **18.11.2016 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.О. Опалев

В.А. Алиев

П.И. Перминова

