

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 14188
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 23.09.2016 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Горбаневой В.В. – врио начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

Газиевой М.М. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 14188 от 19.09.2016) ООО «Арт Фэктори Групп Продакшен» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по имуществу и земельным отношениям Администрации Талдомского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, извещение о проведении открытого аукциона размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.талдом-район.пф/torgy-zakupki/> (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов и представителя заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Аукцион проводился не в том помещении, которое было указано в аукционной документации;

2. Не велся протокол аукциона, отражающий «шаги» аукциона по отдельным лотам;

3. Видео и аудиозапись велась не на протяжении всего аукциона,

прерывалась, видеозапись не охватывала всех участников аукциона и аукционную комиссию;

4. По лотам №№ 32, 33 победители не выявлены, протокол результатов аукциона не подписан всеми членами аукционной комиссии;

5. Участники аукциона не опускали карточки при объявлении аукционистом о повышении цены по договору;

6. Результаты аукциона размещены на сайте www.torgi.gov.ru только 08.09.2016 г.;

7. На сайте www.torgi.gov.ru первый и второй лоты имеют номер 1, по всем остальным лотам нарушена нумерация;

8. По результатам аукциона по некоторым лотам размещены протоколы о признании претендентов участниками аукциона, и нет протокола результатов аукциона по первому и четвертому лоту.

По мнению заявителя Организатором торгов нарушен порядок проведения аукциона, утвержденный приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

Согласно позиции Организатора торгов:

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия Организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах. Заявителем поданы заявки на участие в аукционе только по лотам №№ 32, 33, по которым антимонопольным органом ранее было принято решение, следовательно права и законные интересы заявителя не были нарушены.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно подпункту 6.1 пункта 6 Положения об аукционной (конкурсной) комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещаемых на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной или неразграниченной собственности, утвержденного постановлением главы Талдомского муниципального района Московской области от 04.05.2016 № 1029 (далее – Положение об аукционной (конкурсной) комиссии от 04.05.2016 № 1029), аукцион проводится в месте, указанном в извещении о проведении аукциона, в назначенный день и час.

В извещении о проведении аукциона Организатором торгов определены дата, время и место проведения аукциона: 02.09.2016 г. в 10 ч. 50 мин., Московская область, г. Талдом, пл. К. Маркса, д. 12, зал заседаний Администрации Талдомского муниципального района.

Вместе с тем, из пояснений и материалов, представленных Организатором торгов, следует, что аукцион не был проведен в месте,

указанном в извещении о проведении аукциона, что является нарушением подпункта 6.1 пункта 6 Положения об аукционной (конкурсной) комиссии от 04.05.2016 № 1029.

Довод заявителя обоснован.

2. Довод заявителя в части не ведения протокола хода аукциона, отражающего шаги аукциона не обоснован, поскольку нормативно-правовыми актами, утверждающими порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории Талдомского муниципального района Московской области, а также аукционной документацией обязанность ведения указанного протокола не установлена.

3. В соответствии с пунктом 4.6 Положения об аукционной (конкурсной) комиссии от 04.05.2016 № 1029, секретарь комиссии ведет видео- и (или) аудиозапись заседаний комиссии с помощью технических средств, имеющихся в администрации. Из пункта 5.14 указанного положения следует, что при проведении аукциона комиссия, в обязательном порядке, осуществляет аудиозапись аукциона.

Из представленных Организатором торгов материалов следует, что аудиозапись аукциона велась не по всем лотам, что является нарушением 5.14 Положения об аукционной (конкурсной) комиссии от 04.05.2016 № 1029.

Довод заявителя обоснован.

4. Доводу жалобы № 4 в части лотов №№ 32, 33 дана оценка решением Комиссии по итогам рассмотрения жалобы № 13634.

5. Относительно доводов заявителя о нарушении порядка проведения аукциона, выразившегося в том, что участниками аукциона не опускались карточки при объявлении аукционистом о повышении цены по договору, Комиссией установлено, что нормативно-правовыми актами, утверждающими порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории Талдомского муниципального района Московской области, не установлена обязанность опускать карточки до объявления аукционистом о повышении цены по договору.

Довод заявителя не обоснован.

6. Относительно доводов заявителя 6, 7 и 8 о нарушении порядка организации и проведения торгов при размещении на сайте www.torgi.gov.ru информации об аукционе, выразившихся в нарушении требований, установленных нормативно-правовыми актами, утверждающими порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории Талдомского муниципального района Московской области и приказом ФАС России от 10 февраля 2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении

которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – приказ ФАС России от 10 февраля 2010 г. № 67), Комиссией установлено следующее.

Согласно разъяснениям ФАС России (письмо от 27.09.2012 № АЦ/31430) положения приказа ФАС России от 10 февраля 2010 г. № 67 не распространяются на заключение договоров, предусматривающих размещение рекламных конструкций.

Порядок проведения Аукциона определен статьями 447 и 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и Положением о порядке проведения торгов от 30.04.2014 № 25.

В соответствии с частью 3 статьи 447 ГК РФ договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В соответствии с пунктом 4.6 Решения Совета депутатов Талдомского муниципального района Московской области от 30.04.2014 № 25, извещение о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции размещается Организатором торгов в официальном печатном издании – газете «Заря», информационно-телекоммуникационной сети Интернет в срок не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Извещение о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности Талдомского муниципального района Московской области было размещено Организатором торгов в газете «Заря» и на официальном сайте Администрации Талдомского муниципального района Московской области по адресу <http://www.талдом-район.пф/torgy-zakupki/>.

Доводы заявителя 6, 7 и 8 не обоснованы.

Учитывая изложенное, Организатором торгов при организации и проведении аукциона были нарушены пункт 4.6, подпункт 6.1 пункта 6 Положения об аукционной (конкурсной) комиссии от 04.05.2016 № 1029.

В связи с тем, что указанные действия Организатора торгов не привели к нарушению прав участников Аукциона, оснований для выдачи предписания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Арт Фэктори Групп Продакшен» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Управления для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьёй 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Администрации города Лобня Московской области.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии:

В.В. Горбанева

М.М. Газиева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.