

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 6201эп
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 06.10.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональная антикризисная компания» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, извещение опубликовано в газете «Коммерсант» от 19.09.2015 № 172, сообщение № 77031624161 (далее – Торги), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 02.10.2015, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 02.10.2015 до 06.10.2015,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов подвел итоги Торгов раньше времени, указанного в извещении о проведении Торгов, и до момента окончания периода снижения цены.

2. Организатором торгов нарушен порядок определения победителя Торгов.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Определение победителя Торгов осуществлялось в соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве. С даты определения победителя Торгов прием заявок прекращается.

2. Порядок определения победителя Торгов соблюден.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного Федерального закона.

Не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия (пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Период снижения цены завершился 08.09.2015.

Согласно протоколу о результатах Торгов № 11535-ОТПП/1 от 08.09.2015 (далее – Итоговый протокол) победителем был признан единственный участник, подавший заявку на участие в Торгах 02.09.2015. Иные заявки в соответствии с Итоговым протоколом не подавались.

Закон о банкротстве не устанавливает обязанности для Организатора торгов ждать окончания всех периодов и только после окончания приема заявок по всем периодам подводить итоги.

Единственный участник Торгов подал заявку, содержащую предложение о цене имущества не ниже установленной цены на периоде до момента первого снижения цены, то есть до 08.09.2015.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Заявитель не является лицом, подававшим заявку на участие в Торгах, и не вправе обжаловать действия, связанные с порядком определения победителя торгов в силу части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.