

<...>

(для сообщения инициативной  
группе)

<...> г. Одинцово

Московская область, 143005

Совет депутатов г.п. Одинцово

Одинцовского м.р.

Московской области

ул. Маршала Жукова, д. 28

г. Одинцово

Московская область, 143005

ООО «Хоум-Сервис»

ул. Кутузовская, д. 15, г. Одинцово

Московская область, 143005

ЗАО «УК «Дом Сервис»

ул. Чикина, д. 12, офис 24

г. Одинцово

Московская область, 143005

Администрация г.п. Одинцово

Одинцовского м.р.

Московской области

ул. Маршала Жукова, д. 28

г. Одинцово

Московская область, 143005

<...>

<...>

г. Одинцово

Московская область, 143009

&lt;...&gt;

&lt;...&gt;

г. Одинцово

Московская область, 143001

### Решение

Резолютивная часть решения оглашена 11 июля 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено 25 июля 2016 г.

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/159-2015 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело № 06-11/159-2015 по признакам нарушения Советом депутатов городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (место нахождения: Московская область, г. Одинцово, ул. Маршала Жукова, д. 28) (далее – Совет депутатов) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении дела: от Совета депутатов – <...>, по доверенности от 15.01.2016 № 2.13/26; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации); от Закрытого акционерного общества «Управляющая компания «Дом Сервис» – <...>, по доверенности от 24.06.2016 № 9; в отсутствие иных лиц, участвующих в рассмотрении дела,

### УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило коллективное обращение жителей многоквартирных домов, расположенных в городском поселении Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области о признаках нарушения антимонопольного законодательства Советом депутатов на рынке управления многоквартирными домами.

Согласно тексту обращения, в нарушение норм действующего законодательства Советом депутатов издан акт, предоставляющий более выгодные условия хозяйственной деятельности конкретным хозяйствующим субъектам.

На заседании Комиссии представитель Совета депутатов пояснила, что Решение № 2/16 принято в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции, в целях защиты окружающей среды, охраны здоровья граждан, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, принятие указанного решения не нарушает антимонопольное законодательство.

Рассмотрев материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия установила следующее.

30.04.2015 Советом депутатов издано решение № 2/16 «О внесении изменений и дополнений в решение Совета депутатов городского поселения Одинцово от 14.11.2014 № 3/4 «О бюджете городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета депутатов городского поселения Одинцово от 30.12.2014 № 3/9, от 17.03.2015 № 2/11, от 07.04.2015 № 3/13 (далее – Решение № 2/16).

Пунктом 1 указанного решения установлено: «Дополнить решение Совета депутатов городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области от 14.11.2014 № 3/4 «О бюджете городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета депутатов городского поселения Одинцово от 30.12.2014 № 3/9, от 17.03.2015 № 2/11, от 07.04.2015 № 3/13 пунктом следующего содержания: «Предоставить муниципальные преференции в виде права без проведения конкурса осуществлять до 31.12.2015 года управление многоквартирными домами организациям согласно приложению № 1 к настоящему решению».

В соответствии с приложением № 1 к Решению № 2/16, 270 многоквартирные дома, расположенные на территории городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Многоквартирные дома), переданы в управление Муниципальному унитарному предприятию «Управление жилищного хозяйства» и Открытому акционерному обществу «РЭП «Немчиновка».

Случаи, в которых обязательно проведение открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами и порядок его проведения, регламентированы Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами проведения открытого конкурса по

отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Федеральным законом от 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в частности частью 4 статьи 7 указанного федерального закона, установлены особые условия, регламентирующие действия органов местного самоуправления на переходный период.

Несоблюдение органом местного самоуправления указанного порядка не может являться основанием для назначения управляющей организации без проведения публичных процедур, в том числе конкурса.

При этом на момент принятия Решения № 2/16 Советом депутатов действовала норма части 3 статьи 200 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой лицензиат, действие лицензии которого прекращено или лицензия которого аннулирована в соответствии со статьей 199 указанного кодекса, обязан надлежащим образом исполнять обязанности по управлению многоквартирным домом, оказанию услуг и (или) выполнению работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации до дня (в редакции действовавшей на момент принятия Решения № 2/16):

1) возникновения в соответствии с частью 7 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации обязательств по управлению таким домом у управляющей организации, выбранной общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме или отобранной по результатам проведенного органом местного самоуправления открытого конкурса;

2) возникновения обязательств по договору управления многоквартирным домом, заключенному управляющей организацией с товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

3) возникновения обязательств по договорам, указанным в частях 1 и 2 статьи 164 Жилищного кодекса Российской Федерации;

4) государственной регистрации товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Решение № 2/16 является актом органа власти о предоставлении хозяйствующим субъектам муниципальной преференции путем передачи коммерчески привлекательного актива (Многоквартирных домов) без

проведения публичных процедур.

Также в нарушение пункта 1 части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции, Решение № 2/16 не содержит порядок определения размера муниципальной преференции.

Предоставление права на управление Многоквартирными домами без проведения конкурса не может соответствовать целям предоставления муниципальных преференций, установленных частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции.

Указанная позиция подтверждается письмом ФАС России от 02.09.2015 № АД/46729/15.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что муниципальная преференция – предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, муниципальных гарантий.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе запрещается предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 указанного федерального закона.

Согласно письму ФАС России № ИА/14666/15 от 24.12.2015, при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденным до вступления в силу Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» по признакам нарушений, предусматривающих с 05.01.2016 года обязательность выдачи предупреждения, и не оконченным до вступления в силу указанных изменений, антимонопольным органам после вступления в силу изменений в Закон о защите конкуренции следует в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, принимать решения о необходимости отложения рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдаче предупреждения.

Таким образом, в связи с вступлением в силу Федерального закона от

05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Комиссией Московского областного УФАС России, на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, принято решение о выдаче Совету депутатов предупреждения № 06-13/38д-2016 (далее – Предупреждение) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем отмены Решения № 2/16 и доведения сведений об отмене указанного решения до всех заинтересованных лиц в порядке, установленном для информирования о принятии соответствующих актов, с приложением подтверждающих документов.

Указанное предупреждение получено Советом депутатов 18.05.2016 за вх. № 09.

24.06.2016 на заседании Комиссии представитель Совета депутатов сообщила, что 23.06.2016 на заседании Совета депутатов было рассмотрено Предупреждение, принято решение не отменять Решение № 2/16.

Письменной позиции Совета депутатов о рассмотрении Предупреждения в Московском областном УФАС России не имеется.

Таким образом, в установленный срок Советом депутатов не исполнено Предупреждение.

Согласно письму ФАС России № ИА/14666/15 от 24.12.2015, в случае исполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению на основании части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции. В случае не исполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит дальнейшему рассмотрению.

Представитель Совета депутатов, ознакомившись с заключением об обстоятельствах настоящего дела, представил письменные возражения, согласно которым 31.08.2015 Одинцовским городским судом Московской области вынесено решение (коллегией Московского областного суда 18.01.2016 указанное решение оставлено без изменений) о признании Решения № 2/16 недействующим с 30.06.2016 в части. Таким образом, по мнению Совета депутатов, требование Московского областного УФАС России об отмене Решения № 2/16 противоречит вступившему в законную силу решению суда и как следствие требованиям действующего законодательства в части соблюдения принципа обязательности исполнения решения суда.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае:

1) отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействия);

- 2) ликвидации юридического лица – единственного ответчика по делу;
- 3) смерти физического лица – единственного ответчика по делу;
- 4) наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия);
- 5) истечения срока давности, предусмотренного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, основания для прекращения рассмотрения дела в отношении Совета депутатов отсутствуют.

Действия Совета депутатов нарушают часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем принятия Решения № 2/16 и предоставления более выгодных условий ведения хозяйственной деятельности МУП «Управление жилищного хозяйства» и ОАО «РЭП «Немчиновка» на рынке управления многоквартирными домами.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать Совет депутатов городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области нарушившим часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, путем принятия решения от 30.04.2015 № 2/16 «О внесении изменений и дополнений в решение Совета депутатов городского поселения Одинцово от 14.11.2014 № 3/4 «О бюджете городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета депутатов городского поселения Одинцово от 30.12.2014 № 3/9, от 17.03.2015 № 2/11, от 07.04.2015 № 3/13 и предоставления более выгодных условий ведения хозяйственной деятельности МУП «Управление жилищного хозяйства» и ОАО «РЭП «Немчиновка» на рынке управления многоквартирными домами.

2. Выдать Совету депутатов городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Правовых оснований для привлечения Совета депутатов

городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области к ответственности, предусмотренной статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Председатель комиссии

К.В. Иванюженко

Члены комиссии

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в судебном порядке.