



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

17.10.2016 № 3901/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Управление по охране и использованию
объектов животного мира, водных
биоресурсов и экологической безопасности
Орловской области
302021, г. Орёл, ул. Сурена Шаумяна, 16

ОО «Новосильское районное общество
охотников и рыболовов»
302024, г. Орёл, ул. 6-й Орловской дивизии, д. 1

Правительство Орловской области
302021, г. Орёл, пл. Ленина, 1

Управление лесами по Орловской области
302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 33

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела №391-15/03 АЗ

17.10.2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Бочкова С.А., и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Торшиной О.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 391-15/03АЗ, возбужденное по признакам нарушения Орёлблэконадзором пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

16.10.2015 на основании приказа о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 16.10.2015 №214 было возбуждено дело №391-15/03 АЗ (далее так же - дело).

Рассмотрение дела откладывалось, приостанавливалось и было возобновлено после вступления в законную силу решения Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015, которое имеет значение для рассмотрения дела.

Рассмотрение дела было назначено на 05.10.2016. Управление лесами Орловской области (далее – Управление лесами) было привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

05.10.2016 в ходе заседания Комиссии представитель ОО «Новосильское районное общество охотников и рыболовов» (далее – Заявитель, Общество, ОО «НРООиР») пояснил, что в соответствии с решением Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015 Управления по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности (далее – Орёлблэконнадзор) обязан заключить охотхозяйственное соглашение на предоставление охотничьих угодий в пользование Заявителю в Новосильском районе Орловской области площадью 23,8 тыс. га в следующих границах: от г. Новосиль по автодороге на н.п. Воротынцево, далее от него по дороге на н. п. Ржавка, затем по проселочной дороге до н.п. Раковка и далее по реке Раковка вверх по течению до административной границы Новосильского и Новодеревеньковского районов, далее по административной границе Новосильского района с Новодеревеньковским, Верховским и Залегощенским районами до реки Неручь, далее по реке Неручь вниз по течению до реки Зуша и по ней по течению до г. Новосиль на срок 49 лет (далее – охотхозяйственное соглашение).

В настоящее время Заявителем получены от Орёлблэконнадзора два экземпляра охотхозяйственного соглашения, которое, по мнению Заявителя, содержит неприемлемые для Заявителя условия, в том числе, сведения о наличии/отсутствии лесных насаждений, пригодных для осуществления охотхозяйственной деятельности на территории, передаваемой по охотхозяйственному соглашению. Кроме того Заявитель отметил, что решение Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015 вступило в законную силу 21.04.2016, однако охотхозяйственное соглашение было направлено Орёлблэконнадзором и получено Заявителем только 26.08.2016.

В свою очередь, представитель Орёлблэконнадзора пояснил, что охотхозяйственное соглашение было подготовлено ответчиком по делу в соответствии с информацией, полученной от Управления лесами. Длительность подготовки охотхозяйственного соглашения была обусловлена трудностями в определении фактического наличия/отсутствия лесных насаждений, пригодных для осуществления охотхозяйственной деятельности на территории, передаваемой по охотхозяйственному соглашению.

Представитель Правительства Орловской области (далее - Правительство) пояснил, что им в целях заключения с ОО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения было издано соответствующее распоряжение от 01.08.2016 №344-р, в связи с чем, в настоящее время, Правительством совершены все необходимые действия.

Представитель Управления лесами изложил свою позицию, относительно наличия/отсутствия лесных насаждений, пригодных для осуществления охотхозяйственной деятельности на территории, передаваемой по охотхозяйственному соглашению, и пояснил, что, по его мнению, включенные в охотхозяйственное соглашение положения не могут нарушать законных прав и интересов Заявителя.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Орёлблэконнадзора пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», в случае принятия заключения об обстоятельствах дела, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Частью 4 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что дело подлежит отложению, в целях составления и направления лицам, участвующим в рассмотрении дела, заключения об обстоятельствах дела.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

1. 16.09.2015 в Управление поступило заявление ООО «НРООиР», в котором указывается на неправомерные, по мнению Заявителя, действия Орёлблэконадзора, выразившиеся в отказах от заключения охотхозяйственного соглашения на основании ранее выданной Обществу долгосрочной лицензии МАГ №000001 от 09.10.2008 на пользование объектами животного мира (далее - Лицензия), и отказах в выдаче бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов на период 2015-2016, что, по мнению Заявителя, ставит ООО «НРООиР» в неравные условия по отношению к другим охотпользователям и влечет ограничение конкуренции.

В заявлении Общества указано, что Орёлблэконадзор не только не предоставил ООО «НРООиР» бланки разрешений на добычу охотничьих ресурсов, но и не дал соответствующего мотивированного ответа, в части отказа от предоставления таких бланков.

В связи с указанными обстоятельствами, Заявитель считает, что ввиду этих неправомерных, действий Орёлблэконадзора, ООО «НРООиР» лишается возможности получения прибыли от оказания услуг в сфере организации охоты, что ставит его в неравное положение по отношению к другим охотпользователям.

30.09.2015 указанное заявление Общества поступило в Управление от Орловской природоохранной межрайонной Прокуратуры.

К заявлению Общества приложена следующая переписка.

26.07.2013 Обществом в адрес Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №б/н от 26.07.2013, получено 29.07.2013), в котором ООО «НРООиР» просило заключить с ним охотхозяйственное соглашение на основании ранее выданной Обществу Лицензии.

12.09.2013 Орёлблэконадзором в адрес Общества было направлено письмо (исх. №УЭ-1442 от 12.09.2013), в котором сообщалось, что Орёлблэконадзор, рассмотрев письмо ООО «НРООиР» (исх. №б/н от 26.07.2013), подготовил проект соответствующего распоряжения Правительства Орловской области, и направил его на подписание.

04.03.2014 Орёлблэконадзором в адрес Общества было направлено письмо (исх. №УЭ-364 от 04.03.2014), в котором сообщалось, что для заключения охотхозяйственного соглашения ООО «НРООиР» необходимо обратиться с соответствующим запросом к Врио Губернатора Орловской области.

06.03.2014 Обществом в адрес Врио Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №ОО-31 от 06.03.2014, получено 06.03.2014), в котором ООО «НРООиР» просило заключить с ним охотхозяйственное соглашение на основании ранее выданной Обществу Лицензии.

03.04.2014 Орёлблэконадзором в адрес Общества было направлено письмо (исх. №УЭ-624 от 03.04.2014), в котором сообщалось, что Орёлблэконадзор, рассмотрев письмо ООО «НРООиР» (исх. №ОО-31 от 06.03.2014), подготавливает проект соответствующего распоряжения Правительства Орловской области. Вместе с тем, в указанном письме Орёлблэконадзор указал, что в связи с несоответствием общей границы охотпользователей ООО «НРООиР» и ООО «Агроориент», вопрос о заключении с Обществом охотхозяйственного соглашения переносится до окончания сроков решения указанного спора.

09.06.2014 Обществом в адрес Врио Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №ОО-83 от 09.06.2014, получено 10.06.2014), в котором ООО «НРООиР» просило заключить с ним охотхозяйственное соглашение на основании ранее выданной Обществу Лицензии, сроком на 10 лет.

24.07.2014 Орёлблэконадзором в ответ на письмо Общества (исх. №ОО-83 от 09.06.2014) было направлено письмо (исх. №УЭ-1359 от 24.07.2014), в котором указывалось, что Орёлблэконадзор получил предписание Управления о недопустимости заключения охотхозяйственных соглашений на срок, превышающий срок действия ранее выданных долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира, и планирует оспорить его в суде. Вместе с тем, Орёлблэконадзор сообщил о непредставлении возможным заключить с ООО «НРООиР» охотхозяйственное соглашение на срок, превышающий срок действия ранее выданной Обществу Лицензии.

29.07.2014 Обществом в адрес Врио Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №ОО-89 от 29.07.2014), в котором ООО «НРООиР» указывало, что письмо Общества (исх. №ОО-41 от 24.03.2014) о несоответствии общей границы охотпользователей ООО «НРООиР» и ООО «Агроориент», Орёлблэконадзором не рассмотрено, и просило принять меры по приведению указанных границ в соответствие.

08.09.2014 заместителем Председателя Правительства Орловской области, руководителем Агропромышленного блока в адрес Общества было направлено письмо (исх. №А-5409 от 08.09.2014), в котором указывалось на планируемое обжалование упомянутого ранее предписания Управления, и на не возможность заключения с ООО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на срок, превышающий срок действия ранее выданной Обществу Лицензии. Вместе с тем, в указанном письме сообщалось об осуществленных Орёлблэконадзором действиях по уточнению границ охотхозяйства ООО «НРООиР».

16.09.2014 Обществом в адрес Орёлблэконадзора было направлено письмо (исх. №ОО-116 от 16.09.2014), в котором ООО «НРООиР» просило разъяснить, имеют ли право осуществления производственного охотничьего контроля юридические лица, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром

до дня вступления в силу Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №209-ФЗ).

25.05.2015 Обществом в адрес Орелэконадзора была направлена заявка (исх. №б/н от 25.05.2015) на получение бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов в период с 01.06.2015 по 31.07.2016.

21.07.2015 Обществом, письмом (исх. №ОО-217 от 21.07.2015), повторно обратилось в Орелэконадзор за получением бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов в период с 01.06.2015 по 31.07.2016.

30.07.2015 Обществом в адрес Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №ОО-307 от 30.07.2015), в котором ООО «НРООиР» ссылаясь на постановление Конституционного суда Российской Федерации от 25.06.2015 №17-П, просило заключить с ним охотхозяйственное соглашение на основании ранее выданной Обществу Лицензии.

28.08.2015 Орелэконадзором в ответ на обращение ООО «НРООиР» (исх. №ОО-307 от 30.07.2015), было направлено письмо (исх. №УЭ-1769 от 28.08.2015), в котором указывалось, что заключение с ООО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на основании ранее выданной Обществу Лицензии, не представляется возможным, в связи с признанием части 3 статьи 71 Закона №209-ФЗ Конституционным судом Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации (постановление Конституционного суда Российской Федерации от 25.06.2015 №17-П).

03.08.2015 Обществом в адрес Орелэконадзора было направлено письмо (исх. №ОО-038 от 03.08.2015) просьбой представления ООО «НРООиР» бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов на период 2015-2016.

01.09.2015 Обществом в адрес Орелэконадзора была направлена повторная заявка (исх. №ОО-109 от 01.09.2015) на получение бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов в период с 01.06.2015 по 31.07.2016.

В результате анализа, в том числе указанных документов, установлено следующее.

До принятия Закона № 209-ФЗ, правовой режим пользования охотничьими ресурсами определялся Федеральным законом от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире (далее - Закон № 52-ФЗ).

Согласно статьям 37 и 38 Закона № 52-ФЗ пользование осуществлялось на основании выданной лицензии и заключенного в соответствии с ней договора на пользование.

После принятия Закона № 209-ФЗ (после 01.04.2010), признаны утратившими силу статьи 37, 38 Закона № 52-ФЗ, то есть вместо лицензий на пользование объектами животного мира предусмотрена выдача разрешения на добычу охотничьих ресурсов (объектов животного мира); предусмотрен иной порядок регулирования отношений по предоставлению права на добычу охотничьих ресурсов.

В соответствии со статьей 27 Закона № 209-ФЗ предоставление права пользования объектами животного мира осуществляется на основании охотхозяйственных соглашений, заключаемых по итогам проведения аукциона.

По охотхозяйственному соглашению орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации обязуется по результатам аукциона предоставить юридическому лицу в аренду на срок, равный сроку действия соглашения,

земельные участки и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий (часть 2 статьи 27 Закона № 209-ФЗ).

Часть 1 статьи 71 Закона № 209-ФЗ предусмотрела для лиц, имеющих не истекшие сроком действия лицензии, выданные до дня вступления в силу Закона № 209-ФЗ (до 01.04.2010), право пользования охотничьими ресурсами до истечения срока действия указанных лицензий, а часть 3 статьи 71 Закона № 209-ФЗ - право таких лиц заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении их в пользование.

Таким образом, Законом № 209-ФЗ лицам, имеющим лицензии на момент вступления закона в силу, предоставлено право не переоформлять документально сложившиеся правоотношения, или переоформить их в льготном порядке, без аукциона, поскольку Закон № 209-ФЗ не имеет обратной силы.

Вместе с тем, постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 25.06.2015 №17-П часть 3 статьи 71 Закона № 209-ФЗ признана не соответствующей Конституции Российской Федерации.

При этом, пунктом 5.3 постановления Конституционного суда Российской Федерации от 25.06.2015 №17-П определено следующее:

«Юридические лица и индивидуальные предприниматели, в установленном порядке инициировавшие процедуру заключения охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона до вступления в силу настоящего Постановления, вправе завершить ее с применением правил, предусмотренных в части 1 статьи 27 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Что касается охотхозяйственных соглашений, заключенных в соответствии с частью 3 статьи 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к моменту провозглашения настоящего Постановления, то они пересмотру (изменению, отмене) в связи с их заключением на установленные на основании части 1 статьи 27 данного Федерального закона сроки их действия, в том числе в случае судебного оспаривания, не подлежат».

Таким образом, в период с 26.07.2013 по 25.06.2015 ООО «НРООиР» имело право заключить охотхозяйственное соглашение на основании части 3 статьи 71 Закона №209-ФЗ.

Частью 4 статьи 71 Закона №209-ФЗ установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны заключить охотхозяйственные соглашения с лицами, указанными в части 3 настоящей статьи, в течение трех месяцев с даты обращения данных лиц в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона №209-ФЗ установлено, что Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов по заключению охотхозяйственных соглашений.

На территории Орловской области Орелэконадзор осуществляет действия по заключению охотхозяйственных соглашений с охотпользователями.

По имеющейся в Управлении информации, по состоянию на 23.04.2014, в 2013 Орелэконадзор осуществлял заключение охотхозяйственных соглашений с охотпользователями, осуществляющими деятельность на основании ранее выданных им долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира.

Вместе с тем, в тот же период времени (в том числе с 26.07.2013 по 25.06.2015), Орелэконадзор не осуществил заключения с ОО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на основании части 3 статьи 71 Закона №209-ФЗ несмотря на неоднократные обращения Заявителя, в связи с чем, не исполнил своей обязанности, предусмотренной частью 4 статьи 71 Закона №209-ФЗ.

Аналогичные выводы изложены в решении Арбитражного суда Орловской области от 01.02.2016 по делу №А48-7082/2015, оставленному без изменения Постановлением девятнадцатого арбитражного апелляционного суда 21.04.2016 по этому же делу.

Пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» установлено, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемые действия Орелоблэконадзора приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, поскольку они необоснованно препятствуют осуществлению деятельности ОО «НРООиР», путем не заключения с Заявителем, предусмотренного действующим законодательством, охотхозяйственного соглашения.

Кроме того, Комиссия отмечает, что 01.08.2016 Правительством было издано распоряжение №344-р, в соответствии с которым Орелоблэконадзору необходимо заключить соответствующее охотхозяйственное соглашение с ОО «НРООиР».

На момент заседания Комиссии охотхозяйственное соглашение подписано в полном объеме сторонами не было, в связи с тем, что Заявителем в адрес Орелоблэконадзора был направлен протокол разногласий по нескольким спорным, по его мнению, пунктам охотхозяйственного соглашения.

В частности, в охотхозяйственном соглашении указано, что лесные участки, находящиеся в собственности Российской Федерации и представляемые в аренду с целью осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, отсутствуют. Исходя из представленных документов, Комиссией установлено, что Заявитель, Орелоблэконадзор и Управление лесами, считают данный пункт охотхозяйственного соглашения правомерным.

Однако, в охотхозяйственном соглашении так же указано о наличии в границах охотничьих угодий лесных участков площадью 740 га, относящихся к лесопарковым зонам (в границах которых запрещается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства), и лесных участков площадью 83 га, относящихся к противозерозионным лесам (в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства).

Заявитель полагает, что указание данных сведений неправомерно без указания на иные лесные участки (в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства), которые имеются в границах лесных угодий, передаваемых в рамках охотхозяйственного соглашения, а именно: лесные участки, ранее находившиеся во владении сельхозпредприятий, информацию о месте нахождения (номер квартала) и площади которых Управление лесами представить не может, ввиду отсутствия лесоустроительной документации (лесоустройство не проводилось) (письмо Управления лесами исх. №2000/03-09 от

19.09.2016).

Пунктом 1 части 4 статьи 27 Закона №209-ФЗ определено, что охотхозяйственное соглашение включает в себя следующие условия: сведения о местоположении, границах и площади охотничьего угодья, о расположенных в его границах и предоставляемых в аренду земельных участках и лесных участках.

Таким образом, Закон №209-ФЗ определяет необходимость указания в охотхозяйственном соглашении площадей только тех лесов, которые передаются в аренду, однако данная норма не устанавливает и запрета на возможность указания в охотхозяйственном соглашении площадей иных лесов.

Как было указано ранее, в охотхозяйственном соглашении установлено, что лесные участки, находящиеся в собственности Российской Федерации и представляемые в аренду с целью осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, отсутствуют, что не отрицается всеми лицами, участвующими в рассмотрении дела.

По мнению Комиссии, указание в охотхозяйственном соглашении на лесные участки, которые не передаются в аренду, возможно, но в рассматриваемом случае не целесообразно, поскольку в данном случае не указываются иные леса, а именно: лесные участки, ранее находившиеся во владении сельхозпредприятий (письмо Управления лесами исх. №2000/03-09 от 19.09.2016).

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что указание или не указание площадей данных лесных участков, является спором сторон заключаемого охотхозяйственного соглашения, который может быть разрешен в установленном порядке.

Однако, ввиду того, что охотхозяйственное соглашение на момент заседания Комиссии надлежащим образом заключено не было, то есть выявленное нарушение антимонопольного законодательства (в форме бездействия Орелобэконадзора) не устранено в полном объеме, Комиссия считает целесообразным выдать Орелобэконадзору предписание о совершении действий по заключению, в соответствии с действующим законодательством с ООО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на предоставление охотничьих угодий в пользование ООО «НРООиР» и площадью 23,8 тыс. га в следующих границах: от г. Новосиль по автодороге на н.п. Воротынцево, далее от него по дороге на н. п. Ржавка, затем по проселочной дороге до н. п. Раковка и далее по реке Раковка вверх по течению до административной границы Новосильского и Новодеревеньковского районов, далее по административной границе Новосильского района с Новодеревеньковским, Верховским и Залегощенским районами до реки Неручь, далее по реке Неручь вниз по течению до реки Зуша и по ней по течению до г. Новосиль на срок 49 лет.

2. Частью 2 статьи 31 Закона №209-ФЗ установлено, что выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов осуществляется: юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, по их заявкам органами государственной власти в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 32 - 34 настоящего Федерального закона, предоставляются бланки разрешений на добычу охотничьих ресурсов для последующей выдачи таких разрешений лицам, указанным в части 1 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 2 Порядка оформления и выдачи разрешений на

добычу охотничьих ресурсов, утвержденного приказом Минприроды России от 29.08.2014 №379 «Об утверждении порядка оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и утверждении форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц» (зарегистрирован в Минюсте России 13.11.2014 №34694) (далее - Порядок) определено, что действие распространяется на: юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, заключивших охотхозяйственные соглашения, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, указанных в части 1 статьи 71 Закона №209-ФЗ (далее - охотпользователь).

Так же пунктом 2 Порядка установлено, что действие Порядка распространяется на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные в соответствии с Законом об охоте полномочия в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов (далее - уполномоченный орган).

Таким образом, действия Порядка распространяется как на Орелэконадзор, так и на ООО «НРООиР».

Пунктом 7 Порядка установлено, что бланки разрешений выдаются уполномоченным органом по заявке охотпользователя для последующей выдачи разрешений лицам, указанным в пункте 3 настоящего Порядка.

Кроме того, в соответствии с пунктом 9.2 Порядка, уполномоченный орган в течение 10-ти рабочих дней со дня получения заявки на выдачу бланков разрешений, выдает бланки разрешений охотпользователю, представившему заявку, о получении которых делается соответствующая отметка в журнале учета заявок и выдачи бланков разрешений.

Пунктом 9.1 Порядка определено, что Уполномоченный орган в течение 10-ти рабочих дней со дня получения заявки на выдачу бланков разрешений, осуществляет проверку соответствия указанных в заявке сведений об охотничьих ресурсах, предполагаемых к добыче, и их количестве, на добычу которых предполагается выдавать разрешения в течение сезона охоты (с 1 августа текущего года по 31 июля следующего года), данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и установленным нормативам и нормам в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;

Так же, уполномоченный орган в течение 10-ти рабочих дней со дня получения заявки на выдачу бланков разрешений, направляет охотпользователю письменный мотивированный отказ в выдаче бланков разрешений с указанием причин отказа в случае, если заявка и прилагаемые к ней документы не соответствуют требованиям настоящего Порядка и порядка подачи заявок и заявлений или содержат недостоверные сведения, о чем делается соответствующая отметка в журнале учета заявок и выдачи бланков разрешений (пункт 9.3 Порядка).

Материалами дела установлено, что Общество неоднократно обращалось в Орелэконадзор, за получением бланков разрешений, но не получило их, а так же не получило письменных мотивированных отказов в выдаче указанных бланков.

Так, например, Заявителем в Орелоблэконадзор были направлены следующие заявки: исх. №ОО-04/11 от 11.04.2016, исх. №ОО-11/07 от 11.07.2016, исх. №ОО-19/08 от 19.08.2016.

На письмо Заявителя исх. №ОО-04/11 от 11.04.2016 Орелоблэконадзор

ответа не направил. На письмо Заявителя исх. №ОО-11/07 от 11.07.2016 Орелоблэконадзор 14.07.2016 сообщил, что виды квотируемых охотничьих ресурсов и объемы их добычи устанавливаются указом Губернатора Орловской области в срок до 1 августа (ежегодно), в связи с чем, в выдаче запрашиваемых бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов было отказано. На письмо Заявителя исх. №ОО-19/08 от 19.08.2016 Орелоблэконадзор 26.08.2016 сообщил, что в выдаче бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов было отказано, поскольку заявленное ООО «НРООиР» их количество, не соответствует объему, установленному соответствующим указанным Губернатора Орловской области.

Таким образом, Орелэконадзор не исполнил требований пунктов 9.1, 9.2, 9.3 Порядка.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о целесообразности выдачи Орелэконадзору предписания о совершении действий, направленных на надлежащее рассмотрение заявок ООО «НРООиР» на получение бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

3. Пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» установлено, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Действия (бездействие) Орелэконадзора по отказу от заключения с ООО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на основании ранее выданной Обществу долгосрочной Лицензии, и отказах в выдаче бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов на период 2015-2016, приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, и создают необоснованное препятствование осуществлению деятельности ООО «НРООиР», ставят его в неравные условия по отношению к другим охотпользователями, лишают Общество возможности получения прибыли от оказания услуг в сфере организации охоты.

Таким образом, в изложенных выше действиях (бездействие) Орелэконадзора имеются нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



С.А. Бочков

Е.Ю. Погодина

О.А. Торшина