

**РЕШЕНИЕ № Т-61/16**  
**по результатам рассмотрения жалобы Дербышева Р.В.**  
**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 13.10.2016

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 7 в составе:

<...>,

при участии представителей:

<...>

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «ФинТрейд» (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Технологии» (далее – Оператор) при проведении аукциона по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества должника <...> (извещение № 220816/8412901/03, лот № 1) (далее - Аукцион, Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в необеспечении бесперебойной работы электронной торговой площадки Оператора, расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.setaim.ru](http://www.setaim.ru) (далее – сайт Оператора), лишили Заявителя возможности принять участие в Аукционе.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения Заявителя, представителя Организатора, Оператора, Комиссией ФАС России установлено следующее.

22.08.2016 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), в журнале «Бюллетень оперативной информации «Московские торги» № 34/2016 Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится в электронной форме на сайте Оператора; дата начала подачи заявок на участие в Аукционе – 22.08.2016; дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 09.09.2016; дата и время проведения Аукциона – 20.09.2016 в 09:00; начальная цена имущества — 11 200 000 рублей.

Согласно Жалобе 20.09.2016 в ходе проведения Аукциона при попытке Заявителем подать предложение о цене продажи имущества должника на сайте Оператора произошел сбой, в ходе которого сообщение о подтверждении подачи ценового предложения Заявителем не появилось.

В подтверждение указанного довода Заявителем были представлены



скриншоты экрана персонального компьютера Заявителя.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Регламента Электронной площадки Система электронных торгов арестованным имуществом «СЭТАЙМ», размещенной в сети «Интернет» по адресу: [www.setaim.ru](http://www.setaim.ru), для проведения открытых торгов в электронной форме при реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, оператор электронной площадки обеспечивает непрерывность проведения открытых торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения открытых торгов, а также равный доступ участников открытых торгов к участию в торгах.

Согласно Протоколу № 7014-А3/1 об определении участников торгов с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества от 09.09.2016 на участие в Аукционе было подано 6 заявок, к участию в Аукционе было допущено 6 участников, в том числе Заявитель.

В соответствии с Протоколом № 7014-А3/1 об определении победителя торгов по продаже имущества от 20.09.2016 участие в Аукционе приняли 3 участника, победителем признан участник, подавший ценовое предложение в размере 12 400 000 рублей.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Оператора пояснил, что сбоя в работе сайта Оператора зафиксировано не было.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее — Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что доказательства, представленные Заявителем, надлежащим образом не обеспечены.

Учитывая изложенное, довод Заявителя о необеспечении Оператором бесперебойной работы сайта Оператора не находит своего подтверждения.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «ФинТрейд», оператора электронной площадки – ООО «Технологии» при проведении аукциона по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества должника <...> (извещение № 220816/8412901/03, лот № 1), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.