

ЛЕКОМ

Б Ю Р О О Ф И С Н Ы Х М А Ш И Н

ООО "ЛЕКОМ", ИНН/КПП 5024017676/502401001
143400, Московская обл., г. Красногорск, ул. Первомайская, д. 16
телефон/факс: (495) 925-88-95, 563-32-84

Исх. № 54 от 14.10.2016 г.

В Московское УФАС России

Жалоба
на действия государственного заказчика

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Леком»

Юридический адрес: Московская область, г. Красногорск, ул. Первомайская д.16

Фактический адрес: Московская область, г. Красногорск, ул. Первомайская д.16

Адрес электронной почты: info@lekom.ru

Контактный телефон: (499)703-65-38

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В.Хруничева»

Место нахождения: Российская Федерация, 456043, Челябинская область, г. Усть-Катав, ул. Заводская, д. 1

Адрес электронной почты: ukvz48zakup@mail.ru

Номер контактного телефона: (351-67)2-56-80

Начальник бюро № 113 Кувайцева Наталья Владимировна

Номер извещения: 31604052842

Наименование объекта закупки: Предмет договора: поставка широкоформатной инженерной системы OCE PW-500 или эквивалент

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие: 23-09-2016 09:00:00

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие: 30-09-2016 21:30:00

Дата проведения торгов: 03-10-2016 11:00:00

Дата подведения итогов: 07-10-2016 до 21:30:00

Доводы заявителя:

Довод 1.

При проведении аукциона в электронной форме на поставку широкоформатной инженерной системы OCE PW-500 или эквивалент (далее - Оборудование), номер извещения 31604052842 от 31.08.2016, Заказчиком необоснованно был допущена Заявка № 3: Общество с ограниченной ответственностью "Офисная техника Джетком" (далее — Общество), (протокол рассмотрения первых частей заявок от "30" сентября 2016г №672, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от "07" октября 2016г № 708) к проведению аукциона в электронной форме в части соответствия первой части заявки Общества (заявленных технических характеристиках) документации об аукционе в электронной форме (техническому заданию) и, как следствие, признание победителем Общества с ценой контракта 2 728 167,00 (два миллиона семьсот двадцать восемь тысяч сто шестьдесят семь рублей) 00 копеек в связи с тем Общество является авторизованным дилером компании Oki и максимально подходящая под требования Заказчика модель оборудования данной компании является – Широкоформатная инженерная система OKI Teriostar LP-2050 MF, которая, **по нашему мнению**, была представлена в качестве эквивалента покупаемого Оборудования Заказчика. Однако, данная модель не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме (техническому заданию) и не является эквивалентом, покупаемого оборудования Заказчиком по следующим пунктам:

- Требование Скорость печати -10A1/мин;
- Скорость печати -9A1/минуту;
- Требование Разрешение печати-600x1200;
- Разрешение печати 600x600 точек на дюйм;
- Требование Время прогрева- 2 мин;
- Время прогрева- от 1 до 3 мин;
- Требование Пользовательский интерфейс-сенсорный дисплей с диагональю не менее 9 дюймов с поддержкой USB накопителей и предварительным просмотром отсканированных документов;
- Пользовательский интерфейс- мультисенсорный дисплей 8,5 дюймов;
- Поддержка USB накопителей, предварительный просмотр отсканированных в режиме сканирования методом

Московское УФАС

Рег.номер: 44309

Зарегистрирован: 17.10.2016



Довод 2.

В документации о проведении аукциона в электронной форме на поставку Оборудования установлено требование о наличии документов в составе второй части заявки, подтверждающих **"опыт участника по поставке товаров сопоставимого характера"** (подп. 8 п. 9.2. раздела 7 "извещение об электронном аукционе" документации об аукционе в электронной форме) при этом не указано какие конкретно документы должны быть предоставлены и какой объем является в данном случае сопоставимым, то есть что конкретно имеет ввиду Заказчик под поставкой товара **"сопоставимого характера"** (выписка из документации прилагается).

По нашему данное требование нарушает требования принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (подп. 2 части 1 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"), а также смысла норм Федерального закона.

В свете изложенного просим Вас:

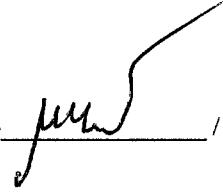
Рассмотреть данную жалобу на предмет соответствия предлагаемого Оборудования участником (ми) техническому заданию Заказчика.

Обязать Заказчика отменить результаты аукциона.

Привлечь Заказчика к административной ответственности с вытекающими из этого последствиями.

Приложение: Выписка из документации о проведении аукциона в электронной форме на 7 листах в 1-м экземпляре.

« 10 » октября 2016 г.

Генеральный директор ООО «ЛЕКОМ»  / Челебаев. М.Н.

М.П.