

Б. А. Румянцева
14.10.2016

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Заявитель: Акционерное общество «Федеральная
пассажирская компания» (АО «ФПК»)
ИНН 7708709686
620107, Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. Вокзальная, д. 16
Контактное лицо: Антропова Олеся Юрьевна
тел. (343) 376-10-90 доб. 10650
факс (343) 358-21-83

Заказчик: Открытое акционерное общество
«Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»)
ИНН 7708503727
620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев д.11
Контактное лицо: Загоскина Александра
Антоновна
тел. (343) 358-35-47, AZagoskina@svrw.ru
факс (343) 358-35-47

Закупка: Открытый аукцион в электронной форме
№ 9670/ОАЭ-ЦДИМ/16 на право заключения
договора выполнения работ по деповскому
ремонту и техническому обслуживанию (в
объеме ТО-3) служебно-технических вагонов
Извещение от 23.08.2016 № 31604022838
(<http://zakupki.gov.ru>)
Электронная торгово-закупочная площадка
ОАО «РЖД» (<http://etzp.rzd.ru>)

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика, организатора

15.09.2016 АО «ФПК» подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме № 9670/ОАЭ-ЦДИМ/16 на право заключения договора выполнения работ по деповскому ремонту и техническому обслуживанию (в объеме ТО-3) служебно-технических вагонов Дирекции по эксплуатации и ремонту путевых машин – структурного подразделения Свердловской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» (далее – открытый аукцион).

В соответствии с уведомлением от 05.10.2016, протоколом рассмотрения аукционных заявок, поданных на участие в открытом аукционе от 05.10.2016 № 9670/ОАЭ-ЦДИМ/16/2 в допуске к участию в открытом аукционе АО «ФПК» отказано в связи с несоответствием заявки требованиям технического задания, а именно п. 3.3 аукционной документации, на основании п. 6.3.7.4 аукционной документации.

АО «ФПК» не согласно с действиями заказчика, организатора, считает их незаконными и необоснованными по следующим основаниям.

Заявка АО «ФПК» соответствует требованиям аукционной документации.

1. В своей заявке АО «ФПК» подтвердило, что «ознакомилось с условиями аукционной документации, с ними согласно и возражений не имеет», и обязалось в случае

Вх. № 01-16477
14.10.2016г.

11/15

признания АО «ФПК» победителем «подписать договор на условиях, объявленных в аукционной документации, исполнять обязанности, предусмотренные заключенным договором, строго в соответствии с требованиями такого договора, не вносить в договор изменения, не предусмотренные условиями аукционной документации».

2. В соответствии с п. 7.3.1, 7.3.2, 7.3.5 аукционной документации аукционная заявка должна состоять из электронной части и части, представляемой на бумажном носителе. Часть заявки на бумажном носителе должна состоять из документов, указанных в п. 5.3.3.1 аукционной документации, а электронная часть аукционной заявки – из документов, указанных в п. 7.1.8 аукционной документации.

Представление иных сведений и документов составом аукционной заявки, определенным вышеуказанными положениями аукционной документации, в том числе технического предложения, не предусмотрено.

В силу положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик, организатор не вправе предъявлять к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных аукционной документацией и, следовательно, оценивать такие документы.

3. В соответствии с п. 7.1.8.6 аукционной документации «в составе электронной части аукционной заявки представляются документы, подтверждающие соответствие участников аукциона, предлагаемых ими товаров, работ, услуг установленным требованиям аукционной документации и условиям допуска к участию в аукционе, в частности, перечисленным в п. 2, 3.2, 5.3.3.1 аукционной документации».

В аукционной документации отсутствует требование о представлении в составе аукционной заявки документов, подтверждающих соответствие предлагаемых участником аукциона товаров, работ, услуг п. 3.3 аукционной документации, следовательно, оно не может служить основанием для отказа в допуске АО «ФПК» к участию в открытом аукционе.

4. Полагаю что причиной отклонения заявки АО «ФПК» послужило отсутствие в техническом предложении полного перечня служебно-технических вагонов, предусмотренного п. 3.3 аукционной документации.

Техническое предложение АО «ФПК» содержит исчерпывающие сведения о характеристиках предлагаемых АО «ФПК» работ и соответствует требованиям, предусмотренным п. 3.2 аукционной документацией (порядок выполнения, приемки и оплаты работ, сроки и место выполнения работ, гарантийный срок и т.д.).

В качестве конкретных показателей выполняемых работ может служить только их объем, предусмотренный п. 3.1 аукционной документации (3 деповских ремонта и 4 технических обслуживаний в объеме ТО-3). Вместе с тем, указание участником открытого аукциона объема выполняемых работ в техническом предложении не предусмотрено его формой (приложение № 11 к аукционной документации).

5. В соответствии с п. 6.7.15, 6.7.16 заказчик может не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в аукционной заявке, которые существенно не влияют на ее содержание (при соблюдении равенства всех участников аукциона), при рассмотрении аукционных заявок. Заказчик вправе допустить участника к участию в аукционе в случае, если участник или его аукционная заявка не соответствуют требованиям аукционной документации, но выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в аукционе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его аукционной заявкой.

Перечень служебно-технических вагонов, предусмотренный п. 3.3 аукционной документации, не влияет на содержание и условия заявки АО «ФПК», поскольку АО «ФПК» подавая ее, согласилось с условиями аукционной документации, а также на подписание и

исполнение договора на условиях аукционной документации, проектом которого также предусмотрен перечень служебно-технических вагонов (приложение № 7 к аукционной документации).

Более того, в своей заявке АО «ФПК» подтвердило, что предупреждено о включении о нем сведений в реестр недобросовестных поставщиков в случае уклонения от заключения договора на условиях, предусмотренных аукционной документацией, следовательно, риск неисполнения обязательств, принятых АО «ФПК» в соответствии с аукционной заявкой, у заказчика отсутствовал.

Перечень служебно-технических вагонов, предусмотренный п. 3.3 аукционной документации, содержит только его номера и места дислокации, которые никак не могут повлиять на исполнение участником своих обязательств, поскольку никаких характеристик служебно-технических вагонов не предусматривает (модель вагона, год изготовления вагона, наличие установок кондиционирования воздуха (УКВ), экологических чистых туалетных комплексов (ЭЧТК), размеры колесных пар (толщину обода), сведения об аккумуляторных батареях (АКБ) (год изготовления, техническое состояние), сведения о тележках (тип, год изготовления), сведения о кузовах вагонов (год изготовления, имеются ли нарушения целостности кузова, вмятины, перекосы)), а доставку служебно-технических вагонов вне зависимости от их дислокации на станцию примыкания к депо участника и их возврат заказчик организует в пределах железных дорог ОАО «РЖД» своими силами и за свой счет.

6. В соответствии с п. 6.7.8 аукционной документации заказчик вправе до даты проведения аукциона в письменной форме запросить у участников аукциона информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с заявкой такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в аукционной документации.

Вместе с тем, правом, предусмотренным аукционной документацией заказчик не воспользовался.

7. Помимо того, что состав аукционной заявки, установленный п. 7.3.1, 7.3.2, 7.3.5 аукционной документации, не предусматривает технического предложения, так и его представление участником не имеет никакого практического смысла, поскольку в нем участник может предложить условия выполнения работ только соответствующие требованиям технического задания, на что он уже согласился подавая заявку, а иные условия, даже более выгодные для заказчика, не могут быть предложены в силу способа осуществляемой закупки (открытый аукцион), единственным важным условием которого для заказчика согласно п. 80 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «РЖД» является предложенная участником цена договора.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» «при проведении торгов, запроса котировок цен, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

Согласно положениям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения

допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (п. 1 ст. 3).

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке (п. 6 ст. 3).

Полагаю что действия заказчика, организатора, не установившего в аукционной документации надлежащий порядок оформления технического предложения, а также неправоммерно отклонившего заявку АО «ФПК» в связи с несоответствием технического предложения техническому заданию, нарушают требования п. 6 ст. 3, п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», привели к ограничению конкуренции.

8. Техническое задание аукционной документации не содержит сведений о моделях служебно-технических вагонов, подлежащих ремонту и техническому обслуживанию, годах их изготовления, техническом состоянии, содержании закупаемых работ.

08.09.2016 АО «ФПК» в порядке, предусмотренном аукционной документацией, направлен заказчику, организатору запрос о разъяснении положений аукционной документации в части указания технических характеристик и технического состояния служебно-технических вагонов, подлежащих ремонту и техническому обслуживанию.

14.09.2016 заказчиком, организатором размещены разъяснения, согласно которых указаны пределы толщины обода колесных пар (60-70 мм), а вся остальная запрошенная АО «ФПК» не предоставлена (сведения об аккумуляторных батареях (АКБ) (год изготовления, техническое состояние), сведения о тележках (тип, год изготовления), сведения о кузовах вагонов (год изготовления, имеются ли нарушения целостности кузова, вмятины, перекосы)). Заказчиком, организатором указано, что требуемая информация содержится в технической документации, которая будет предоставлена только при передаче служебно-технических вагонов в ремонт/техническое обслуживание, т.е. после проведения открытого аукциона.

Вместе с тем, согласно «Вагоны пассажирские. Руководство по деповскому ремонту (ДР) № 055 ПКБ ЦЛ-2010 РД» (введено в действие распоряжением ОАО «РЖД» от 10.05.2012 № 909р) в зависимости от технического состояния вагона детали, в том числе дорогостоящие, могут быть пригодными для постановки на вагон без ремонта, требующими ремонта и восстановления или не подлежащими ремонту и восстановлению (подлежать замене на новые, соответствующего типа, отвечающие требованиям конструкторской документации, техническим характеристикам модели вагона).

Непредоставление заказчиком, организатором информации о техническом состоянии служебно-технических вагонов, подлежащих ремонту и техническому обслуживанию не позволяет участникам открытого аукциона оценить весь объем закупаемых работ и соответственно все возможные затраты на их выполнение, хотя они согласно условий аукционной документации включены в начальную (максимальную) цену договора.

На основании изложенного, руководствуясь п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Приостановить проведение открытого аукциона до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Признать действия (бездействие) заказчика, организатора незаконными и необоснованными, а жалобу АО «ФПК» обоснованной.

3. Выдать заказчику, организатору предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения открытого аукциона, отмене протокола рассмотрения аукционных заявок, поданных на участие в открытом аукционе от 05.10.2016 № 9670/ОАЭ-ЦДИМ/16/2, аннулировании итогов открытого аукциона и проведении его повторно.

Приложение:

- 1) извещение и аукционная документация;
- 2) разъяснения положений аукционной документации от 31.08.2016, от 08.09.2016, от 14.09.2016;
- 3) аукционная заявка АО «ФПК»;
- 4) выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 07.10.2016;
- 5) доверенность от 26.07.2016 № 233-Д (нотариально заверенная копия).

Представитель, имеющий полномочия действовать от имени Акционерного общества «Федеральная пассажирская компания»

Начальник
Уральского филиала АО «ФПК»

Печать
« 14 » 10 2016 года



А.В. Балашков