

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.1

Е-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «АРОСА»
(ООО «АРОСА»)

Адрес: 129090, г. Москва, Живарев пер., д.8, стр.3, ком.1-6, этаж 4

ИНН 7719701745 ОГРН 5087746495359

Тел.: 8-495-933-20-23, факс: 8-495-933-20-23

е-mail: plotnikova@arosa.ru

Представитель заявителя: Плотникова Елена Леонидовна

Тел.: 8-916-416-83-39

Заказчик: ООО «Газпром питание»

Адрес местонахождения: Российская Федерация, 117418, г. Москва, ул.
Новочеремушкинская, д.65, блок Б, кабинет 117

Почтовый адрес: 117997, Российская Федерация,
Москва, ул. Наметкина, д. 16

Номер контактного телефона: (495) 719-41-63

Адрес электронной почты: zakupki@fomenki.ru

Контактное лицо: Малков Илья Юрьевич, телефон (495) 719-41-63, е-
mail: I.malkov@torgservis.gazprom.ru

Информация о закупке: Открытый запрос предложений на право
заключения договора поставки мяса кури и свинины свежемороженого
для нужд филиала СПб УООП ООО «Газпром питание»

Извещение: №31604049888

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при проведении закупки № 31604049888

1. Фактические обстоятельства

06.10.2016 года ООО «Газпром питание» (далее – Заказчик) были опубликованы Извещение № 31604049888 и документация о запросе предложений на право заключения договора поставки мяса кури и свинины свежемороженого для нужд филиала СПб УООП ООО «Газпром питание» (далее – Запрос предложений), начальная (максимальная) цена договора – 7 200 000,00 руб. с НДС рублей.

ООО «АРОСА» подало заявку на участие в закупке в полном соответствии с требованиями документации.

06.10.2016 года был опубликован протокол подведения итогов открытого запроса предложений. В соответствии с данным протоколом, заявка ООО «АРОСА» была отклонена как несоответствующая требованиям п. 2.9.12 Документации о проведении открытого запроса предложений Позиция по Плану закупок (ППЗ) №1175.

ООО «АРОСА» считает, что заявка была отклонена неправомерно, а также Заказчиком были допущены и иные нарушения при проведении запроса предложений.

2. Правовое обоснование

2.1. Требования к составу заявки установлены п. 2.5.1 Документации (стр. 11 документации) и п. 4.1.26 Информационной карты (стр. 31 Документации), дополнительные документы предоставляются по желанию участника (п. 4.1.31 Информационной карты, стр. 32 Документации).

Порядок проведения процедуры анализа, рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений установлены разделом 2.9 Документации (стр. 17).

Как установлено п. 2.9.4 Документации организатор проводит анализ заявки на участие в запросе предложений на соответствие формальным требованиям документации о запросе предложений, в том числе на:

- соответствие предмета заявки на участие в запросе предложений предмету закупки, указанному в документации о запросе предложений, в том числе по количественным показателям (количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг);
- наличие и надлежащее оформление документов, определенных документацией о запросе предложений;
- наличие согласия Участника с условиями проекта договора, содержащегося в документации о запросе предложений;
- не превышение предложения по цене договора (товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки), содержащегося в заявке на участие в запросе предложений, над начальной (максимальной) ценой предмета запроса предложений (договора), установленной Заказчиком, Организатором;
- соответствие срока действия Заявки на участие в Запросе предложений требованиям настоящей Документации о Запросе предложений (п. 4.1.28.).

Согласно п. 2.9.12 по результатам анализа заявок и проверки информации об Участниках, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений по перечню оснований, указанных в Методике анализа и оценки заявок участников, являющейся неотъемлемой частью документации о запросе предложений.

ООО «АРОСА» убеждено, что заявка на участие в Запросе предложений была подготовлена в полном соответствии с требованиями Документации.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Поскольку заявка ООО «АРОСА» была оформлена в полном соответствии с требованиями документации, содержала все необходимые документы, а ООО «АРОСА» соответствует всем требованиям, предъявляемым к участникам закупки в соответствии с документацией.

2.2 Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках одним из принципов осуществления закупок является информационная открытость закупки.

Протокол не содержит конкретного основания для отклонения: Заказчик ограничился указанием в протоколе общей формулировки: несоответствие требованиям п. 2.9.12 Документации, что является по мнению ООО «АРОСА» нарушением принципа информационной открытости.

2.3 Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) РФ, ГК РФ, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки - положением о закупке).

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Заказчиком в ЕИС не размещено Положение о закупке. Имеется лишь копия Протокола № 36 от 28.09.2016 года, в соответствии с которым в качестве документа, регламентирующего закупочную деятельность ООО «Газпром питание», принято Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, утвержденное решением Совета директоров ОАО «Газпром» от 19.04.2012 г. № 1969.

Ввиду того, что Положение о закупках Заказчиком в ЕИС не размещено, не представляется возможным оценить соблюдение Заказчиком порядка проведения запроса предложений, в частности, следование требованиям к оформлению протоколов.

2.4 В соответствии с п. 7.2 проекта договора В случае недостижения Сторонами согласия по результатам переговоров, все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в Третейском суде ПАО «Газпром» в соответствии с его Регламентом. Решение Третейского суда является окончательным.

Заявитель считает, что включение третейской оговорки в проект договора противоречит требованиям Закона о закупках и публичному характеру самого договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная РФ, субъектом РФ или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах. При этом согласно ч. 2 названной статьи бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом.

Закон о закупках не упоминает возможность передачи споров из заключаемых договоров на рассмотрение третейских судов. Кроме того, основополагающим принципом российского права является публичность закупок, осуществляемых в соответствии с Законом о закупках. Данный принцип имеет аналогичное содержание принципу публичности закупок при поставках товаров для государственных и муниципальных нужд, который получил истолкование в судебной практике (определении Конституционного Суда Российской Федерации от 05.02.2015 N 233-О, определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2015 N 305-ЭС14-4115, постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.01.2014 N 11535/13, Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2015), как принцип гарантирующий открытость закупочных процедур и контроль общества за такими закупками, в том числе при разрешении споров, связанных с закупками.

Данный вывод сделан Верховным Судом и изложен в Определении ВС РФ от 09.02.2016 N 306-ЭС15-15685 по делу N А72-5089/2015.

ПРОШУ

1. Признать в действиях Заказчика - ООО «Газпром питание» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, выразившееся в неправомерном отклонении заявки ООО «АРОСА».

2. Признать в действиях Заказчика - ООО «Газпром питание» нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, выразившееся в необосновании в протоколе причин отклонения заявок.

3. Признать в действиях Заказчика - ООО «Газпром питание» нарушение ч. 1 ст. 4 Закона о закупках, выразившееся в неразмещении в ЕИС Положения о закупках.

4. Выдать Заказчику - ООО «Газпром питание» предписание об отмене протокола подведения итогов и аннулировании результатов закупки, а также об устранении иных выявленных нарушений

Приложения:

1. Извещение о проведении запроса предложений
2. Документация о проведении запроса предложений
3. Проект договора
4. Методика оценки заявок
5. Техническое задание
6. Протокол рассмотрения и оценки заявок
7. Копия Протокола № 36 от 28.09.2016 года
8. Выписка по ООО «АРОСА»
9. Решение об избрании лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа.
10. Копия доверенности представителя

Генеральный директор

Махалов А.В.