

Общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная компания № 2»

ИНН 7704688146, ОГРН 1087746575520
119121, г. Москва, Ружейный пер., дом 3, помещение XXIX, комната 7

Исх. № 43/P2 от «17» октября 2016 года

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по
г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Организатор конкурса:

Управа района Проспект Вернадского города Москвы
Местонахождение: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 66-а
Почтовый адрес: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 66-а
Контактное лицо: Романова Ольга Павловна
Номер контактного телефона +7-499-726-82-62
Номер факса: +7-499-431-38-60
Адрес электронной почты: ProspVern-Uprava@mos.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная компания № 2» (ООО «РЭК № 2»)
Местонахождение: 119121, г. Москва, Ружейный пер., дом 3, помещение XXIX, комната 7
Почтовый адрес: 119121, г. Москва, Ружейный пер., дом 3, помещение XXIX, комната 7
Контактное лицо: Пятаков Виктор Анатольевич
Номер контактного телефона: (495) 925-89-08
Номер факса: (495) 925-89-00
Адрес электронной почты: VPyatakov@UER-Company.ru

Обжалуемые торги: Открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, квартал 32-33, корпус 11А, Лот № 1, извещение № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года.

Московское УФАС

Рег.номер 44710
Зарегистрирован: 18.10.2016



Адрес сайта, на котором размещены обжалуемые торги:
<http://torgi.gov.ru>

Жалоба

на незаконные действия Управы района Проспект Вернадского города Москвы при проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации для заключения договоров управления многоквартирными домами

Управой района Проспект Вернадского города Москвы (далее – Организатор конкурса) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> размещена информация (Извещение № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года) о

проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, квартал 32-33, корпус 11А, Лот № 1 (далее - Открытый конкурс).

В соответствии с Протоколом № 1 от 12.09.2016 года вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года (копия приложена к настоящей жалобе) были вскрыты конверты с заявками ГБУ «Жилищник района проспект Вернадского», ЗАО «КАПИТАЛ-ИНВЕСТ» и ООО «РЭК № 2».

Согласно Протоколу № 2 от 11.10.2016 года рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года (копия приложена к настоящей жалобе) к участию в открытом конкурсе были допущены: ГБУ «Жилищник района проспект Вернадского», ЗАО УК «КАПИТАЛ-ИНВЕСТ» и ООО «РЭК № 2».

В соответствии с Протоколом № 3 от 13.10.2016 года оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года (копия приложена к настоящей жалобе) победителем открытого конкурса был признан ГБУ «Жилищник района проспект Вернадского».

Считаем, что Организатором конкурса при проведении открытого конкурса допущены нарушения, которые выразились в нарушении порядка проведения конкурса, в том числе в неправомерной оценке и сопоставлении предложенных участниками конкурса общей стоимости дополнительных работ, предусмотренных Разделом VIII Правил проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 N 75 (далее – Правил проведения открытого конкурса), что подтверждается следующим.

В нарушение предусмотренного пунктами 75 и 76 Правил проведения открытого конкурса порядка проведения процедуры проведения открытого конкурса, Организатор конкурса начал процедуру конкурса с объявления о том, что от ГБУ «Жилищник района проспект Вернадского» уже поступило предложение по общей стоимости дополнительных работ и услуг в размере 2 039 511, 38 рублей, просмотренном конкурсной документацией, что является максимально установленной Организатором конкурса стоимостью дополнительных работ и услуг.

При этом, представитель ГБУ «Жилищник района проспект Вернадского» в нарушение пункта 76 Правил проведения открытого конкурса до момента объявления Организатором конкурса указанного выше предложения не называл ни объявленного Организатором конкурса предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг в размере 2 039 511, 38 рублей, ни иного предложения.

Кроме того, последующее в ходе проведения конкурса устное и письменное предложение ООО «РЭК № 2» по общей стоимости дополнительных работ и услуг в большем размере – 3 620 811, 76 рублей - было незаконно отклонено Организатором конкурса (копия предложения приложена к настоящей жалобе).

То есть Организатор конкурса принял устное и письменное предложение ООО «РЭК № 2» по общей стоимости дополнительных работ и услуг в большем размере – 3 620 811, 76 рублей, но в процессе оценки и сопоставления предложений необоснованно отклонил его.

Незаконным основанием, необоснованно использованным Организатором конкурса для отклонения предложения ООО «РЭК № 2» по общей стоимости дополнительных работ и услуг, послужило увеличение ООО «РЭК № 2» общей стоимости дополнительных работ и услуг свыше стоимости, предусмотренной конкурсной документацией, на основании прямо пропорционального увеличения периодичности выполнения предлагаемых тех же дополнительных работ и услуг.

При этом, согласно ошибочному мнению Организатора конкурса, участники конкурса имеет право изменять общую стоимость дополнительных работ и услуг только одновременно изменяя требования к качеству предлагаемых дополнительных работ и услуг, а не периодичность их проведения, что прямо противоречит требованиям подпункта 4(1) пункта 41 Правил проведения открытого конкурса, согласно которого перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса, включая требования к объемам, качеству и периодичности каждой дополнительной работы и услуги, определяется организатором конкурса.

При этом, требования к качеству дополнительных работ и услуг работ, в отличие от из периодичности, носят субъективный характер, изменение которых участниками конкурса в процессе проведения конкурса не позволит конкурсной комиссии объективно оценивать данные конкурсные предложения и предлагаемое дополнительно качество в отсутствии объективных критериев его оценки, что повлечет в последующем нарушение интересов участников конкурса и последующее ограничение конкуренции, что и имело место в обжалуемом Открытом конкурсе.

Кроме того, нарушения, допущенные Организатором конкурса в ходе рассмотрения и сопоставления заявок, выразились том, что признавая ГБУ «Жилищник района проспект Вернадского» победителем конкурса, как участника первым подавшим свое предложение и сразу в максимальном размере, установленном Организатором конкурса, остальные участники конкурса фактически были ограничены в возможности делать дальше свои предложения, чем был грубо нарушен порядок проведения конкурса, установленный Разделом VIII Правил проведения открытого конкурса.

Такой порядок определения победителя Конкурса не может быть признан правомерным, поскольку не создает условия реальной конкуренции для всех участников Конкурса, как это предусмотрено пунктом 76 Правил проведения открытого конкурса. Организатор конкурса обязан заслушать предложения всех участников Конкурса и, впоследствии, признать победителем Конкурса участника с предложением, превышающем стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками Конкурса согласно пункта 78 Правил проведения открытого конкурса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 Правил, конкурс проводится на основе принципов добросовестной конкуренции.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Считаем, что такой подход к отбору победителя конкурса полностью устраняет конкуренцию между участниками, сводя процедуру конкурса к отбору победителя на основе первенства поданной заявки, что, в свою очередь, является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и принципов добросовестной конкуренции, установленных подпунктом 2 пункта 4 Правил проведения открытого конкурса.

Таким образом, процедура определения победителя конкурса проведена неправомерно организатором конкурса.

С учётом вышеизложенного, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном действующим законодательством.

2. Провести внеплановую проверку процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года о проведении открытого

конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, квартал 32-33, корпус 11А, Лот № 1.

3. Признать в действиях Организатора конкурса нарушения процедуры оценки и сопоставления предложенных участниками конкурса общей стоимости дополнительных работ при проведении открытого конкурса по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, квартал 32-33, корпус 11А, Лот № 1.

4. Отменить Протокол № 3 от 13.10.2016 года оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, квартал 32-33, корпус 11А, Лот № 1.

5. Отменить результаты открытого конкурса по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, квартал 32-33, корпус 11А, Лот № 1.

6. Выдать организатору конкурса предписание повторно провести процедуру оценки и сопоставления уже поданных заявок на участие в открытом конкурсе и уже сделанных предложений по общей стоимости дополнительных работ и услуг в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, квартал 32-33, корпус 11А, Лот № 1, с учетом Решения Комиссии Московского УФАС России.

7. Решение по данной жалобе предоставить на руки уполномоченному лицу, копию направить по электронной почте по адресу: VPyatakov@UER-Company.ru.

Приложения:

1. Копия Протокола № 1 от 12.09.2016 года вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года на 2 листах в 1 экз.
2. Копия Протокола № 2 от 11.10.2016 года рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года на 1 листе в 1 экз.
3. Копия Протокола № 3 от 13.10.2016 года оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 050816/4868400/01 от 05.08.2016 года на 1 листе в 1 экз.
4. Коммерческое предложение о стоимости дополнительных работ и услуг по ремонту и содержанию общего имущества на 1 листе в 1 экз.
5. Копия Договора № 212 о передачи полномочий исполнительного органа от 27.04.2009 г. на 5 листах в 1 экз.
6. Копия Протокола № 2 внеочередного общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная компания № 2» от 23.04.2009 г. на 4 листах в 1 экз.
7. Копия Протокола № 4 собрания акционеров Закрытого акционерного общества «Управление по эксплуатации и ремонту» от 18.01.2002 г. на 1 листе в 1 экз.
8. Копия Протокола б/н внеочередного собрания акционеров Закрытого акционерного общества «Управление по эксплуатации и ремонту» от 11.01.2011 г. на 5 листах в 1 экз.
9. Копия Приказа (распоряжения) о приеме работника на работу № 01/к от 18.01.2002 г. на 1 листе в 1 экз.
10. Копия Устава ООО «РЭК № 2» (вторая редакция) на 8 листах в 1 экз.
11. Копия Изменений № 1 к Уставу ООО «РЭК № 2» на 1 листе в 1 экз.
12. Копия Свидетельства о государственной регистрации юридического лица на 1 листе в 1 экз.
13. Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе на 1 листе в 1 экз.

14. Копия Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002 г. серия 77 №005390004 на 1 листе в 1 экз.
15. Копия Свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения серия 77 №017254721 на 1 листе в 1 экз.
16. Копия Устава АО «Управление по ремонту и эксплуатации» (шестая редакция) на 8 листах в 1 экз.
17. Копия Доверенности № 11 от 01.08.2016 года на Пятакова В.А. в 1 листе в 1 экз.

Генеральный директор АО «УЭР»,
управляющей организации ООО «РЭК № 2»

Шаров

А.В. Шаров

