

**Управление ФАС России
по Ямало-Ненецкому автономному округу**
Адрес: 629001, Тюменская обл., ЯНАО
г. Салехард, ул. Губкина, д.13
Телефон/факс: (34922)3-41-26/(34922)3-47-08
E-mail: to89@fas.gov.ru

Заказчик:
Муниципальное казенное учреждение
«Управление капитального строительства
города Лабытнанги»

Место нахождения и почтовый адрес: 629400,
ЯНАО, г. Лабытнанги, ул. Школьная, 10.
Тел: (34992) 2-20-19 Факс: (34992) 2-28-17
E-mail: mail@uks.lbt.yanao.ru

Уполномоченный орган:
Отдел по размещению муниципального заказа
Администрации города Лабытнанги

Место нахождения и почтовый адрес: 629400,
ЯНАО, г. Лабытнанги пл. В. Нака, дом 1.
E-mail: torg@adm.lbt.yanao.ru
Тел.: (34992) 57070 доб. 1543 Факс: (34992) 5-09-03

Податель жалобы (заявитель):
Общество с ограниченной ответственностью
«Марус Проект» (ИНН 6317107064),
Адрес: 443020, Самарская область, г.Самара,
Ул.Ленинградская дом 77/48 офис 6
Тел. 8 (937) 206 39 92 , факс отсутствует
E-mail: mav2112@gmail.com

Жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа

14 октября 2016 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> объявлен открытый конкурс извещение № 0190300000216000330, предмет: «Выполнение работ по разработке и корректировке проектной документации», Начальная (максимальная) цена контракта 30 000 000,00 рублей.

Полагаем, что при осуществлении закупки заказчиком, уполномоченным органом допущены нарушения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

1. Заказчик, уполномоченный орган в составе конкурсной документации установил требование о наличии у участника закупки свидетельства о допуске к определенным видам работ влияющих на безопасность объектов капитального строительства ограничивающее конкуренцию участников закупок.

В статье 1.8. Части II Специальная часть конкурсной документации, заказчиком установлено требование о наличии у участника закупки свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (СРО) в области инженерных изысканий с допуском участника закупки к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов

капитального строительства и являющихся предметом контракта и/или его части (в соответствии с приказом Министерства регионального развития № 624 от 30.12.2009 г.)

I. Виды работ по инженерным изысканиям

п.1. Работы в составе инженерно- геодезических изысканий;

п.п.1.3. Создание и обновление инженерно-топографических планов в масштабах 1:200 – 1:5000, в том числе в цифровой форме, съемка подземных коммуникаций и сооружений;

п.2. Работы в составе инженерно-геологических изысканий;

п.п.2.1. Инженерно-геологическая съемка в масштабах 1:500 – 1:25000;

2. Свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (СРО) в области инженерных изысканий с допуском участника размещения заказа к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и являющихся предметом контракта и/или его части (в соответствии с приказом Министерства регионального развития № 624 от 30.12.2009 г.)

II. Виды работ по подготовке проектной документации

п.1. Работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка:

п.п.1.1. Работы по подготовке генерального плана земельного участка;

п.п.1.2. Работы по подготовке схемы планировочной организации трассы линейного объекта:

п.п.1.3. Работы по подготовке схемы планировочной организации полосы отвода линейного сооружения:

п.3. Работы по подготовке конструктивных решений;

п.5. Работы по подготовке сведений о наружных сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий;

п.п.5.2. Работы по подготовке проектов наружных сетей водоснабжения и канализации и их сооружений;

п.п.5.3. Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения до 35 кв включительно и их сооружений;

п.9. Работы по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды;

п.10. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;

п.11. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению доступа маломобильных групп населения;

или

п.13. работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

Полагаем, что установленное Заказчиком требование нарушает наши права как участника закупки, в связи с тем, что не предусматривает одновременное обладание участником и допуском к работам по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

В соответствии с частью 4 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации Виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по подготовке проектной документации могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Установленное заказчиком требование допускает выполнение работ либо исключительно лично, либо только в качестве генерального подрядчика, что ограничивает наши права в качестве участников закупок.

Полагаем, что действия заказчика ограничивают конкуренцию и противоречат требованиям пунктов 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

2. Заказчик установил необъективные критерии оценки заявок на участие в конкурсе.

Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

I) Квалификационные критерии.

1. Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

2. Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки программного обеспечения САПР.

3. Квалификация участника закупки, выраженная в количестве трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) определенного уровня квалификации, предлагаемых для выполнения работ.

4. Квалификация участника закупки, выраженная в деловой репутации участника закупки.

II) Качественные критерии.

1. Наличие у Участника Конкурса сертифицированной системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандартов ГОСТ Р ИСО 9001-2011 и/или ГОСТ Р ИСО 9001-2015, ГОСТ 12.0.230-2007 (OHSAS 18001) ГОСТ Р ИСО 14001-2007.

2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки выраженное в предоставлении участником закупки описания порядка выполнения работ.

Полагаем, что заказчик установил критерии оценки заявок на участие в конкурсе вопреки нормам Закона о контрактной системы и требованиям Постановления правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по следующим подкритериям:

а) Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

б) Квалификация участника закупки, выраженная в деловой репутации участника закупки.

в) Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки выраженное в предоставлении участником закупки описания порядка выполнения работ.

2.1. Заказчиком по подкритерию Квалификация участников закупки установлено следующие требование: «Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника закупки опыта по выполнению работ сопоставимого характера и объема». Подтверждается предоставлением копий контрактов/договоров на выполнение работ сопоставимого характера и объема с приложением копий дополнительных соглашений и изменений к таким договорам (при наличии), копий актов о приемке выполненных работ. В рамках показателя «Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема» предметом оценки по данному показателю является наличие контрактов (договоров), удовлетворяющих следующим требованиям:

а) Работы сопоставимого характера и объема: объект проектирования –линейный объект транспортной инфраструктуры;

б) Работы должны быть начаты не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе;

в) Стоимость выполненных работ на каждом из представленных участником объектов, на котором выполнялись работы сопоставимого характера и объема должна составлять не менее 30% начальной (максимальной) цены настоящего конкурса;

г) Отсутствие судебных решений по искам о неисполнении (ненадлежащим исполнением, частичном/неполном исполнении) договорных обязательств по контракту (договору), по которым участник выступал в качестве ответчика и иск (иски) был (-и) удовлетворен (-ы) решением (-ями) арбитражного суда РФ, подтвержденным (-и) на основании данных картотеки арбитражных дел, размещенной на официальном сайте

Федеральных арбитражных судов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.arbitr.ru/>, вкладка «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru/>. Объекты, не удовлетворяющие указанным параметрам, не будут учитываться как объекты сопоставимого характера и объема при начислении баллов при оценке заявок. Стоимость работ по показателю определяется по представленным участником копиям актов выполненных работ.

При определении показателя «Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема» опыт при расчете баллов не учитывается, в случаях:

- участником не предоставлены подтверждающие документы:
 - сроки выполнения работ по объекту не входят в указанный период или стоимость работ составляет менее 30% начальной (максимальной) цены настоящего конкурса;
 - объект проектирования не является линейным объектом транспортной инфраструктуры;
 - выявления в представленных документах недостоверной информации;
 - наличие судебных решений по искам о неисполнении (ненадлежащим исполнением, частичном/неполном исполнении) договорных обязательств по контракту (договору), по которым участник выступал в качестве ответчика и иск (иски) был (-и) удовлетворен (-ы) решением (-ями) арбитражного суда РФ, подтвержденным (-и) на основании данных картотеки арбитражных дел, размещенной на официальном сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.arbitr.ru/>, вкладка «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru/>.

✓ В подпункте «а» пункта 3.1. раздела II статьи 11 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» Специальной части «инструкция участникам конкурса» Части II конкурсной документации заказчиком установлено требование к работам сопоставимого характера и объема, при этом в указанном подпункте устанавливаются требования исключительно в отношении характера работ, объем работ, который должен быть учтен как сопоставимый, отсутствует.

✓ В подпункте «б» пункта 3.1. раздела II статьи 11 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» Специальной части «Инструкция участникам конкурса» Части II конкурсной документации заказчиком установлено требование о том, что работы должны быть начаты не ранее, чем за три года до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе, полагаем, что заказчик неправомерно устанавливает указанное требование, так как опыт работ подтверждается не начатыми, а окончанными работами.

✓ В подпункте «в» пункта 3.1. раздела II статьи 11 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» Специальной части «Инструкция участникам конкурса» Части II конкурсной документации Заказчиком установлено, что стоимость выполненных работ на каждом из представленных участником объектов, на котором выполнялись работы сопоставимого характера и объема должна составлять не менее 30% начальной (максимальной) цены настоящего конкурса. Полагаем, что Заказчиком не соблюдена терминология Закона о контрактной системе, так как законодательство Российской Федерации не содержит понятия «начальная (максимальная) цена конкурса», а имеет понятие «начальная (максимальная) цена контракта».

✓ Заказчиком в конкурсной документации не установлено какие подтверждающие документы должны быть представлены участником закупки, для того, чтобы опыт выполнения работ был зачтен комиссией при оценке заявок на участие в конкурсе.

2.2. Заказчик по подкритерию оценки «деловая репутация участника закупки» устанавливает требование о предоставлении участником закупки сведений о количестве и стоимости заключенных контрактов. Полагаем, что данное установленное заказчиком требование является необъективным, так как согласно действующему гражданскому законодательству деловая репутация не может быть выражена в количестве и стоимости контрактов заключенных с участником закупки.

Считаем, что для оценки деловой репутации участника открытого конкурса к оценке комиссией должны приниматься находящиеся на исполнении контракты, то есть актуальные договоры и/или контракты, не оконченные на момент подачи заявки на участие в закупке. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации сделки могут быть текущими, находящимися на исполнении, и завершенными. Завершенные сделки хоть и были заключены, но в настоящий момент обязательства по ним исполнены (сделка закрыта), а также сделки признанные недействительными, либо по которым принято решение об их расторжении (прекращении) в установленном порядке.

2.3. Заказчик по подкритерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки выраженное в предоставлении участником закупки описания порядка выполнения работ» установил шкалу оценки заявок на участие в конкурсе допускающую произвольное установление баллов членами конкурсной комиссии.

Таблица №4

| п/п | № | Баллы |
|-----|---|------------|
| 1. | предложение отсутствует | 0 баллов |
| 2. | предложение <u>несодержательное или непроработанное</u> , в большинстве случаев повторяет, но не раскрывает пункты (требования) технического задания | 1 балл |
| 3. | предложение <u>в средней степени детализировано и проработано</u> , часть пунктов раскрыто недостаточно полно | 5 баллов |
| 4. | предложение <u>в целом детализировано и проработано</u> , но освещает не все пункты технического задания достаточно полно, либо в описании отдельных пунктов предложения присутствует нелогичность или непродуманность реализации технического задания | 25 баллов |
| 5. | предложение с <u>высокой степенью детализации</u> всех пунктов технического задания | 50 баллов |
| 6. | <u>наиболее детализированное предложение</u> , расширяющее исходные требования технического задания; соответствующее действующим нормативным документам, применяемым в области предмета закупки; не содержащее логических или методических ошибок и противоречий, которые могут повлиять на качество или сроки работ, исчерпывающе раскрывающее все пункты технического задания | 100 баллов |

В документации не расшифровывается значение используемых заказчиком слов и словосочетаний «несодержательное или непроработанное предложение», «предложение в средней степени детализировано», «предложение в целом детализировано и проработано», «предложение с высокой степенью детализации», «наиболее детализированное предложение».

Полагаем, что данная шкала не содержит определенных критериев, на основании которых члены комиссии могут объективно и прозрачно распределить баллы между участниками закупок.

Таким образом, действия Заказчика нарушают требование статьи 32 Закона о контрактной системе и Постановления правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных

предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Просим Управление ФАС России по Ямало-Ненецкому автономному округу:

1. Приостановить определение подрядчика в рамках открытого конкурса , закупка №0190300000216000330, предмет: «Выполнение работ по разработке и корректировке проектной документации», Начальная (максимальная) цена контракта 30 000 000,00 рублей до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Признать настоящую жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.

3. Провести внеплановую проверку действий Заказчика, уполномоченного органа совершенных при осуществлении закупки №0190300000216000330.

Приложение:

1. Конкурсная документация
2. Копия решения и приказа о назначении директора (генерального директора).

Директор



А. В. Моргунов