



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Муниципальное автономное учреждение
«Детская городская поликлиника №13»
г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д.16, корп. А

ООО «Возрождение»
620131, г. Екатеринбург, ул. Викулова,
35/1-137

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 285 -А**

10 октября 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «Возрождение» (620131, г. Екатеринбург, ул. Викулова, 35/1-137) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская поликлиника №13» (г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д.16, корп. А), его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку светодиодных светильников (извещение № 31604050736), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Возрождение» (вх. № 01-15450 от 29.09.2016г.) на действия (бездействие) Муниципального автономного учреждения «Детская городская поликлиника №13» (далее – Организатор), его комиссией при проведении электронного аукциона в электронной форме на поставку светодиодных светильников (извещение №31604050736), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель обжалует порядок отбора участников закупки, полагает, что заявке участника ООО «Возрождение», необоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе в электронной форме, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора закупки пояснили, что считают доводы, изложенные в жалобе ООО «Возрождение» необоснованными, а действия Муниципального автономного

учреждения «Детская городская поликлиника №13» при проведении закупки соответствующими требованиями законодательства Российской Федерации.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные и приобщенные в материалы дела документы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1,2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлена заказчиком в соответствии с нормами Закона о контрактной системе на основании Положения о закупках Муниципального автономного учреждения «Детская городская поликлиника №13» (далее Положение) утвержденного наблюдательным советом МАУ ДГП №13 от 29.09.2012. в редакции № 5.

31.08.2016 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении электронного аукциона в электронной форме на поставку светодиодных светильников.

23 сентября 2016г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступила 4 заявки от участника закупки.

На дату окончания срока подачи заявок (22.09.2016г.) на участие в электронном аукционе поступило 4 заявки от участников, заявки с порядковыми номерами 1,2, были допущены аукционной комиссией заказчика до участия в аукционе как соответствующие требованиям аукционной документации (протокол вскрытия конвертов рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.09.2016г.).

Заявка участника закупки ООО «Возрождение» отклонена на основании п.13 информационной карты аукциона, отсутствует решение об одобрении или совершении крупной сделки.

Согласно ч.6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч.1 ст. 78 Федерального закона № 208 от 26.12.1995 (ред. от 29.06.2015) «Об акционерных обществах», крупной сделкой считается сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату, за исключением сделок, совершаемых в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, сделок, связанных с размещением посредством подписки (реализацией) обыкновенных акций общества, сделок, связанных с размещением эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в обыкновенные акции общества, и сделок, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Уставом общества могут быть установлены также иные случаи, при которых на совершаемые обществом сделки распространяется порядок одобрения крупных сделок, предусмотренный настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об обществах) как образование исполнительных органов общества, так и прекращение их полномочий относится к компетенции общего собрания участников общества или единственного участника общества. Согласно п.1 ч. 9 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью определено, что положения статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Порядок проведения аукциона регламентируется п. 6.2 Положения.

Согласно пункту 6.2.6.2 Положения заявка на участие в аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении аукциона и аукционной документации.

В соответствии с пунктом 11 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе» информационной карты аукциона, заявка на участие в аукционе состоит из двух

частей. Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения, а именно: решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый договор или предоставление обеспечения исполнения договора является крупной сделкой.

Представитель ООО «Возрождение» пояснил Комиссии Свердловского УФАС, что в составе заявки не содержится решения об одобрении крупности так как, единственным учредителем является Арзамасцев А.Л., во - вторых, решение об одобрении крупной сделки не приложено, так как данная сделка не является крупной для ООО «Возрождение».

Вместе с тем, надлежащих доказательств со стороны заказчика, его комиссии о том, что указанная сделка для участника ООО «Возрождение» является крупной не представлено, в связи с чем, необходимость предоставления данного документа не является обязательным.

Согласно п.6.2.7.4 Положения заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в случае:

- непредставления документов, определенных аукционной документацией, или их несоответствия требованиям документации аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений о претенденте;

- несоответствия претендента требованиям, установленным в аукционной документации.

- не предоставления обязательных документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике конкурса или о продукции, работах, услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых размещается заказ;

- непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в аукционной документации;

- нахождение претендента в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - реестр недобросовестных поставщиков), ведение которого осуществляется федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, оснований для отклонения участника закупки ООО «Возрождение» по причине отсутствия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копии такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом гражданско-правового договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения гражданско-правового договора являются крупной сделкой, не имелось.

Выявленное нарушение Закона о контрактной системе влечет административную ответственность по ч.8 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Возрождение» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская поликлиника №13» выявлено нарушение п. 6 ст. 3 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская поликлиника №13» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о

закупках.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 285-А
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

10.10.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 285-А от 10.10.2016 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская поликлиника №13» в срок до «18» ноября 2016 года устранить нарушения Закона о закупках, установленных решением № 285-А от 10.10.2016 года путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения данной закупки, рассмотрения заявок повторно .

2. Заказчику в срок до 02 декабря 2016 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

