



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ  
РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 42/2015**

17.10.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 16.11.2015 № 456, в ред. Приказа от 21.12.2015 № 512) в составе:

Председатель Комиссии <.....> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <.....> – начальник отдела контроля органов власти;  
  
<.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

*при участии в качестве:*

*Ответчика:*

- Администрация городского округа Ревда (ул. Цветников, 21, г. Ревда, Свердловская область, 623280, далее – Администрация ГО Ревда), <.....> (доверенность от 04.07.2015 № 01-2351);

- МБУ «Ревдинское городское лесничество» (ул. М. Горького, 26, г. Ревда, Свердловская область, 623286), <.....> (доверенность от 01.12.2015 № 3).

*заявителей:*

- Свердловская межрайонная природоохранная прокуратура Свердловской области (пер. Асбестовский, 7, г. Екатеринбург, Свердловская область, 620041) – представитель не явился, надлежаще извещен;

*заинтересованных лиц:*

- Индивидуальный предприниматель <.....> (ул. <.....>, г. Дегтярск, Свердловская область, 623270). Явка не обеспечена;

- Индивидуальный предприниматель <.....> (пер. <.....>, г. Екатеринбург, 620039). Явка не обеспечена;

- ООО «Стройтрест» (ул. Калинина, 46, г. Дегтярск, Свердловская область, 623270). Явка не обеспечена;

- МКУ «Управление городским хозяйством» (ул. Энгельса, 32, г. Ревда, Свердловская область, 623286). Явка не обеспечена,  
рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) дело № 42/2015 по признакам нарушения Администрацией городского округа г. Ревда и МБУ «Ревдинское городское лесничество»:

- пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в предоставлении преимущества индивидуальному предпринимателю <....> в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции, путем продажи древесины хвойно-лиственных пород 2 класса товарности, полученного от вырубки зеленых насаждений, произрастающих на земельном участке, входящем в состав земель городского округа Ревда и предназначенном для индивидуального жилищного строительства, что приводит (может привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

Дело № 42/2015 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Приказом от 16.11.2015 № 456, в ред. Приказа от 21.12.2015 № 512), Определением от 17.11.2015 назначено к рассмотрению на 22.12.2015. Определением от 22.12.2015 рассмотрение дела № 42/2015 приостановлено до вступления в силу Решения Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-49487/2015. Определением от 20.05.2016 рассмотрение дела № 42/2015 возобновлено и назначено на 05.07.2016. Определением от 05.07.2016 рассмотрение дела было отложено, Администрации ГО Ревда выдано предупреждение № 24 (от 21.07.2016 № 8653) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, рассмотрение дела назначено на 17.10.2016.

Основанием для возбуждения дела послужило обращение Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры Свердловской области (вх. № 01- 18343 от 24.08.2015) о нарушении Администрацией ГО Ревда и МБУ «Ревдинское городское лесничество» (далее Лесничество) антимонопольного законодательства.

На заседании комиссии представителем Администрации ГО Ревда сообщено, что во исполнение предупреждения № 24 от 21.07.2016 Администрация ГО Ревда 25.08.2016 в адрес ИП <....> направлена претензия о необходимости в срок до 15.09.2016 добровольно оплатить сумму неосновательного обогащения в размере 1 162 019,30 (один миллион сто шестьдесят две тысячи девятнадцать) рублей 30 копеек. Расчет суммы возврата определен исходя из объема вывезенной ИП <.....> древесины, стоимость древесины определена на основании письма Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области от 12.08.2016 № ЛС-68-03/279-МС.

Вышеуказанное требование ИП <....> не исполнено, в связи с чем 29.09.2016 Администрацией ГО Ревда в Арбитражный суд свердловской области подано исковое заявление о принудительном взыскании суммы неосновательного обогащения.

Предварительное судебное заседание Арбитражного суда Свердловской области назначено на 16.11.2016.

Обстоятельства, которые будут установлены судом по названному делу, будут иметь значение в рассматриваемом деле № 42/2015 о нарушении антимонопольного законодательства и могут повлиять на решение по данному делу.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного

следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 3, 5 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Рассмотрение дела № 42/2015 приостановить до вступления в силу Решения Арбитражного суда Свердловской области по делу: № А60-46278/2016.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

