

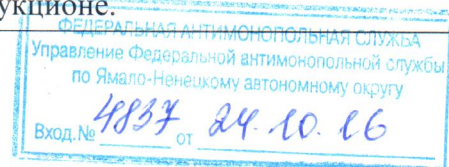
Исх. №296 от «18» октября 2016г.

**Федеральная Антимонопольная служба
по Ямало-Ненецкому автономному округу**
Губкина ул., д.13, г. Салехард, ЯНАО, 629001

ООО Торговый Дом «Кордис»
Агрономическая/Санаторная ул., д. 59/7, кв.22
г. Екатеринбург

ЖАЛОБА
на действия заказчика и аукционной комиссии

Заказчик наименование адрес	МКУ «Дирекция по обслуживанию деятельности ОМС Тазовского района» Калинина ул., д. 25, п. Тазовский, ЯНАО, 629350.
Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии:	Семериков С.Н. – председатель, Воротников М.В., Самурганов С.Г., Еронов В.К., Терзи Е.И.
Участник размещения заказа (заявитель) Наименование ИНН адрес Телефон/факс адрес.эл.почты контактное лицо	ООО Торговый Дом «Кордис» ИНН 6673202851 Агрономическая/Санаторная ул., д. 59/7, кв.22 г. Екатеринбург, 620085 (343)2220199 tender@arsenal-e.ru Кузнецова Ирина Викторовна
Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке	www.zakupki.gov.ru
Номер извещения	№ 0190300000716000929
Наименование аукциона	Расширение системы видеобзора п. Тазовский
Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона	28.09.2016 г.
Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной	В нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.



системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:	
---	--

Доводы жалобы

28.09.2016 г. на сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> было размещено извещение о проведении электронного аукциона от 28.09.2016 г. № 0190300000716000929 на осуществление закупки: расширение системы видеонаблюдения п. Тазовский для нужд МКУ «Дирекция по обслуживанию деятельности ОМС Тазовского района» (далее-электронный аукцион).

Заказчиком по электронному аукциону является Муниципальное казённое учреждение «Дирекция по обслуживанию деятельности органов местного самоуправления Тазовского района».

К извещению о проведении электронного аукциона Заказчиком были приложены следующие документы:

1. Документация электронного аукциона;
2. Смета № 20 на расширение системы видеонаблюдения в пгт.Тазовский;
3. Приложение к смете № 1;
4. Приложение к смете № 2;
5. Обоснование максимальной (минимальной) цены контракта).

«06» октября 2016г. ООО Торговый Дом «Кордис» была подана заявка на участие в электронном аукционе. В заявке был указан *перечень оборудования, соответствующий приложению к смете № 2.*

Приложение к смете № 2 содержит в себе описание объекта закупки, удовлетворяющее требованиям п.3 ст. 33 ФЗ № 44 от 05.04.2013 « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Закон о контрактной системе), а именно:

1. функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки;
2. в описании объекта закупки (графа «наименование») имеются слова «или эквивалент».

Указанные обстоятельства позволили ООО Торговый Дом «Кордис» прийти к выводу о том, что именно приложение к смете № 2 является документом, содержащим надлежащее описание объекта закупки, на основании которого должна быть составлена заявка на участие в электронном аукционе.

Такая заявка была разработана ООО Торговый Дом «Кордис» в соответствии с пп. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и п. 3.2.2 Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе. В ней содержится:

1. согласие на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров, соответствующих требованиям документации электронного аукциона (абз.1 Заявки на участие);

2. наименование страны происхождения товара (в графе «наименование» - страна производитель Китай (п. 1 – 7 Заявки) и страна производитель Россия (п. 8 – 9 Заявки);

3. конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе (в графе – «технические характеристики).

Таким образом, заявка ООО Торговый Дом «Кордис» в полном объеме отвечает требованиям пп.1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе. Характеристики оборудования и материалов соответствуют тем требованиям, которые установлены Заказчиком в приложении к смете № 2.

Однако, как следует из Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0190300000716000929 от 11.10.2016 (далее- Протокол от 11.10.2016), заявка ООО Торговый Дом «Кордис» была отклонена от участия в аукционе Заказчиком со ссылкой на отсутствие информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе и п.3.3.2. Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе, указывающей на страну происхождения товаров. При этом Заказчик ссылается на несоответствие заявки на участие в электронном аукционе положениям пп. с п. 11, п. 16, п. 17, п. 18, п.19, п. 20, п. 21, п. 22, п.25 сметы № 20.

Считаем, что действия Заказчика по отклонению заявки ООО ТД «Кордис» от участия в электронном аукционе неправомерны. Им нарушены требования Закона о контрактной системе, в том числе по составлению и утверждению документации об аукционе.

О наименовании страны происхождения товара

В соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Первая часть заявки ООО ТД «Кордис» содержит наименование страны происхождения товара в графе «наименование»: для оборудования, указанного в пунктах 1-7 Заявки указана страна производитель Китай, для оборудования в пунктах 8-9 – страна производитель Россия.

Таким образом, довод Комиссии о том, что ООО ТД «Кордис» не указало на страну происхождения товара, является несостоятельным.

О несоответствии заявки на участие в электронном аукционе положениям сметы № 20.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер.

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно позиции Заказчика, выраженной в Протоколе от 11.10.2016, заявка должна быть составлена в соответствии с положениями сметы № 20. Однако ее содержание не соответствует действительному смыслу п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Обратимся к анализу тех пунктов сметы № 20, на которые ссылается Заказчик, отклоняя заявку ООО Торговый дом «Кордис».

№	Наименование	Ед. измерения	Кол-во	Стоимость ед. (Всего)	Общая стоимость оборудования	Общая стоимость (Всего)
11	Кронштейн на опору с выносом 40 см ((ПЗ=ПЗ/1,18-ПЗ))	шт.	1	2118,64	2118,64	2118,64
16	Лента монтажная С201 0,7х19 ((МАТ=МАТ/9,3/1,18-МАТ))	шт.	4	187,94	-	751,76
17	Замок-фиксатор для хомутов ((МАТ=МАТ/9,3/1,18-МАТ))	шт.	200	0,97	-	194,00
18	Узел крепления УК-П-01 ((МАТ=МАТ/9,3/1,18-МАТ))	шт.	50	7,97	-	398,50
19	Талреп DIN1480 ((МАТ=МАТ/9,3/1,18-МАТ))	шт.	50	12,53		626,50
20	Fotech FO-IPE-MSP-PVC-2x4-G.652.D-6 самонесущий бкН, 8 волокон, одномодовый G.652.D ((МАТ=МАТ/9,3/1,18-МАТ))	м.	1200	4,1	-	4920,00
21	Узел доступа NsGate NSBox-140-R ((ПЗ=ПЗ/1,18-ПЗ))	шт.	6	54025,42	324152,52	324152,52
25	Монтажный конструктив	комл.	1	5695,28		5695,28

	((МАТ=МАТ/9,3/1,18-МАТ))					
--	--------------------------	--	--	--	--	--

Из приведенной таблицы видно, что смета № 20 содержит в себе перечень оборудования и материалов, их количество и цену, при этом **технических характеристик**, как того требует Закон о контрактной системе, **не приведено**.

Более того, между двумя документами аукционной документации (сметой № 20 и приложением к смете № 2) имеются явные противоречия:

во-первых, оборудование, указанное в пп. 11,16,17,18,19,20,21,25 сметы № 20 **отсутствует** приложении к смете № 2;

во-вторых, в приложении к смете № 2 нет указания на количество оборудования и материалов, подлежащих поставке, а в смете № 20, наоборот, такое указание имеется.

Приходим к выводу, что в документации к закупке **отсутствует единый документ, определяющий перечень и значения характеристик** применяемого в ходе выполнения работ оборудования и материалов, что существенно затрудняет подготовку заявки участниками. Указанные обстоятельства лишают участников закупки, в частности, ООО Торговый Дом «Кордис» представить именно то оборудование, которое необходимо Заказчику.

Таким образом, из всех приложенных к извещению о закупке документов, **только приложение к смете № 2** соответствует положениям Закона о контрактной системе, так как оно содержит **функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки**. Значит, ООО ТД «Кордис» обоснованно составило заявку на основании этого документа. Спорная заявка соответствует требованиям закона и закупочной документации. В свою очередь, требование Заказчика о включении в заявку оборудования, приведенного в смете № 20, неправомерно, поскольку по смыслу приведенных выше норм закона смета № 20 не является документом, определяющим объект закупки.

Действия Заказчика - Муниципального казённого учреждения «Дирекция по обслуживанию деятельности органов местного самоуправления Тазовского района» по составлению противоречивой закупочной документации, отклонению заявки ООО ТД «Кордис» нарушили права и интересы общества, воспрепятствовали участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь п.4 ст. 105 ФЗ № 44 от 05.04.2013 « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО Торговый Дом «Кордис» на участие в открытом аукционе № 0190300000716000929 и отменить протокол № 739 А/16. от 11.10.2016 г.;
2. Приостановить процедуру проведения электронного аукциона № 0190300000716000929;
3. Отменить:
 - протокол рассмотрения первых частей заявок № 739 А/16 от 11.10.2016
 - прокол проведения электронного аукциона от 14.10.2016;

4. Обязать МКУ «Дирекция по обслуживанию деятельности ОМС Тазовского района» допустить ООО Торговый Дом «Кордис» к участию в электронном аукционе.

Приложения:

1. Документация об электронном аукционе № 739 а/16 на осуществление закупки - 1 экз.
2. Смета № 20 на расширение системы видеонаблюдения в пгг.Тазовский – 1 экз.
3. Приложение к смете № 1 – 1 экз.
4. Приложение к смете № 2 – 1 экз.
5. Обоснование максимальной (минимальной цены контракта) - 1 экз.
6. Заявка на участие в электронном аукционе – 1 экз.
7. Протокол рассмотрения первых частей заявок № 739 А/16 от 11.10.2016- 1 экз.

Директор
ООО Торговый Дом «Кордис»



Я.Ю. Овчинникова