



АУДИТОРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Общество с ограниченной ответственностью
«Аудит, консалтинг и право+»

ИНН 5054009190 КПП 770201001

(495) 589-87-49 www.akp-plus.ru akp-plus@yandex.ru
129110 г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5, 3 этаж

Исх. № 69
«19» 10 2016г.

Московское УФАС

Рег.номер: 45072

Зарегистрирован: 20.10.2016



Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «АКП+»
129110 г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5, 3 этаж

Жалоба на действия (бездействия) заказчика.

1. **Заказчик:** ФГУП Издатцентр «Марка».

Адрес: 123242, г. Москва, Б.Грузинская ул., д.4/6, стр.9;

телефон: (499) 254-92-78, (499) 254-85-84.

e-mail: zakupki@marka-art.ru;

контактное лицо Лисицына Елена Владимировна.

2. **Участник размещения заказа (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Аудит, консалтинг и право +», ИНН: 5054009190.

Адрес: 129110 г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5, 3 этаж;

телефон: (495) 785-23-65; факс: (495) 785-23-66;

e-mail: akp-plus@yandex.ru;

контактное лицо: Курятников Юрий Вячеславович.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: №31604105759

Наименование открытого конкурса: «Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Издательско-торговый Центр «Марка» (ФГУП Издатцентр «Марка») за 2016 год».

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: **23.09.2016г.**

5. Обжалуемые действия (бездействие) заказчика с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), которые, по мнению Заявителя, нарушены:

1) Заказчиком незаконно занижены баллы Заявителю по критерию «Квалификация участника закупки» (подкритерий «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг»);

2) Заказчиком незаконно завышены баллы по Победителю конкурса – ООО «Аудит. Методики. Концепции» по критерию «Квалификация участника закупки» (подкритерий «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг»)

6. Доводы жалобы:

14.10.2016г. (23⁰⁷) в единой информационной системе размещен в протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе №31604105759 (далее - Протокол).

Согласно п.12 Протокола ООО «Аудит, консалтинг и право +» (далее – ООО «АКП+») присвоено 4 место с суммарным количеством баллов 75,50. Считаю баллы незаконно заниженными.

А именно: согласно п.5 Приложения №1 к Информационной карте Конкурсной документации по критерию оценки «Квалификация участника закупки», в том числе оценивается:

Количество специалистов, предлагаемых участником закупки для оказания услуг и удовлетворяющих совокупности следующих условий:

- наличие квалификационного аттестата аудитора;
- наличие стажа/опыта работы по профессии аудитора не менее 5 лет.

Под специалистами, предлагаемыми участником закупки для оказания услуг, для целей оценки заявок в настоящем конкурсе понимаются работники аудиторской организации и работники, с которыми индивидуальным аудитором заключены трудовые договоры.

Оценка заявки по данному показателю осуществлялась согласно следующей шкале:

0 баллов – наличие у Участника закупки от 0 до 10 предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю;

50 баллов – наличие у Участника закупки от 11 до 19 предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю;

100 баллов – наличие у Участника закупки от 20 и более предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю

Членами комиссии ФГУП Издатцентр «Марка» незаконно по данному критерию ООО «АКП+» проставлено - 0 баллов.

При этом ООО «АКП +» на страницах заявки с 225 по 292 приложены документы, подтверждающие квалификацию, в том числе следующая информация:

- Приложение № 2 к Заявке на участие в конкурсе Форма 4 «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА КОНКУРСА»;

- Приложение № 1 к Форме 4 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг»;

- Копии квалификационных аттестатов;

- Копии документов, подтверждающие трудовые отношения;

- Копии выписки из СРО о том, что все аудиторы состоят в трудовых отношениях с ООО «АКП +»;

- и т.д.

Согласно вышеуказанным документам ООО «АКП+» предложило для оказания услуг 11 (одиннадцать) ключевых специалистов. Стаж работы по профессии аудитора у всех предложенных специалистов более 5 (лет), что подтверждается датами выдачи квалификационных аттестатов.

Отмечаем, что данный вывод основан на ст.4 Закона №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008г., согласно которой Аудитор - физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

Детализация аудиторов отражена в Приложении № 1 к Форме 4 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг».

На основании вышеизложенного Заказчику был направлен Запрос о даче разъяснений результатов конкурса №31604105759 от 18.10.2016г. №68.

В ответ на данный Запрос Заказчиком направлено в наш адрес Письмо №1623/1-4-8 от 19.10.2016г. (далее - Ответ)

В Ответе Заказчиком отмечено, что из 11 предложенных специалистов Заказчиком решено учитывать ТОЛЬКО 5 (пять) на основании того, что только эти специалисты удовлетворяют требованиям Конкурсной документации, а именно:

- наличие квалификационного аттестата аудитора;
- наличие стажа/опыта работы по профессии аудитора не менее 5 лет.

А у остальных специалистов по мнению Заказчика **ОТСУТСТВУЕТ СТАЖ/ОПЫТ РАБОТЫ** по профессии аудитора не менее 5 лет.

Считаем, что данный вывод Заказчика **НЕЗАКОНЕН**, т.к. стаж работы всех предлагаемых специалистов превышает 5 лет, что подтверждено датами выдачи квалификационных аттестатов, т.к. согласно ст.4 Закона №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008г. Аудитор - физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

Копии трудовых книжек и трудовых договоров приложены к Заявке в подтверждение того, что предлагаемые специалисты являются работниками Заявителя.

Под специалистами, предлагаемыми участником закупки для оказания услуг, для целей оценки заявок в настоящем конкурсе понимаются работники аудиторской организации (п.5 Приложение №1 к Информационной карте Конкурсной документации и Формы документов)

!!! Вместе с тем, Победителем конкурса определено ООО «Аудит. Методики. Концепции» (далее – Победитель конкурса) с суммарным количеством баллов – 79.

Согласно данным Протокола по критерию оценки «Квалификация участника закупки» (подкритерий «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг») всеми членами комиссии проставлено **100 баллов. (т.е. наличие у Участника закупки от 20 и более предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю)**

Однако, согласно выписке из реестра аудиторов СРО от 19.10.2016г. №6061-Ю/16/1 (Приложение №3), в которой состоит Победитель конкурса, количество ШТАТНЫХ аудиторов составляет 7 человек. Что составляет 0 баллов по шкале оценки, предусмотренной Конкурсной документацией.

В силу п.8 ст.19 Закона №307 «Об аудиторской деятельности» и пп. «к» п.2 Приложения №3 к Приказу Минфина РФ №111н от 20.10.2009г. **аудиторы и аудиторские организации ОБЯЗАНЫ** сообщать в СРО о работе в аудиторской организации.

Именно факт наличия в реестре СРО является подтверждением трудовых отношений аудиторов с Победителем конкурса.

Соответственно проставлять 100 баллов по подкритерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» Победителю конкурса Заказчик не имел права.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 33, ч. 3 и 4 ст. 65, ст. ст. 105, 106 Закона №44-ФЗ, прошу:

- 1) рассмотреть жалобу по существу;
- 2) приостановить проведение процедур открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу;
- 3) выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем пересчета баллов по Подкритерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг».

7. Приложения:

- Приложение №1: Документ, подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы (Копия протокола о продлении полномочий Генерального директора);
- Приложение №2: Копия Разъяснений результатов открытого конкурса;
- Приложение №3: Копия выписки из реестра аудиторов от 19.10.2016г. №6061-Ю/16/1 «Сведения об аудиторах (штатных сотрудниках)» ООО «Аудит. Методики. Концепции».

Генеральный директор
ООО «Аудит, консалтинг и право»



(И.Ю. Новикова)

