



5

АУДИТОРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Общество с ограниченной ответственностью
«Аудит, консалтинг и право+»

ИНН 5054009190 КПП 770201001
(495) 589-87-49 www.akp-plus.ru akp-plus@yandex.ru
129110 г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5, 3 этаж

Исх. № 69
«19» 10 2016г.
Московское УФАС
Рег.номер: 45072
Зарегистрирован: 20.10.2016



Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «АКП+»
129110 г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5, 3 этаж

Жалоба на действия (бездействия) заказчика.

1. **Заказчик:** ФГУП Издатцентр «Марка».
Адрес: 123242, г. Москва, Б.Грузинская ул., д.4/6, стр.9;
телефон: (499) 254-92-78, (499) 254-85-84.
e-mail: zakupki@marka-art.ru;
контактное лицо Лисицына Елена Владимировна.
2. **Участник размещения заказа (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Аудит, консалтинг и право +», ИНН: 5054009190.
Адрес: 129110 г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5, 3 этаж;
телефон: (495) 785-23-65; факс: (495) 785-23-66;
e-mail: akp-plus@yandex.ru;
контактное лицо: Курятников Юрий Вячеславович.
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
4. **Номер извещения:** №31604105759
Наименование открытого конкурса: «Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Издательско-торговый Центр «Марка» (ФГУП Издатцентр «Марка») за 2016 год».
Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: **23.09.2016г.**
5. **Обжалуемые действия (бездействие) заказчика с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), которые, по мнению Заявителя, нарушены:**
 - 1) Заказчиком незаконно занижены баллы Заявителю по критерию «Квалификация участника закупки» (подкритерий «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг»);
 - 2) Заказчиком незаконно завышены баллы по Победителю конкурса – ООО «Аудит. Методики. Концепции» по критерию «Квалификация участника закупки» (подкритерий «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг»)

6. Доводы жалобы:

14.10.2016г. (23⁰⁷) в единой информационной системе размещен в протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе №31604105759 (далее - Протокол).

Согласно п.12 Протокола ООО «Аудит, консалтинг и право +» (далее – ООО «АКП+») присвоено 4 место с суммарным количеством баллов 75,50. Считаем баллы незаконно заниженными.

А именно: согласно п.5 Приложения №1 к Информационной карте Конкурсной документации по критерию оценки «Квалификация участника закупки», в том числе оценивается:

Количество специалистов, предлагаемых участником закупки для оказания услуг и удовлетворяющих совокупности следующих условий:

- наличие квалификационного аттестата аудитора;
- наличие стажа/опыта работы по профессии аудитора не менее 5 лет.

Под специалистами, предлагаемыми участником закупки для оказания услуг, для целей оценки заявок в настоящем конкурсе понимаются работники аудиторской организации и работники, с которыми индивидуальным аудитором заключены трудовые договоры.

Оценка заявки по данному показателю осуществлялась согласно следующей шкале:

0 баллов – наличие у Участника закупки от 0 до 10 предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю;

50 баллов – наличие у Участника закупки от 11 до 19 предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю;

100 баллов – наличие у Участника закупки от 20 и более предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю

Членами комиссии ФГУП Издатцентр «Марка» незаконно по данному критерию ООО «АКП+» проставлено - 0 баллов.

При этом ООО «АКП +» на страницах заявки с 225 по 292 приложены документы, подтверждающие квалификацию, в том числе следующая информация:

- Приложение № 2 к Заявке на участие в конкурсе Форма 4 «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА КОНКУРСА»;

- Приложение № 1 к Форме 4 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг»;

- Копии квалификационных аттестатов;

- Копии документов, подтверждающие трудовые отношения;

- Копии выписки из СРО о том, что все аудиторы состоят в трудовых отношениях с ООО «АКП +»;

- и т.д.

Согласно вышеуказанным документам ООО «АКП+» предложило для оказания услуг 11 (одиннадцать) ключевых специалистов. Стаж работы по профессии аудитора у всех предложенных специалистов более 5 (лет), что подтверждается датами выдачи квалификационных аттестатов.

Отмечаем, что данный вывод основан на ст.4 Закона №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008г., согласно которой Аудитор - физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

Детализация аудиторов отражена в Приложении № 1 к Форме 4 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг».

На основании вышеизложенного Заказчику был направлен Запрос о даче разъяснений результатов конкурса №31604105759 от 18.10.2016г. №68.

В ответ на данный Запрос Заказчиком направлено в наш адрес Письмо №1623/1-4-8 от 19.10.2016г. (далее - Ответ)

В Ответе Заказчиком отмечено, что из 11 предложенных специалистов Заказчиком решено учитывать ТОЛЬКО 5 (пять) на основании того, что только эти специалисты удовлетворяют требованиям Конкурсной документации, а именно:

- наличие квалификационного аттестата аудитора;
- наличие стажа/опыта работы по профессии аудитора не менее 5 лет.

А у остальных специалистов по мнению Заказчика **ОТСУТСТВУЕТ СТАЖ/ОПЫТ РАБОТЫ** по профессии аудитора не менее 5 лет.

Считаем, что данный вывод Заказчика **НЕЗАКОНЕН**, т.к. стаж работы всех предлагаемых специалистов превышает 5 лет, что подтверждено датами выдачи квалификационных аттестатов, т.к. согласно ст.4 Закона №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008г. Аудитор - физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

Копии трудовых книжек и трудовых договоров приложены к Заявке в подтверждение того, что предлагаемые специалисты являются работниками Заявителя.

Под специалистами, предлагаемыми участником закупки для оказания услуг, для целей оценки заявок в настоящем конкурсе понимаются работники аудиторской организации (п.5 Приложение №1 к Информационной карте Конкурсной документации и Формы документов)

!!! Вместе с тем, Победителем конкурса определено ООО «Аудит. Методики. Концепции» (далее – Победитель конкурса) с суммарным количеством баллов – 79.

Согласно данным Протокола по критерию оценки «Квалификация участника закупки» (подкритерий «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг») всеми членами комиссии проставлено **100 баллов. (т.е. наличие у Участника закупки от 20 и более предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю)**

Однако, согласно выписке из реестра аудиторов СРО от 19.10.2016г. №6061-Ю/16/1 (Приложение №3), в которой состоит Победитель конкурса, количество ШТАТНЫХ аудиторов составляет 7 человек. Что составляет 0 баллов по шкале оценки, предусмотренной Конкурсной документацией.

В силу п.8 ст.19 Закона №307 «Об аудиторской деятельности» и пп. «к» п.2 Приложения №3 к Приказу Минфина РФ №111н от 20.10.2009г. **аудиторы и аудиторские организации ОБЯЗАНЫ** сообщать в СРО о работе в аудиторской организации.

Именно факт наличия в реестре СРО является подтверждением трудовых отношений аудиторов с Победителем конкурса.

Соответственно проставлять 100 баллов по подкритерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» Победителю конкурса Заказчик не имел права.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 33, ч. 3 и 4 ст. 65, ст. ст. 105, 106 Закона №44-ФЗ, прошу:

- 1) рассмотреть жалобу по существу;
- 2) приостановить проведение процедур открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу;
- 3) выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем пересчета баллов по Подкритерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг».

7. Приложения:

- Приложение №1: Документ, подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы (Копия протокола о продлении полномочий Генерального директора);
- Приложение №2: Копия Разъяснений результатов открытого конкурса;
- Приложение №3: Копия выписки из реестра аудиторов от 19.10.2016г. №6061-Ю/16/1 «Сведения об аудиторах (штатных сотрудниках)» ООО «Аудит. Методики. Концепции».

Генеральный директор
ООО «Аудит, консалтинг и право»



(И.Ю. Новикова)

от ООО «АКП+»,
ИНН 5054009190 КПП 770201001,
129110 г. Москва, ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5, 3 этаж

Настоящим письмом Общество с ограниченной ответственностью «Аудит, консалтинг и право +» уведомляет Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве о представлении жалобы на действия (бездействия) заказчика (ФГУП Издатцентр «Марка») по Открытому конкурсу на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Издательско-торговый Центр «Марка» (ФГУП Издатцентр «Марка») за 2016 год №31604105759 следующих документов:

Наименование документа	Количество (шт.) на ___ листах
Жалоба на действия (бездействия) заказчика Исх. № 69 «19» октября 2016г	1 шт на 4-х листах
Приложение №1: Документ, подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы (Копия протокола о продлении полномочий Генерального директора)	1 на 2 листах
Приложение №2: Копия Разъяснений результатов открытого конкурса №1623/1-4-8 от 19.10.2016г.	1 шт. на 1 листе
Приложение №3: Копия выписки из реестра аудиторов от 19.10.2016г. №6061-Ю/16/1 «Сведения об аудиторах (штатных сотрудниках)» ООО «Аудит. Методики. Концепции».	1 шт. на 1 листе
Всего	4 шт. на _8_ листах

4 шт. на _____

ИЗ

Общество с ограниченной ответственностью "ОГЛАВ" * г Москва *

1035003351404

АКЦИОНЕРНО-КОНСАЛТИНГОВОЕ ПРАВО

Д. И. Новиков

АКП

Документы принял:

Должность

Подпись

/_____
(Ф.И.О.)