

ФБК

Россия | 101990 | Москва | ул. Мясницкая, 44/1

T +7 (495) 737 5353 | Ф +7 (495) 737 5347

E fbk@fbk.ru | www.fbk.ru

Исх. № 2882 от «21» октября 2016

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА (КОМИССИИ ЗАКАЗЧИКА) ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

**Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Копия: Федеральное государственное унитарное предприятие

«Государственная корпорация по организации воздушного движения в
Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)

Адрес места нахождения: 125993, Москва, Ленинградский проспект, д.37,
корп.7

Почтовый адрес: 125993, Москва, Ленинградский проспект, д.37, корп.7

Номер контактного телефона: +7 (495) 531-32-94

Адрес электронной почты: Zaidman@matfmc.ru

Контактное лицо: Зайдман Алёна Игоревна

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие

«Государственная корпорация по организации воздушного движения в
Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)

Адрес места нахождения: 125993, Москва, Ленинградский проспект, д.37,
корп.7

Почтовый адрес: 125993, Москва, Ленинградский проспект, д.37, корп.7

Номер контактного телефона: +7 (495) 531-32-94

Адрес электронной почты: Zaidman@matfmc.ru

Контактное лицо: Зайдман Алёна Игоревна

Специализированная организация: не привлекается.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Финансовые и
бухгалтерские консультанты» (ООО «ФБК»)

Адрес места нахождения: 101990, г. Москва, ул. Мясницкая, 44/1, стр. 2АБ

Почтовый адрес: 101990, г. Москва, ул. Мясницкая, 44/1, стр. 2АБ

Номер контактного телефона: +7 (916)5805810

Адрес электронной почты: EgoshinaE@fbk.ru

Контактное лицо: Егошина Евгения Алексеевна

Реестровый номер закупки 31604044683

Адрес сайта/ЭТП, на котором размещена закупка: www.zakupki.gov.ru, раздел
223-ФЗ.

Московское УФАС
Рег.номер 45510
Зарегистрирован: 21 10 2016



Указания на обжалуемые действия:

«08» августа 2016 года в ЕИС была опубликована закупка № 31604044683 – «Открытый конкурс по выбору поставщика (подрядчика, исполнителя) на право заключения договора на оказание услуг по подготовке консолидированной финансовой отчетности по МСФО ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» за 2016, 2017, 2018 годы» (далее - Конкурс).

Общество с ограниченной ответственностью «Финансовые и бухгалтерские консультанты» подало заявку на участие в вышеуказанном конкурсе «29» сентября 2016 года.

«13» октября 2016 года на сайте <http://zakupki.gov.ru/223> был опубликован Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31604044683-03 от 11.10.2016 года, из которого следует, что Обществу с ограниченной ответственностью «Финансовые и бухгалтерские консультанты» присвоен второй порядковый номер с баллом - 68,96.

Итоговая ранжировка:

Регистр. № заявки	Участник закупки	Суммарное количество баллов	Порядковый номер
1	Общество с ограниченной ответственностью «РСМ РУСЬ» (ООО «РСМ РУСЬ»)	34,04	3
2	Общество с ограниченной ответственностью «Финансовые и бухгалтерские консультанты» (ООО «ФБК»)	68,96	2
3	Общество с ограниченной ответственностью «АУДИТОРСКАЯ И КОНСАЛТИНГОВАЯ ФИРМА «ТОП-АУДИТ» (ООО «АУДИТОРСКАЯ И КОНСАЛТИНГОВАЯ ФИРМА «ТОП-АУДИТ»)	72,96	1

ООО «ФБК» не согласно с итоговой ранжировкой заявок Участников открытого конкурса.

Согласно п. 3, 5 части IV «Методика оценки заявок» Конкурсной документации Критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются "Цена договора" (значимость 35 процентов) и «Качество и квалификация» (значимость 65 процентов).

После рассмотрения и оценки заявок членами конкурсной комиссии распределение баллов между основными претендентами на право заключения договора сводная таблица представляет собой следующее:

Наименование критерия	ООО «ФБК»	ООО «АУДИТОРСКАЯ И КОНСАЛТИНГОВАЯ ФИРМА «ТОП-АУДИТ»	Предельное значение
1. Цена договора	16,96 %	7,96 %	35 %
2. Качество и квалификация	52,00 %	65,00 %	65 %
2.1. Проработанность технического предложения	30,00	50,00	50,00
2.2. Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ	20,00	20,00	20,00
2.3. Наличие у участника конкурса трудовых ресурсов, и их квалификация	20,00	20,00	20,00
2.4. Деловая репутация	10,00	10,00	10,00
Итого	68,96	72,96	
Порядковый номер	2	1	

Исходя из вышеприведенной оценки, заявке ООО «ФБК» на участие в открытом конкурсе присвоены предельные значения по следующим критериям:

- Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ (критерий 2.2);
- Наличие у участника конкурса трудовых ресурсов, и их квалификация (критерий 2.3);
- Деловая репутация (критерий 2.4).

Кроме того, ООО «ФБК» предложило наиболее выгодное ценовое предложение — 106 744 240, 00 руб., которому по оценке членов конкурсной комиссии был присвоен высшим рейтинг.

Предложенная ООО «ФБК» цена договора в полтора раза ниже цены другого основного претендента:

	ООО «ФБК»	ООО «АУДИТОРСКАЯ И КОНСАЛТИНГОВАЯ ФИРМА «ТОП- АУДИТ»
Цена договора	106 744 240,00 руб.	160 000 000,00 руб.

Рейтинг по цене	16,96 %	7,96 %
-----------------	---------	--------

Единственным критерием по которому заявка ООО «ФБК» на участие в открытом конкурсе уступила другому основному претенденту является субъективный критерий – **«2.1. Проработанность технического предложения»**.

При сопоставлении оценок очевидно, что ООО «ФБК» обладает необходимым опытом оказания услуг по предмету конкурса, имеет в наличии трудовые ресурсы, обладающие соответствующей квалификацией для оказания услуг по предмету конкурса, имеет необходимо материально-техническое оснащение, а также обладает безупречной деловой репутацией.

ООО «ФБК» на протяжении ряда лет является лидером российского рынка аудита и консалтинга и, по данным рейтингового агентства «Эксперт РА», является крупнейшей аудиторской организацией России.

В ранкинге «Российский аудит», составленном ведущим рейтинговым агентством Эксперт РА по итогам 2015 года, компания ФБК заняла лидирующие позиции по ряду ключевых специализированных услуг.

ООО «ФБК» имеет опыт оказания услуг **по предмету конкурса** для таких Заказчиков: ПАО «Россети», ОАО «МРСК Урала», ПАО «МРСК Волги», ПАО «МРСК Центра и Приволжья», ПАО «МРСК Юга», ПАО «МРСК Сибири», ПАО «МРСК Северо-Запада», ПАО «МОЭСК», ПАО «МРСК Северного Кавказа», АО «Тюменьэнерго», ПАО «Кубаньэнерго», АО «Янтарьэнерго», ПАО «Томская распределительная компания», ПАО «Ленэнерго», ПАО АК «Якутскэнерго», АО «РОСНАНО» и др.

Итоговый рейтинг по критерию «Качество и квалификация» представляет собой сумму значений по нескольким показателям, одним из которых является «Проработанность технического предложения», максимальное количество баллов - 50.

По данному показателю ООО «ФБК» получило 30 баллов, что соответствует части 2 пп. 2.1 «Итоговый рейтинг по показателю «Проработанность технического предложения» критерия «Качество и квалификация» таблицы части IV «Методика оценки заявок» Конкурсной документации, а именно:

«Техническое предложение Участника соответствует требованиям, установленным Частью III Конкурсной документации, **частично раскрывает сущность, механизмы и порядок оказания работ – 30 баллов**».

Конкурсная документация, в том числе методика оценки заявок, составлены с нарушением требований действующего законодательства в сфере закупок, поскольку установленный порядок оценки, не позволяет объективно произвести оценку заявок по указанному показателю, в связи с тем, что не представляется возможным определить по каким параметрам оценивается Техническое предложение участника для признания его наилучшим, ввиду того, что заказчик не предусмотрел шкалу значений, по которой происходила оценка того или иного Технического предложения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», утвержденным приказом ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» от «25» апреля 2016 г. № 240 (далее - Положение о закупке). В соответствии с ч. 17 п.4 ст. 21 Положения о закупке критерии оценки, порядок оценки и сопоставления заявок должны содержаться в Конкурсной документации.

Часть IV «Методика оценки заявок» Конкурсной документации не содержит алгоритм действий членов конкурсной комиссии при проведении оценки и сопоставлении Технических предложений по показателю «Проработанность технического предложения».

Отсутствие в Конкурсной Документации четких критериев оценки, а также порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке является нарушением п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заказчиком произведена оценка и сопоставление Технического предложения в порядке, который не указан в Конкурсной Документации, что нарушает требования ч.6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Неопределенность порядка оценки не дает возможности участникам конкурса, претендующим на заключение договора, определить какое количество баллов исходя из максимального количества будет присвоено тому или иному Техническому предложению и, соответственно, подготовить Техническое предложение наивысшей «проработанности».

Техническое предложение ООО «ФБК» содержит подробное описание оказываемых услуг, предусмотренных Техническим заданием, содержащимся в Части III Конкурсной документации. Обладая обширным опытом оказания всех видов услуг, предусмотренных Техническим заданием, было подготовлено Техническое предложение на 51 листе, содержащее такие разделы, как:

1. Наше понимание целей и задач проекта;
2. Детальное описание состава работ по каждому из этапов;
 - 2.1. Описание состава работ по разработке методологии подготовки консолидированной финансовой отчетности по МСФО;
 - 2.2. Описание состава работ по автоматизации процессов подготовки консолидированной финансовой отчетности по МСФО;
 - 2.3. Описание состава работ по оказанию услуг по подготовке консолидированной финансовой отчетности по МСФО;
 - 2.4. Описание состава работ по проведению актуарных расчетов обязательств и текущих расходов, связанных с пенсионными и прочими долгосрочными выплатами работниками для целей подготовки консолидированной финансовой отчетности по МСФО ;
 - 2.5. Описание состава работ по проведению независимой оценки внеоборотных активов в целях подготовки консолидированной финансовой отчетности по МСФО.

Каждый из подразделов Технического предложения включал в себя подробное описание используемых ООО «ФБК» подходов к выполнению отдельных заданий и проекта в целом, организацию работ, состава и характера необходимых процедур, ключевых особенностей

заданий и наших действий для их выполнения. Состав и характер необходимых процедур был разбит на отдельные этапы, с описанием действий в рамках каждого этапа и с детализацией результата каждого из этапов до уровня отдельных операций. Перечень и описание результирующих документов также представлены по каждому этапу.

Техническое предложение ООО «ФБК» содержит схемы взаимодействия с Заказчиком по каждому этапу и в целом по проекту, для обеспечения своевременности получения результатов услуг.

Конкурсная документация не содержит никакой методики, которая позволила бы участнику конкурса заранее оценить степень «проработанности» своего Технического предложения в части раскрытия сущности, механизмов и порядка оказания работ.

Таким образом, в силу отсутствия в Конкурсной документации сведений, относительно конкретного объема данных, необходимых для получения максимального балла по показателю «Проработанность технического предложения», а также в силу отсутствия порядка оценки заявок участников конкурса Технические предложения участников конкурса оцениваются субъективно членами конкурсной комиссии, баллы присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Исходя из вышеизложенного, порядок оценки заявок по показателю «Проработанность технического предложения» критерия «Качество и квалификация», утвержденный Конкурсной документацией не позволяет определить правомерность присвоения баллов по указанному показателю, тем самым лишая участников возможности получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам и правомерности определения победителя, а также не обеспечивает равные права, возможности и условия для участников конкурса.

Необходимость пояснения критериев, позволяющих определить порядок оценки показателя «проработанность предложения» раскрыта в Решении ФАС России от 19.11.2015 N 223ФЗ-362/15. В данном случае документацией заказчика были установлены показатели и порядок оценки по данному критерию. Заказчик четко пояснил какие разделы должно содержать предложение участника и, кроме того, документация содержала четкое разграничение присуждаемых оцениваемой заявке баллов по показателю "Проработанность предложения о качестве Работ". Соответственно, отсутствие четких критериев в конкурсной документации является прямым нарушением основных принципов закупочной деятельности (п. 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Кроме того, отсутствие конкретных параметров критериев, по которым оцениваются технические предложения участников приводит к созданию у участников закупки абстрактного, нечеткого представления о требованиях к техническому предложению, а также приводит к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

В целях подтверждения вышеизложенной позиции в составе настоящей жалобы приведены решения ФАС России, в которых изложены аналогичные правовые подходы к оценке неформализованных требований для потенциальных участников закупки (Решение ФАС России от 21.09.2015 по делу N 223ФЗ-256/15; Решение Челябинского УФАС России от 01.04.2016 по жалобе N 54-04-18.1/16).

Учитывая вышеизложенное просим:

- приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- признать жалобу обоснованной;
- выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в т.ч. отменить Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31604044683-03 от 11.10.2016 года, отменить процедуру проведения открытого конкурса в электронной форме № 31604044683 и проведении конкурса повторно.

Приложения:

1. Конкурсная документация открытого конкурса по выбору исполнителя на право заключения договора на оказание услуг по подготовке консолидированной финансовой отчетности по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» за 2016, 2017, 2018 годы (редакция № 2), утвержденная Врио генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» В.Р. Гульченко «15» сентября 2016 г.;
2. Техническое предложение ООО «ФБК» на участие в открытом конкурсе;
3. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №31604044683-03 от 11.10.2016 года;
4. Решение ФАС России от 21.09.2015 по делу N 223ФЗ-256/15;
5. Решение Челябинского УФАС России от 01.04.2016 по жалобе N 54-04-18.1/16;
6. Решение ФАС России от 19.11.2015 N 223 ФЗ-362/15;
7. Доверенность, подтверждающая полномочия Вице-президента Суховой И.А.

Вице-президент
ООО «ФБК»



Сухова Ирина Алексеевна