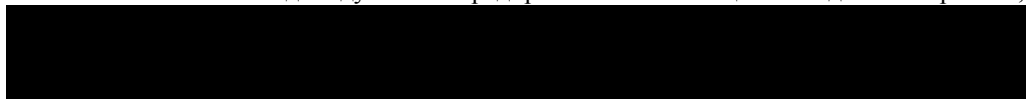


Исх. № 38 от 30.09.2016г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г.Москва
e-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Индивидуальный предприниматель Лапицкий Владислав Юрьевич,



Копия Заказчику:
ООО "ГАЗПРОМ ПИТАНИЕ"

1027739284968

ИНН
КПП

7702211710
772701001

Адрес (место нахождения)

117418, г МОСКВА, ул
НОВОЧЕРЕМУШКИНСКАЯ, дом 65, офис
(квартира) Б КАБИНЕТ 117

ОГРН

Почтовый адрес

Российская Федерация, 117418, г. Москва,
ул.Новочеремушкинская, дом 65, блок Б, каб.
117

Контактное лицо

Малков Илья Юрьевич

Контактный адрес электронной почты

I.Malkov@torgservis.gazprom.ru

Телефон

7-495-7194163

Жалоба на действия Заказчика в соответствии с № 223-ФЗ п.2 ч.1 Статьи 3.

1. Заказчик: ООО "ГАЗПРОМ ПИТАНИЕ"
117418, ул.Новочеремушкинская, дом 65, блок Б, каб. 117.
2. Участник: Индивидуальный предприниматель Лапицкий Владислав Юрьевич
3. Форма проведения: Открытый запрос предложений.
4. Номер извещения, размещённого на портале <http://www.zakupki.gov.ru>: 31603933405. Размещено извещение: 27.07.2016г. Обновлено извещение: 23.09.2016г.
5. Наименование: Открытый запрос предложений на право заключения договора поставки моющих, дезинфицирующих средств и малоценного расходного материала, инвентаря для нужд Филиала «Томское управление по организации общественного питания» ООО «Газпром питание».
6. Дата размещения извещения: 27.07.2016г. время отсутствует.
Дата размещения текущей редакции извещения: 23.09.2016г. время отсутствует.
7. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие: 22.08.2016 в 18:00 (МСК)
8. Дата и время рассмотрения заявок: 23.08.2016 в 17:00 (МСК)
9. Дата и время подведения итогов: 21.09.2016 в 12:00 (МСК)
10. Дата и время публикации протокола подведения итогов: 23.09.2016 10:52 (МСК)

Сообщаю, что Заказчик незаконно отклонил мою заявку с лучшим предложением по цене – индивидуального предпринимателя Лапицкого Владислава Юрьевича, указав основание в протоколе ППЗ №992 от 21.09.2016г.: **«Отклонить Заявку на участие в запросе предложений, поданную ИП Лапицкого Владислава Юрьевича по Лоту № 1 как не соответствующую требованиям п. 2.9.12 Документации о проведении открытого запроса предложений Позиция по Плану закупок (ППЗ) №992».**

Считаю, что причина отклонения лишена конкретики, а также преднамеренно обобщена и расплывчата, что оставляет меня и другого отклонённого с такой же формулировкой участника (ООО «Дорстройсервис-Уфа») без возможности понять какое конкретно было нарушено требование для исправления и исключения возможности повторения ошибки в дальнейших подобных закупках. Так п. 2.9.12 Документации о проведении открытого запроса предложений гласит: **«По результатам анализа заявок и проверки информации об Участниках, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений по перечню оснований, указанных в Методике анализа и оценки заявок участников, являющейся неотъемлемой частью документации о запросе предложений.»**, указывая на Приложение №5 к Документации этого запроса предложений **(Методика анализа и оценки заявок участников запроса предложений, проводимого ООО «Газпром питание»)**, которое определяет более 15 (пятнадцати) общин причин для отклонения заявки, а некоторые из этих причин имеют по два-три частных более конкретных подпункта, что в общей сложности приводит к тому, что любого участника можно отклонить по одной или нескольким частным нарушениям общим количеством более чем 30 (тридцати) поводам.

Таким образом, сокрытие Заказчиком истинной конкретной причины отклонения Заявки в виде отсутствия указания на конкретное допущенное нарушение конкретного требования приводит к отсутствию возможности понять истинную причину отклонения заявки и отсутствию возможности исправить конкретное нарушение и поэтому ведёт к **созданию некоторым участникам запроса котировок преимущественных условий участия и ограничению количества участников.**

Кроме этого «Положение о Закупках товаров, работ, услуг ООО «Газпром питание»», утверждённое протоколом № 32 от 27.08.2014г., определяет конкретные причины для отклонения заявок, указанные в п.9.8.9, но п. 9.8.9.9 устанавливает, что «в документации о запросе предложений могут быть установлены дополнительные основания отклонения заявок участников, не противоречащие данному Положению», что вобщем-то по непонятной причине и дублируется добавленным п. 2.9.12 Документации **(Методика анализа и оценки заявок участников запроса предложений, проводимого ООО «Газпром питание»)**.

Также обращаю внимание на допущенную ошибку в протоколе № 992 от 21.09.2016г., так в нём указывается, что была подана заявка: ООО «Торговый Дом Сибирь», цена заявки **1 615 955,00 руб.**, а ниже указано решение комиссии, в котором говорится, что признать лучшей заявку поданную ООО «Торговый Дом Сибирь», но уже с другой ценой **1 639 100,00 руб.**

Также прошу учесть, что п. 2.9.10 Документации Заказчика устанавливает: «Организатор вправе не обращать внимания на мелкие недочеты, несоответствия и погрешности, которые не оказывают существенного влияния на условия, предлагаемые Участником и на возможности Участника, связанные с выполнением обязательств по договору» в том случае, если у Заказчика на самом деле не окажется веских причин в оправдание решения об отклонении моей Заявки.

Прошу жалобу рассмотреть в моё отсутствие в связи с тем, что у меня не имеется финансовой возможности прибыть лично на заседание в Москву.

Считаю, что своими действиями Заказчик нарушил требования Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г., а именно: п. 2 части 1 Статьи 3, часть 6 Статьи 3, а также требования Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции» часть 17.

На основании вышеизложенного, руководствуясь нормами действующего законодательства ПРОШУ:

1. Отменить Протокол № ПП№ №992 от 21.09.2016г.

2. Признать ИП Лапицкого В.Ю. победителем, сделавшим лучшее предложение по цене.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол ППЗ №992 от 21.09.2016г.
2. Документация ППЗ №992 Заказчика.
3. Приложение №5 Документации Заказчика.

С Уважением, индивидуальный предприниматель _____ Лапицкий В.Ю.