

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о наложении штрафа по делу № 4-14.55-829/00-24-16  
об административном правонарушении

«21» октября 2016г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Кирпичев М. А., руководствуясь статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), рассмотрев материалы дела № 4-14.55-829/00-24-16 об административном правонарушении в отношении главного конструктора направления - начальника НИО-5 АО «НПО «СПЛАВ» <...>, возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

В адрес ФАС России поступило постановление заместителя Тульского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах юриста 1 класса <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 08.06.2016 в отношении главного конструктора направления - начальника НИО-5 АО «НПО «СПЛАВ» <...> (вх. От 28.06.2016 № 92353/16).

Из представленных материалов следует, что в рамках государственного оборонного заказа Министерство обороны Российской Федерации (далее — Заказчик) и АО «НПО «СПЛАВ» (далее — Исполнитель) заключили государственный контракт № Н/3/4/74-2014-ДГОЗ от 30.12.2013 (далее — Контракт) на выполнение опытно-конструкторской работы «Создание инженерной системы дистанционного минирования», шифр «Земледелие-И» (далее — ОКР), для нужд Министерства обороны Российской Федерации.

Таким образом АО «НПО «СПЛАВ» является головным исполнителем по государственному оборонному заказу.

Согласно пункту 1.1 Контракта «Исполнитель» обязался в установленный Контрактом срок выполнить ОКР в объеме, соответствующий качеству, результату и иным требованиям, установленными Контрактом и своевременно сдать Заказчику ее результаты.

В соответствии с пунктом 4.1 Контракта сроки выполнения ОКР указаны в пункте 2.2 Контракта.

Согласно пункту 2.2 Контракта, работы в рамках этапа № 2 (разработка рабочей конструкторской документации) должны быть выполнены в период с 01 апреля 2015 года по 31 октября 2015 года. Дополнительными соглашениями № 1 от 06.02.2016, № 2 от 30.09.2015, № 3 от 11.12.2015, № 4 от 13.02.2016 к Контракту период выполнения работ по этапу № 2 не изменялся.

Согласно пункту 4.3 Контракта датой исполнения обязательств по



отдельным этапам ОКР является дата подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненного этапа ОКР.

На рассмотрение дела установлено, что этап работ № 2 (разработка рабочей конструкторской документации) завершен 16.11.2015, что подтверждается актом приемки этапа ОКР «Земледелие-И» - разработка РКД для изготовления опытного образца от 16.11.2015.

Таким образом обязательства по второму этапу ОКР выполнены с нарушением срока, установленного контрактом.

Согласно объяснениям главного конструктора направления - начальника НИО-5 АО «НПО «СПЛАВ» <...> , несоблюдение сроков выполнения работ по второму этапу контракта произошло по вине соисполнителей, несвоевременно предоставивших необходимую документацию.

Пунктом 3.1.3 контракта установлено право Исполнителя привлекать по предварительному согласованию с заказчиком к выполнению контракта соисполнителей. При этом невыполнение соисполнителями обязательств перед Исполнителем не освобождает Исполнителя от выполнения контракта.

Таким образом АО «НПО «СПЛАВ» нарушило условия контракта в части несвоевременного выполнения работ по разработке рабочей конструкторской документации, предусмотренных этапом № 2 контракта.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель (исполнитель) принимает при заключении контрактов с исполнителями необходимые меры по их исполнению, информирует исполнителей о том, что контракты заключаются, исполняются в целях выполнения государственного оборонного заказа; обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта; организует и проводит предусмотренные технической документацией испытания опытных и серийных образцов (комплексов, систем) вооружения, военной и специальной техники, военного имущества, а также материалов и комплектующих изделий; обеспечивает соответствие продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, обязательным требованиям, установленным государственным заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и (или) государственным контрактом; обеспечивает качество товаров, работ, услуг, соответственно поставляемых, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативных и иных актов государственного заказчика, условиями государственного контракта.

В соответствии со ст.ст. 309 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение

его условий не допускаются.

Согласно требованиям ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство подлежит исполнению в определенный день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 773 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что исполнитель в соответствии с условиями договора на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ, а также с согласованным с заказчиком техническим заданием обязан выполнить работы и передать заказчику их результаты в предусмотренный договором срок.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.55 КоАП нарушение должностным лицом исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, сроков выполнения работ, сроков оказания услуг, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказу генерального директора АО «НПО «СПЛАВ» № 5 от 16.01.2008 о переводе на другую работу <...> назначен главным конструктором направления — начальником НИО-5.

В соответствии с должностной инструкцией, утвержденной генеральным директором АО «НПО «СПЛАВ» 21.03.2013, главный конструктор направления — начальник НИО-5 относится к категории руководителей и осуществляет руководство исследовательскими и экспериментальными работами, проводимым в подразделениях опытного производства.

Согласно приказу генерального директора АО «НПО «СПЛАВ» № 97 от 28.02.2014 в целях безусловного выполнения запланированных работ по Контракту в полном объеме в установленный срок, главный конструктор направления — начальник НИО-5 <...> назначен непосредственным руководителем работ.

Из объяснений главного конструктора направления — начальника НИО-5 АО «НПО «СПЛАВ» <...> следует, что он назначен непосредственным руководителем работ по Контракту и должен обеспечивать своевременное выполнение работ по каждому этапу Контракта. <...> признал, что сроки выполнения работ по второму этапу Контракта были нарушены на 16 дней, при этом дополнительными соглашениями сроки не расширялись.

Таким образом, <...>, являясь должностным лицом — главным

конструктором направления — начальником НИО 5 АО «НПО «СПЛАВ», не обеспечил достаточный контроль выполнения условий Договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, что привело к нарушению условий, касающихся сроков выполнения работ.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях должностного лица АО «НПО «СПЛАВ» - <...> состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.55 КоАП - нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся сроков выполнения работ.

Вина должностного лица АО «НПО «СПЛАВ» - <...> в совершении административного правонарушения подтверждается собранными в ходе рассмотрения дела доказательствами.

Место совершения административного правонарушения — место исполнения должностных обязанностей <...> - АО «НПО «СПЛАВ», ул. Щегловская засека, д.33, г. Тула, 300004.

Дата совершения правонарушения — 01.11.2015.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ не истек.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность <...>, не выявлены.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» государственный оборонный заказ - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

Учитывая изложенное, нарушения в сфере государственного оборонного заказа могут угрожать безопасности государства.

<...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела № 4-14.55-829/00-24-16 об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился.

Заместитель Тульского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах юрист 1 класса <...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела № 4-14.55-829/00-24-16 об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.5, 14.55, 23.82, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП,

## ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...>, занимающего должность главного конструктора направления — начальника НИО-5 АО «НПО «СПЛАВ», виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, и наложить на него штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН начисления 16133102100000600501

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент

Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчётный счёт 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (495) 982-00-43, а также, по электронной почте [afofanov@fas.gov.ru](mailto:afofanov@fas.gov.ru), [stukanov@fas.gov.ru](mailto:stukanov@fas.gov.ru).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения

срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.