



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 137/18.1-2016**

21.10.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

Председатель Комиссии <.....>, начальник отдела контроля органов власти;  
члены Комиссии: <.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<.....> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

при участии:

- заявителя – АО «Ямалкоммунэнерго» (ул. Республики, 73, оф. 338, г. Салехард, 629008), представитель <.....> (доверенность от 11.10.2016);

в отсутствие:

- организатора торгов – ООО «Приоритет» (ул. Колокольная, 51, оф. 1, г. Екатеринбург, 620016), извещен надлежащим образом, явка не обеспечена, ходатайство о рассмотрении в отсутствие (вх. № 01-16437 от 13.10.2016);

- конкурсного управляющего МУП «Теплоэнергоремонт» <.....> (ул. <.....>, г. Курган, 640000), извещен надлежащим образом, явка не обеспечена (вх. № 01-16360 от 13.10.2016);

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу АО «Ямалкоммунэнерго» (вх. № 01-16062 от 07.10.2016) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Приоритет» при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества МУП «Теплоэнергоремонт» (далее - МУП «ТЭР»): здания на сумму 47 594 793,60 руб.; теплосети на сумму 214 012 605,60 руб.; дороги и площадки на сумму 907 461,00 руб.; емкости и резервуары на сумму 3 245 006, 70 руб.; прочие сооружения на сумму 644 674,50 руб.; насосное оборудование на сумму 1 232 406,90 руб.; котельное оборудование на сумму 3 356 884,80 руб.; арматура на сумму 3 352 234,50 руб.; станки на сумму 259 719,30руб.; оборудование генерации на сумму 10 454 490,00 руб.; оборудование погрузочно-разгрузочное на сумму 49 144,50 руб.; прочие машины и оборудование на сумму 3 522 836,70 руб. (Лот № 1). Начальная цена лота № 1 – 288 632 258,10 руб.

**УСТАНОВИЛА**

О времени и месте рассмотрения жалобы заинтересованные лица уведомлены посредством «электронной» почты (исх. № 12995 от 10.10.2016), а также публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Свердловского УФАС России (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 10 час. 00 мин. 14.10.2016, срок рассмотрения жалобы на основании ч. 14.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции продлен до 10.30 часов 21.10.2016, когда она и была рассмотрена.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами ГК РФ и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии с п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсантъ» (п. 1).

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или Агентство по страхованию вкладов, осуществляющее указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А81-3750/2011 от 14.09.2011 МУП «ТЭР» открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <.....>.

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В силу п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

При этом, под предприятием должника, в силу п. 1 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [п.п. 3 – 19 ст. 110](#) и [п. 3 ст. 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно абз. 2 п.2 ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 4 - 19 статьи 110](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно п. 18 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае признания торгов несостоявшимися и не заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае не заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В газете «Коммерсантъ» от 05.10.2016 было опубликовано сообщение № 77031967756 организатора торгов – ООО «Приоритет» о проведении повторных открытых торгов в электронной форме путем проведения конкурса с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника – МУП «Теплоэнергоремонт» (ИНН 8903003575, ОГРН 1028900580730, 620014, г. Надым, ул. Зверева, д. 3, корп. 2) в связи с признанием торгов несостоявшимися в соответствии с п. 17 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), а так же в связи с тем, что не было подано ни одной заявки на участие.

Торги проводятся на электронной торговой площадке «uTender» (<http://www.uTender.ru>).

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

АО «Ямалкоммунэнерго» является конкурсным кредитором МУП «ТЭР».

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в

них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы, комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно абзаца 5 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который представил заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии других участников.

В соответствии с п. 4 ст. 132 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа социально-значимых объектов должна осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса.

В сообщении № 77031967756, опубликованном в газете «Коммерсантъ» от 03.10.2016,:

«Условия конкурса: 1) сохранение профиля использования объекта. 2) поддержание надлежащего состояния объекта. Лот № 1 Объекты тепло (единым лотом), в том числе:

Здания, на сумму 47 594 793,60 рублей.

Теплосети, на сумму 214 012 605,80 рублей.

Дороги и площадки, на сумму 907 461,00 рублей.

Емкости и резервуары, на сумму 3 245 006,70 рублей.

Прочие сооружения, на сумму 644 674,50 рублей.

Насосное оборудование, на сумму 1 232 406,90 рублей.

Котельное оборудование, на сумму 3 356 884,80 рублей.

Арматура, на сумму 3 352 234, 50 рублей.

Станки, на сумму 259 719,30 рублей.

Оборудование генерации, на сумму 10 454 490,00 рублей.

Оборудование погрузо-разгрузочное, на сумму 49 144, 50 рублей.

Прочие машины оборудование, на сумму 3 522 836,70 рублей.

Начальная цена: 288 632 258,10 рублей.

Порядок ознакомления с лотами (техническими характеристиками, адресом местонахождения и др.) по согласованию с арбитражным управляющим тел. 8(3522)46 72 57».

Аналогичного содержания объявление № 1266022 от 31.08.2016 опубликовано на ЕФРСБ.

Вместе с тем, согласно информации, размещенной на Электронной торговой площадке, в состав Лота № 1 входит следующее имущество:

Здания, на сумму 52 883 104 рублей.

Теплосети, на сумму 237 791 784 рублей.

Дороги и площадки, на сумму 1 008 290 рублей.

Емкости и резервуары, на сумму 3 605 563 рублей.

Прочие сооружения, на сумму 716 305 рублей.

Насосное оборудование, на сумму 1 369 341 рублей.

Котельное оборудование, на сумму 3 729 872 рублей.

Арматура, на сумму 3 724 705 рублей.

Станки, на сумму 288 577 рублей.

Оборудование генерации, на сумму 11 616 100 рублей.

Оборудование погрузо-разгрузочное, на сумму 54 605 рублей.

Прочие машины оборудование, на сумму 3 914 263 рублей.

В нарушение требований абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже имущества отсутствуют сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества МУП «ТЭР», утвержденного комитетом кредиторов 11.12.2013, установлено, что «обязательными условиями конкурса по продаже социально-значимых объектов являются обязательства покупателей обеспечить надлежащее содержание и использование указанных объектов в соответствии с их целевым назначением, а также выполнение иных установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательств.

После проведения конкурса орган местного самоуправления заключает с покупателем социально-значимых объектов соглашение об исполнении условий конкурса».

Приложением № 1 к Положению о порядке, о сроках и условиях продажи имущества МУП «ТЭР» представлен полный перечень имущества, входящего в состав Лота № 1.

Комиссия отмечает, что стоимость имущества по Лоту № 1 определена в Приложении № 1 к Положению о порядке, о сроках и условиях продажи имущества в сумме 320 702 509 рублей, что не соответствует сумме, опубликованной в сообщении № 77031967756, а также в сообщении отсутствует указание на то, что объекты являются социально-значимыми.

ООО «Приоритет» привлечено конкурсным управляющим МУП «ТЭР» в качестве организатора торгов по продаже имущества должника в рамках мероприятий, установленных Законом о несостоятельности (банкротстве) на основании Договора возмездного оказания услуг № УС/Т/14-4 от 14.07.2014 (далее – Договор).

В соответствии с п. 1.2.1 Договора Исполнитель обязуется провести торги в электронной форме по продаже имущества (предприятия) заказчика согласно Технических заданий, являющихся приложениями к настоящему договору..., в том числе обязуется осуществить:

- разместить сообщение о проведении торгов на электронной торговой площадке;
- опубликовать сообщение о проведении торгов и сообщение о результатах проведения торгов в официальном печатном издании и печатном органе, указанном в положении о торгах.

С доводами заявителя организатор торгов согласен в части явного несоответствия цены продаваемого имущества в разделе «Сведения об имуществе должника, его составе, характеристиках, описание. Порядок ознакомления» цене имущества, указанного в сообщениях о проведении торгов в г. «Коммерсантъ» и на ЕФРСБ, а также общей цене лота. Остальные нарушения, считает организатор торгов, носят формальный

характер (вх. № 01-16437 от 13.10.2016). Кроме того, в ходе торгов ни одной заявки на участие в торгах не поступило.

При рассмотрении жалобы по существу, в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Учитывая вышеизложенное, организатором торгов – ООО «Приоритет» при размещении сообщения в газете «Коммерсантъ» нарушен абз.2 п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь ст. 23, ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу АО «Ямалкоммунэнерго» признать обоснованной.
2. Признать организатора торгов – ООО «Приоритет» нарушившим абз. 2 п. 10 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве), в части отсутствия в сообщении о продаже имущества должника МУП «Теплоэнергоремонт» сведений о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядке ознакомления с предприятием.
3. Выдать предписание ООО «Приоритет»

Председатель комиссии <.....>

Члены комиссии: <.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.