



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

25.10.2016 № 4019/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «ФК САТИКОМ»
460000, г. Оренбург, ул. М.Джалиля, д. 6
E-mail: fk-sat@mail.ru

Заказчику:
Бюджетное учреждение здравоохранения
Орловской области «Орловская областная
клиническая больница»
302028, г. Орёл, Бульвар Победы, 10
E-mail: bks-ookb@mail.ru

Уполномоченному органу:
Управление государственных закупок
Орловской области
302006, г. Орёл, ул. Московская, 159
E-mail: ageeva@adm.orel.ru, selnik@adm.orel.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
E-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 0154200002716001991)

РЕШЕНИЕ

по делу № 388-16/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

20 октября 2016 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок в составе: председателя Комиссии Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в присутствии представителя: Управления государственных закупок Орловской области (далее также – Уполномоченный орган) Черных Е.Н.; Бюджетного учреждения здравоохранения Орловской области «Орловская областная клиническая больница» (далее также – БУЗ Орловской области «Орловская областная клиническая больница», Заказчик) Челнокова А.Н.; ООО «ФК САТИКОМ» (далее - Заявитель) не явился, извещен надлежаще,

рассмотрев жалобу ООО «ФК САТИКОМ» на действия аукционной комиссии по осуществлению закупок для нужд БУЗ Орловской области «Орловская областная клиническая больница» при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на закупку лекарственного средства (Гепарин натрия), извещение №0154200002716001991 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указывает, что аукционная комиссия по осуществлению закупок для нужд БУЗ Орловской области «Орловская областная клиническая больница» при рассмотрении вторых частей заявок на участие в Аукционе необоснованно признала заявку ООО «ФК САТИКОМ» несоответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, так как в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1289). Также Заявитель в своей жалобе просит проверить заявки с порядковыми номерами 5, 3, 4, 6 и 8 на содержание в них предложения о поставке товара одного и того же производителя лекарственного препарата, а также наличия в этих заявках сертификатов формы СТ-1.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа пояснили Комиссии, что по результатам рассмотрения аукционной комиссией вторых частей заявок участников, принявших участие в торгах, было выявлено, что участники закупки подавшие заявки с порядковыми номерами 5 (ООО «Мидэя»), 3 (АО «НПЦ «Эльфа»), 4 (ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ»), 6 (ООО «БИОТЭК») и 8 (АО «Р-Фарм») приложили сертификаты о происхождении товара по форме СТ-1 на лекарственные препараты разных производителей; заявка Заявителя была признана несоответствующей требованиям документации об Аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона; протоколы по закупке публикуются на электронной торговой площадке «РТС-Тендер», при формировании протокола подведения итогов электронного аукциона оператор электронной площадки предлагает закрытый перечень оснований отклонения заявок, возможности доступа к функционалу электронной торговой площадки в целях редактирования основания отклонения заявки у Уполномоченного органа не имеется.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 20.09.2016;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 2 100 000,00 руб.;

4) на участие в Аукционе подано девять заявок, восемь заявок допущены к участию в Аукционе;

5) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок - 03.10.2016;

6) дата проведения аукциона - 06.10.2016;

7) победитель Аукциона ООО «Мидэя» (предложенная цена 1 186 500,00 руб.).

2. Согласно пункту 6 части 5 статьи 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона, или копии этих документов.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской

Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 Постановления № 1289 установлено, что для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке двух и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее двух заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Заказчиком в пункте 37 части 25 Раздела II Информационной карты документации об Аукционе установлено ограничение допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств в соответствии с Постановлением № 1289.

В подпункте 5 пункта 22 части 12 Раздела II Информационной карты документации об Аукционе установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе, в том числе вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Однако, действующее законодательство в сфере закупок не регулирует процедуру отклонения заявок в соответствии с Постановлением № 1289.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 10.10.2016 следует, что поступило шесть предложений участников Аукциона о цене контракта, а именно участники с порядковыми номерами 5, 3, 4, 6, 7, 8.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 10.10.2016 на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона в виду несоответствия участника аукциона требованиям, установленным пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона, подпунктом 25.1.3.1 пунктом 25.1.3 части 25 раздела I «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе, пунктом 37 (порядковый номер) раздела II «Информационная карта» документации об аукционе, заявка на участие в электронном аукционе с порядковым номером 7, поданная ООО «ФК САТИКОМ» подлежит отклонению. В виду наличия всех условий, определенных порядком осуществления закупок лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП, происходящих из иностранных государств, (Постановление № 1289), а именно на участие в определении поставщика было подано не менее двух заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения и документации о закупке и которые одновременно содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства-члены Евразийского экономического союза (Россия) и которые не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя (документы, подтверждающие страну происхождения лекарственных средств, форма СТ-1 представлены в составе заявок), заявка ООО «ФК САТИКОМ», содержащая предложение о поставке лекарственного препарата, страной происхождения которого не является государство - член Евразийского экономического союза (Индия), признается не соответствующей.

Изучив вторые части заявок, представленные Заказчиком, Комиссия установила, что участниками с порядковыми номерами заявок 5, 3, 4, 6, 8 к поставке предложены лекарственные препараты с торговыми наименованиями Гепарин-Ферейн (Россия), «Гепарин» (Республика Беларусь) и «Гепарин» (Россия). Участником с порядковыми номерами 6 к поставке предложены лекарственные препараты с торговыми наименованиями «Гепарин Дж» (Индия) и «Гепарин» (Республика Беларусь).

Таким образом, на участие в определении поставщика подано более двух заявок, содержащих предложения о поставке лекарственных препаратов двух различных производителей, страной происхождения которых является государство - член Евразийского экономического союза, что подтверждается соответствующими сертификатами о происхождении товара. В данном случае, Постановление № 1289 подлежит применению. Заявитель предложил лекарственный препарат, страной происхождения которого является Индия, в связи с чем, решение аукционной комиссией о признании заявки ООО «ФК Сатиком» не соответствующей требованиям установленным документацией об Аукционе принято обоснованно; заявки с порядковыми номерами 5, 3, 4, 6, 8 соответствуют требованиям Закона и документации об Аукционе.

Следовательно, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

При этом Комиссия отмечает, что в действиях участника Аукциона ООО «ФК САТИКОМ» (заявка № 7) нарушений Закона не выявлено, то есть у оператора электронной

площадки отсутствуют основания блокирования операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшему заявку на участие в Аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ФК САТИКОМ» признать необоснованной.
2. Приостановление определения исполнителя отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



М.И. Гончарова

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.