


<b>Исх №211/1 от 22.10.2016 г.</b>	<b>Руководителю Управления федеральной антимонопольной службы по г. Москве</b> Ханяну Армену Эдуардовичу Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 .
<b>Заявитель:</b>   <b>Московское УФАС</b> Рег.номер 45766 Зарегистрирован: 24 10 2016 	<b>Общество с ограниченной ответственностью «Альтера»</b> Юридический адрес: 630077, г. Новосибирск -77 ул. Костычева 74 Фактический адрес 630015, г. Новосибирск, ул. Королева 40 корп.54 блок 4 ИНН/КПП 5404265474 / 540401001 ОГРН 6095404052870 Телефон/факс +7 (383) 213-80-59 Контактные телефоны: +7-923-191-8444. Электронная почта: oessi@211.ru

### ЖАЛОБА

на неправомерные действия заказчика АО «СО ЕЭС».

**Организатор торгов:**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ"  
(Сокр. Наименование – АО «СО ЕЭС»)

ИНН: 7705454461/770501001, ОГРН: 1027700201352,

адрес г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3,

контактное лицо: Ноздрина Тамара Константиновна, тел.+7 (495) 627-94-13, [ntk@so-ups.ru](mailto:ntk@so-ups.ru)

**Торговая площадка и номер конкурса:** В2В-Энерго, ссылка на интернет-ресурс [https://www.b2b-energo.ru/market/view\\_tender.html?id=50604&action=explanation](https://www.b2b-energo.ru/market/view_tender.html?id=50604&action=explanation), конкурс (тендер) № 50604.

**Наименование конкурса:** Открытый одноэтапный конкурс на право заключения договора на выполнение работ по проекту «Создание системы коллективного отображения информации (видеостена)» для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» Новосибирское РДУ

**Дата вскрытия конвертов:** 26.10.2016 в 10:00

**Обжалуемые действия заказчика:**

АО "СО ЕЭС" относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона N 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

АО «СО ЕЭС» на электронной торговой площадке В2В-Энерго разместило извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по проекту «Создание системы коллективного отображения информации (видеостена)» для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» Новосибирское РДУ. В состав конкурсной документации, в том числе входит техническое задание со спецификацией оборудования, изделий и материалов.

ООО «Альтера» незаконно лишено возможности принять участие в конкурсе ввиду следующего:

Сформулированные Заказчиком в вышеуказанном извещении и конкурсной документации требования к Участнику конкурса не обоснованы и направлены на ограничение добросовестной конкуренции в нарушения положений п. 1 ст. 1 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции".

1. Согласно размещённому на сайте электронной торговой площадки извещению, а так же п. 4.3. Технического задания конкурсной документации, п. 5.1.8 конкурсной документации (стр. 44, стр. 79). Заказчиком к Участнику конкурса предъявляется, в том числе следующее требование:

*«Наличие у Участника конкурса за последние 2 (Два) года опыта выполнения аналогичных и сопоставимых по объёму Работ, стоимость которых составляет не менее чем 50 % (Пятьдесят процентов) начальной (предельной) цены Договора, заключаемого по результатам конкурса».*

Включение такого требования в конкурсную документацию противоречит принципу, установленному частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" о равноправии, справедливости, отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку необоснованно ограничивает участие в конкурсе организаций, созданных менее 2-х лет назад, или обладающие опытом работы по созданию системы коллективного отображения информации менее двух лет.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ и услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Из вышеприведённой формулировки, указанной в извещении Участнику конкурса не может быть однозначно ясно, что понимается Заказчиком под «аналогичными и сопоставимыми по объёму работами».

Так, согласно техническому заданию (стр. 38 конкурсной документации), являющемуся неотъемлемой частью конкурсной документации, Поставщиком выполняется ряд работ, включающих в себя: создание системы коллективного отображения информации, создание системы часофикации, демонтаж структурированной кабельной системы, создание новой структурированной кабельной системы, монтаж защитного гидроизолирующего козырька и т.д.

Из формулировки требования к Участнику торгов, не ясно: какие именно работы могут считаться аналогичными и сопоставимыми по объёму, требуется ли наличие опыта работы по всем перечисленным видам работ, или возможно наличие опыта только по созданию системы коллективного отображения информации и т.д.

В составе конкурсной документации (стр. 120) представлен образец Справки о перечне и годовых объёмах выполнения аналогичных договоров, из названия которой следует, что требуется подтвердить заключения аналогичных договоров, а не выполнение аналогичных работ.

Дать однозначное толкование понятию «аналогичные договоры» и как это понятие соотносится с понятием «аналогичные работы» так же не представляется возможным.

С учётом изложенного, предъявление такого требования к Участникам конкурса недопустимо, нарушает положения п. 1 ст. 1, п.п. 2 п. 1 ст. 3, п.п. 4 п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции".

Аналогичная позиция подтверждается многочисленной практикой рассмотрения жалоб антимонопольным органом, нашедшей отражение в Решении ФАС России от 08.07.2016 N 223ФЗ-337/16, Постановление ФАС России от 29.07.2016 по делу N 223ФЗ-315/15/АК629-16, Постановление ФАС России от 29.07.2016 по делу N 223ФЗ-315/15/АК629-16 и т.д.

2. Пунктом 4.2. Технического задания конкурсной документации (стр. 44) установлено

дополнительное требование к Участнику конкурса:

*Подрядчик обязан предоставить для выполнения Работ квалифицированных работников (не менее 1 (Одного) специалиста), прошедших обучение у компании-производителя оборудования Varco (или его надлежащим образом уполномоченного представителя) по монтажу, настройке и обслуживанию оборудования Varco. Квалификация специалистов подтверждается копиями действующих сертификатов о прохождении обучения по монтажу, настройке и обслуживанию оборудования Varco (при наличии).*

В П. 5.2. раздела 5 «Требования к Участникам. Подтверждение соответствия предъявляемым требованиям конкурсной документации» (стр. 81) содержится ссылка на п. 4.2. Технической документации, из которой следует, что Участник для принятия участия в конкурсе должен подтвердить наличие в своём штате такого специалиста.

п. 5 ст. 23 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд Открытого акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (четвертая редакция), опубликованном на официальном сайте Заказчика <http://www.so-ups.ru>, предусмотрен исчерпывающий перечень дополнительных требований к Участнику конкурса, в котором требование о наличии в штате Участника специалистов, прошедших специальное обучение в той или иной организации - отсутствует.

Кроме того, включение такого требования не обоснованно с точки зрения технической необходимости и экономической целесообразности.

Согласно техническому заданию (стр. 38 конкурсной документации) услуги по настройке и обслуживанию оборудования Varco, как и любого иного оборудования не входят в перечень работ и услуг, которые должен выполнить Подрядчик по договору, на заключение которого, и объявлен конкурс № 50604.

В спецификации оборудования, изделий и материалов, расположенной на стр. 51 конкурсной документации из оборудования Varco представлен только информационный кабель DVI-D 20 м. (медь), подключение которого не требует каких-либо специальных знаний и прохождения дополнительного обучения в данной организации. Производителем иного, более технически сложного оборудования указаны иные организации, однако Заказчиком не вводится требование о наличии у работников Участников конкурса сертификатов о прохождении обучения у этих организаций.

На официальном сайте Varco <http://www.varco.com/> представлены различные программы сертификации по системам проецирования, по светодиодным дисплеям, по потоковой передаче AV-сигнала и т.д., всего 11 только основных видов программ. Согласно данным официального сайта, обучающие курсы начинаются в диапазоне дат от 24 октября до 16 ноября в зависимости от конкретного курса.

Из конкурсной документации невозможно достоверно определить наличие сертификата о прохождении какой-именно программы (курса) требуется для участия в конкурсе. Что позволяет квалифицировать такое требование к участнику как не измеряемое требование к участникам закупочных процедур.

Кроме того, введение такого дополнительного требования направлено на сознательное со стороны Заказчика ограничение круга участников конкурса только теми лицами, которые уже сотрудничают с Varco и которым было известно о включении такого требования в конкурсную документацию заблаговременно до проведения конкурса.

**Предъявление вышеуказанного дополнительного требования к Участникам конкурса, направленного на ограничение добросовестной конкуренции, недопустимо, нарушает положения п. 1 ст. 1, п.п. 2 п. 1 ст. 3, п.п. 4 п. 1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции".**

Аналогичная позиция подтверждается практикой рассмотрения жалоб антимонопольным органом, нашедшей отражение, в том числе Решении Санкт-Петербургского УФАС России от 08.02.2016 по жалобе N T02-69/16.

3. В пункте 1.4. Технического задания содержится ссылка на проектно-сметную документацию «Создание системы коллективного отображения информации (видеостена)» для нужд Филиала ОАО «СО ЕЭС» Новосибирское РДУ (шифр ИТС/РДУ 201605311).

Согласно спецификации оборудования, изделий и материалов №ИТС/РДУ – 201605311-ПЗ.С1, являющейся неотъемлемой частью проектно-сметной документации, для создания системы коллективного отображения информации (видеостена) необходимо оборудование – 28 панелей Samsung UD55E-P с диагональю экрана 55 дюймов с шириной межэкранного шва 3,5 мм., расположенных в конфигурации 7x4 режимом работы 24x7 (круглосуточно), напольная подставка MID-UD55DS для видеостен на базе дисплея Samsung UD55E-B. Проектная документация разработана с учётом конструктивных и технических особенностей конкретного оборудования.

Указанная проектная документация прошла согласование с Заказчиком, а так же с АО «Сибэко» - собственником здания, в котором будут производиться работы по созданию «видеостены».

В проектной документации не указано, что данное оборудование может быть замещено иным оборудованием. Какие-либо изменения в вышеназванную проектную документацию внесены не были.

В спецификации оборудования, изделий и материалов технического задания аукционной документации указано оборудование LED панель LG 55LV77A.

Согласно разъяснениям Заказчика, опубликованным на сайте торговой площадки, замена панелей и иных материалов не допускается.

Согласно пунктам 3 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг, заказчики должны руководствоваться принципами, в том числе: целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Законом о закупках, Законом о защите конкуренции не запрещают указывать в документации технические и иные параметры оборудования, с помощью которого будут производиться строительно-монтажные работы, в полной мере удовлетворяющие потребности Заказчика без прямых указаний на конкретное оборудование марку, модель, производителя.

Буллитом 1 п. 5 ст. 11 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд Открытого акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (четвертая редакция), опубликованном на официальном сайте Заказчика <http://www.so-ups.ru>, предусмотрено, что в конкурсной документации должно содержаться **обоснование необходимости использования требований**, не установленных техническими регламентами в соответствии с законодательством РФ, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Общества;

Между тем, в конкурсной документации Заказчиком прямо указаны марка, модель, производитель, отсутствует обоснование о наличии специальных потребностей у Заказчика, которые может удовлетворить только данное оборудования производства LG, например, наличие технической совместимости оборудования только данной марки с иным оборудованием Заказчика и т.д.

Как уже было сказано ранее, вся проектная документация, на основании которой должны выполнять работы по созданию видеостены, разработана под оборудование Samsung, поэтому, как минимум, использование оборудования данного производителя, является предпочтительным и более технически-обоснованным для выполнения работ по созданию видеостены.

Заказчиком сознательно предпринимаются меры по ограничению количества Участников конкурса, в том числе имеющих возможность поставить и использовать для выполнения работ оборудование производства Samsung, для постановки Участников, сотрудничающих с LG в преимущественное положение перед другими Участниками.

Согласно п.2 чт. 1 ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции», *не допускается создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений*

**Формирование технического задания таким образом сознательно направленного на ограничение добросовестной конкуренции, недопустимо, нарушает положения п. 1 ст. 1, п.п. 2 п. 1 ст. 3, п.п. 4 п. 1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции".**

4. В спецификации оборудования, изделий и материалов, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, указана напольная подставка с артикулом (кодом) "GI-55LV77A", заводом изготовителем которой является - GI. Поскольку Буквосочетание "GI" не является наименованием или торговой маркой продукции завода изготовителя. Заказчиком дано разъяснение к конкурсной документации о том, что данная позиция производится компанией LG.

Согласно данным официального дистрибьютора LG на территории России, производителем LG не производится и не продается напольная подставка с артикулом (кодом) "GI-55LV77A".

Следовательно, включение в техническое задание несуществующего оборудования приведёт к невозможности выполнения работ по созданию системы коллективного отображения информации (видеостена) без отступления от технического задания.

**Формирование технического задания таким образом противоречит принципу целевой и экономической эффективности расходования денежных средств, установленному пунктам 3 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.**

5. Пунктом 3.4.9 проекта договора (стр.23), являющегося частью конкурсной документации, предусмотрено следующее условие:

*В любое время до сдачи результата Работ Заказчику отказаться от исполнения Договора полностью или в части при отсутствии нарушения Подрядчиком условий Договора, уплатив Подрядчику только часть установленной цены Договора пропорционально части Работ, выполненных до расторжения Договора. При этом обязанность Заказчика по возмещению Подрядчику понесенные им убытков, связанных с отказом Заказчика от исполнения Договора, ограничивается реальным ущербом в размере не более 5 % (Пяти процентов) от цены Договора.*

Проект договора в силу прямого указания Закона о закупках является элементом процедуры размещения заказа, и оспорить его условия можно только путем оспаривания документации о торгах либо запроса котировок, то есть по основаниям, в порядке и в сроки, установленные законодательством. Не оспоренный на стадии размещения заказа проект договора подлежит безоговорочному подписанию лицом, победившим на торгах или по результатам запроса котировок с возможностью последующего оспаривания в судебном порядке.

Законам о закупках не предусмотрена возможность составления протокола разногласий с участником конкурса к проекту договора, проведение переговоров между Заказчиком и участником запрещено. Вследствие чего, ни на стадии приёма заявок, ни на стадии заключения договора, у Участника нет возможности повлиять на условия договора, выразить своё собственное волеизъявление по поводу условий договора.

Вышеприведённый п. 3.4.9 проекта договора содержит незаконное и заведомо невыгодное для Подрядчика условие договора.

Статьей 717 ГК РФ предусмотрена обязанность заказчика возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу. Данная норма ст. 717 ГК РФ носит императивный характер и не может быть изменена по соглашению сторон.

Предмет договора подряда предусматривает выполнение Подрядчиком отдельных этапов работ по демонтажу структурной кабельной системы, созданию системы коллективного отображения

видеоинформации (видеостены), создание структурной кабельной системы, создание системы часофикации, создание защитного гидроизолирующего козырька.

Условиями проекта договора, техническим заданием предусмотрено, что выполнение работ производится с использованием материала подрядчика, в том числе дорогостоящих LED панелей LG 55LV77A (стоимостью около 14 миллионов руб.), которые Подрядчик должен будет приобрести за свой счёт в целях выполнения работ по созданию видеостены.

Техническое задание и спецификация оборудования, изделий и материалов сформированы на основании проектно-сметной документации «Создание системы коллективного отображения информации (видеостена)» для нужд Филиала ОАО «СО ЕЭС» Новосибирское РДУ (шифр ИТС/РДУ 201605311). Подбранное оборудование ориентировано под реализацию конкретного проекта. Возможность использования данного оборудования для реализации иных проектов, использовании его по отдельности не установлена.

Следовательно, в случае одностороннего отказа Заказчика от исполнения договора на основании п. 3.4.9 Подрядчик несёт необоснованный риск возникновения убытков в виде расходов на приобретение дорогостоящего оборудования и материалов, непригодных для использования отдельно от реализуемого проекта, чья стоимость не будет компенсирована Заказчиком.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции».

**ПРОШУ УФАС по городу Москве:**

- 1.) Провести проверку по изложенным в жалобе обстоятельствам.
- 2.) Приостановить торги в форме открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по проекту «Создание системы коллективного отображения информации (видеостена)» для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» Новосибирское РДУ № 50604 до рассмотрения жалобы ООО «Альтера» по существу.
- 3.) Выдать организатору торгов АО «СО ЕЭС» предписания об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов, выразившихся во включении в конкурсную документацию требований к Участнику конкурса, противоречащих требований антимонопольного законодательства, включении в техническое задание конкурсной документации позиций, содержащих конкретные сведения о марке, модели и изготовителе оборудования, включении в техническое задание конкурсной документации позиций несуществующих позиций.

Приложения:

- 1.) Решение № 4 об избрании директора ООО «Альтера».
- 2.) Распечатка с сайта <https://www.b2b-energo.ru> Извещение о проведении конкурса № 50604;
- 3.) Распечатка с сайта <https://www.b2b-energo.ru> конкурсной документации АО «СО ЕЭС» Открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по проекту «Создание системы коллективного отображения информации (видеостена)» для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» Новосибирское РДУ;
- 4.) Фотокопии пояснительной записки проектно-сметной документации «Создание системы коллективного отображения информации (видеостена)» для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» Новосибирское РДУ № ИТС/РДУ – 201605311 (Титульный лист, спецификация оборудования, изделий и материалов альбома ИТС/РДУ-201605311-ПЗ.С1)
- 5.) Заверенная копия письма официального дистрибьютора LG Electronics Rus - ООО «О-Си-Эс-Центр» №362 от 21 октября 2016 г. с приложением - прайс-листом LG от 29.07.2016 г.
- 6.) Распечатка с сайта <https://www.nalog.ru> сведений, внесённых в ЕГЮЛ в отношении ООО «О-Си-Эс-Центр» на 22.10.2016

- 7.) Распечатка с сайта <https://www.nalodg.ru> сведений, внесённых в ЕГЮЛ в отношении ООО «Альтера» на 21.10.2016.
- 8.) Распечатка с сайта <https://www.nalodg.ru> сведений, внесённых в ЕГЮЛ в отношении АО «ЕЭС» на 19.10.2016.

Директор ООО «Альтера»

 /Кононов А.П.

