

ОАО «Царицино»

115516, г. Москва,  
Кавказский бульвар, д. 58, стр. 1

Министерство агропромышленного  
комплекса и продовольствия  
Свердловской области

620026, г. Екатеринбург,  
ул. Р. Люксембург, д. 60

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «11» декабря 2015 г.  
В полном объеме решение изготовлено «30» декабря 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: И.С. Гудковой,

членов Комиссии: А.В. Дерманца, М.М. Гандиляна, К.С. Сучковой,  
Н.С. Уваровой,

рассмотрев дело № 1-14-1505/77-15 по признакам нарушения ОАО «Царицино» пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

в присутствии представителей ОАО «Царицино» в лице Мурачевой Т.А. (доверенность № 1/15-111 от 01.10.2015), Босенко О.Е. (доверенность № 1/15-110 от 01.10.2015),

### УСТАНОВИЛА:

Дело № 1-14-1505/77-15 возбуждено на основании заявления Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области относительно наличия в действиях ОАО «Царицино» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении в заблуждении в отношении потребительских свойств и качества товара.

Согласно обращению, в рамках реализации мероприятий подпрограммы 3 «Развитие потребительского рынка Свердловской области», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2013 № 1285-ПП «О Государственной программе «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года» ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области» были проведены лабораторные исследования колбасных изделий, производимых ОАО «Царицино».

Согласно протоколам лабораторных испытаний № 3428 от 12.05.2014, № 3305 от 08.05.2014, № 4268 от 30.05.2014, № 3808 от 15.05.2014 по исследованию мясного продукта категории А «Колбаса вареная «Докторская», установлено следующее: «Данный образец, проба № 3428 (№ 3305, № 4268, № 3808) «Колбаса вареная «Докторская» мясной продукт категории А «Царицино» в объеме проведенных исследований не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 «Изделия колбасные вареные. Технические условия». Установлено несоответствие заявленному наименованию требованиям по составу используемого сырья пункта 4.3.1. ГОСТ Р 52196-2011 «Изделия колбасные вареные. Технические условия»: обнаружен белковый коллагеновый препарат животного происхождения.»

Согласно протоколу лабораторных испытаний № 6126 от 16.07.2014 по исследованию мясного продукта категории Б «Колбаса вареная «Молочная», установлено следующее: «Данный образец, проба № 6126 «Колбаса вареная «Молочная» мясной продукт категории Б, охлажденный «Царицино» в объеме проведенных исследований не соответствует ГОСТ Р 52196-2011 «Изделия колбасные вареные. Технические условия». Установлено несоответствие заявленному наименованию требованиям по составу используемого сырья пункта 4.3.1. ГОСТ Р 52196-2011 «Изделия колбасные вареные. Технические условия»: обнаружены фрагменты хрящей и костные включения.

Таким образом, из представленных сведений следует вывод о том, что рассматриваемая продукция, Колбаса вареная «Докторская» и Колбаса вареная «Молочная», не соответствует требованиям ГОСТ Р 52196-2011. Указание на соответствие таких товаров национальному стандарту, которому фактически данные товары не соответствуют, вводит в заблуждение потенциального потребителя данной продукции в отношении потребительских свойств и качества товара.

В рамках рассмотрения дела установлено, что вышеуказанные протоколы лабораторных исследований не могут служить доказательствами, свидетельствующими о наличии в действиях ОАО «Царицино» признаков нарушения антимонопольного законодательства, в связи с тем, что при процедуре взятия образцов продукции ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области» были допущены существенные нарушения порядка отбора проб, установленные ГОСТ 9792-73.

Указанные выводы содержатся в решении Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-43682/2014 от 30.01.2015, апелляционном определении Свердловского областного суда по делу № 33-12778/2015 от 09.09.2015.

Иных доказательств, подтверждающих наличие в действиях ОАО «Царицино» признаков недобросовестной конкуренции, помимо тех, которым была дана правовая оценка судов, в обращении Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области не содержится.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о нарушении ОАО «Царицино» пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 - 4 статьи 41, статьей 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Производство по делу № 1-14-1505/77-15 в отношении ОАО «Царицино» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

И.С. Гудкова

Члены Комиссии

А.В. Дерманец

М.М. Гандилян

К.С. Сучкова

Н.С. Уварова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд г. Москвы.