



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Московское УФАС России

ООО «ВИП Трейд»

Ильменский пр-д, д. 11, стр. 1,
Москва, 127238

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

24.10.2016 № Р17/72694/16

На № _____ от _____

О направлении жалобы на рассмотрение

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «ВИП Трейд» от 15.10.2016 № 15/10 на действия (бездействие) заказчика АО «ФПК» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 16763/ОАЭ-АО «ФПК»/2016/СД на право заключения договора на выполнение работ по ремонту и обслуживанию автомобилей для нужд АО «ФПК» (извещение № 31604073547).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «ВИП Трейд» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Дополнительно ФАС России сообщает, что жалоба поступила посредством электронной почты и подписана электронной подписью заявителя.

Приложение: на 4 л. в 1 экз. в первый адрес

Р.А. Петросян

Гилязиева Л. Р. (499) 755-23-23, доб. 791



71642

2016-109273(3)

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ВИП Трейд»

127238, г. Москва, Ильменский пр-д, д.11., www.vip-service.ru, т/ф 8 (495) 984-0570, holding@vip-service.ru

15.10.2016 № 15/10

ФАС России Отдел контроля в сфере
размещения государственного заказа
123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 11,
Телефон/факс: 8 (499) 755-23-23/+7-(499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru

АО «ФПК»
komaritskayavv@center.rzd.ru

ОАО "НИИАС"
proninms@center.rzd.ru, cainfo@vniias.ru

ЖАЛОБА

Закупка № 31604073547 (№16763/ОАЭ-АО «ФПК»/2016/СД) от 07.09.2016

Заказчик

Наименование:	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ"
Место нахождения:	107078, г МОСКВА, ул МАШИ ПОРЫВАЕВОЙ, дом 34
Почтовый адрес:	107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д.34
Адрес электронной почты:	komaritskayavv@center.rzd.ru
Телефон:	+7 (499) 2603102
Факс:	-
Контактное лицо:	-

Участник размещения заказа, подавший жалобу

Наименование:	Общество с ограниченной ответственностью "ВИП Трейд"
Место нахождения:	Российская Федерация, 127238, Москва, Ильменский пр-д, д.11, стр.1
Почтовый адрес:	Российская Федерация, 127238, Москва, Ильменский пр-д, д.11, стр.1
Адрес электронной почты:	holding@vip-service.ru
Телефон:	+7 (495) 9840570, (916) 129-0770
Факс:	+7 (495) 9840570
Контактное лицо:	Паевский Иван Евгеньевич

ООО «ВИП Трейд» является Участником Закупки, но считаем, что действия Заказчика и различные пункты закупочной документации, являются нарушением федеральных законов № 135 и № 223, а так же наносят ущерб Участникам и в непристойном свете выставляют руководство АО «ФПК».

1. Документацией на основании положения о закупке установлены следующие условия для участников закупки:

п.6.2.1 Запрос о разъяснении аукционной документации может быть направлен с момента размещения аукционной документации, извещения о проведении аукциона на сайтах и не позднее чем за 7 (семь) календарных дней до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

п.6.2.5. Разъяснения аукционной документации представляются в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления запроса.

п.6.2.6. Разъяснения размещаются на сайтах не позднее 3 (трех) дней со дня представления разъяснений без указания информации о лице, от которого поступил запрос.

Применим эти условия к данной закупке (съема № 1).

Схема № 1

срок подачи запросов разъяснений															запрос разъяснений не подлежит рассмотрению						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
07.09	08.09	09.09	10.09	11.09	12.09	13.09	14.09	15.09	16.09	17.09	18.09	19.09	20.09	21.09	22.09	23.09	24.09	25.09	26.09	27.09	28.09

По данной схеме можно понять, что у участника закупки есть 15 дней для подачи запроса разъяснений. Однако на практике получается следующее.

размещение извещения	подача запроса разъяснений	в течение 5-ти рабочих дней заказчик рассматривает запрос и предоставляет разъяснения							в течение 3-х дней заказчик размещает разъяснения на сайте				участник может подать еще один запрос разъяснений	запрос разъяснений не подлежит рассмотрению, если подан в этот период							
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		16	17	18	19	20	21	22	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
07.09	08.09	09.09	10.09	11.09	12.09	13.09	14.09	15.09	16.09	17.09	18.09	19.09	20.09	21.09	22.09	23.09	24.09	25.09	26.09	27.09	28.09

Схема № 2

Участник закупки ознакомится с документацией и подаст запрос разъяснений Заказчику например на второй день. Заказчик будет рассматривать запрос в течение 5 рабочих дней, потом в течение 3-х дней размещать разъяснения на сайте (в нашем случае день размещения попадает на выходной и размещение состоится на четвертый день). На 13-й день после размещения извещения участник сможет ознакомиться с ответом заказчика. Но если данному участнику или иному участнику понадобится еще запрос разъяснений относительно ответа заказчика, то подать он сможет лишь в период с 19.09 по 21.09. Но в соответствии с положениям документации Заказчик 5-рабочих дней может рассматривать второй запрос (т.е. до 26.09-27.09 в зависимости от даты подачи второго разъяснения) и три дня может размещать ответ.

Из вышеуказанных схем и их описания видно, что участник закупки может и не получит разъяснение по второму запросу т.к. сроки подачи разъяснений, установленные положением о закупке и документацией, очень большие и заказчик может "тянуть" время вплоть до даты окончания подачи заявок или размещать разъяснения на 21 день закупки (по нашей схеме), чтобы участник не смог оперативно отреагировать на данные разъяснения, подготовить заявку на участие или же подать жалобу в УФАС на требования документации, которые не соответствуют 223-ФЗ и 135-ФЗ.

Большие сроки рассмотрения запросов разъяснений **нарушают принципы проведения закупок**, а именно п.2 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и п.30 раздела 5 Положения о закупке - *При закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами ... равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.*

Отметим, что на запрос Разъяснений, опубликованный Участником на ЭТП 22.09.12 в 23-00 Заказчик не стал публиковать Разъяснений, что укладывается в порядок обработки разъяснений, предусмотренный документацией, но **ущемляет права Участников.**

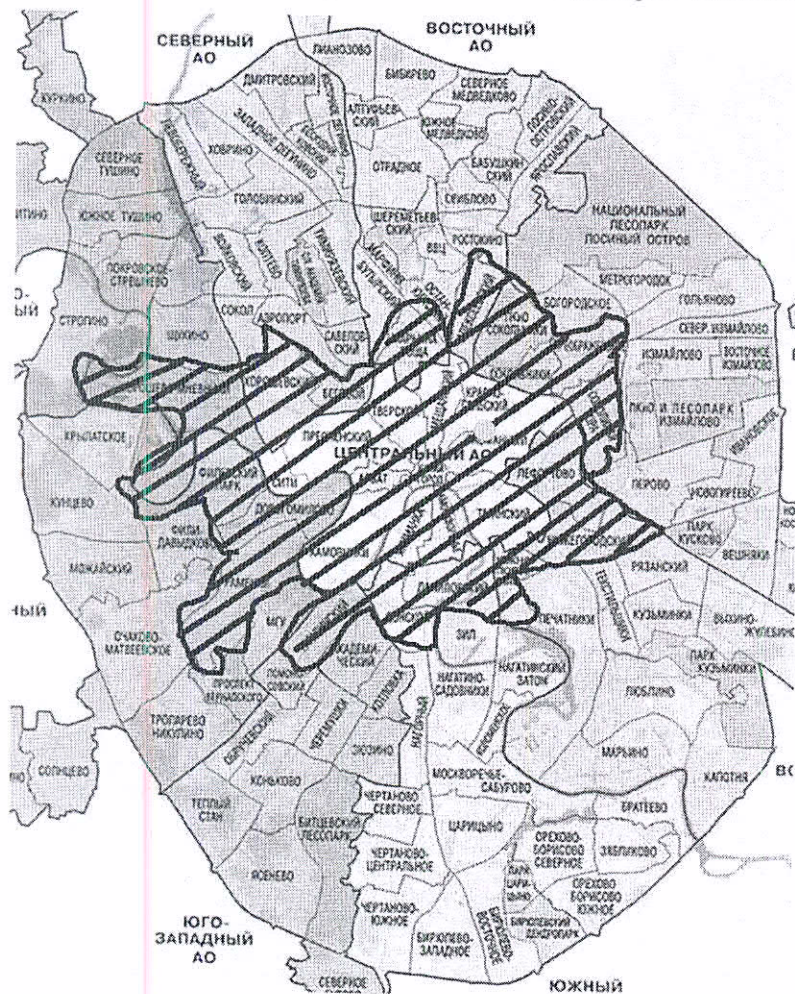
2. Заказчик в разделе 3.3. Документации. Условия проведения закупки установил **ограничение** по территориальному признаку: *Победитель аукциона должен выполнять Работы в пределах официальной административно-территориальной границы Центрального административного округа г.Москвы либо в пределах официальных административно-территориальных границ следующих районов г.Москвы: Беговой, Хорошевский, Хорошево-Мневники, Филевский Парк, Дорогомилково, Раменки, Гагаринский, Донской, Даниловский, Южнопортовый, Нижегородский, Лефортово, Соколиная Гора, Преображенское, Сокольники, Алексеевский, Марьяна Роща.*

На это ограничение Заказчику был подан запрос разъяснений, в котором сообщалось, что в перечне районов, наличие СТОА в которых допустил Заказчик, есть районы находящиеся на значительном удалении от ул. Маши Порываевой. В то время, как множеству СТОА, которые могли бы принять участие в закупке, расстояние до которых короче и время в пути существенно меньше, что позволило бы Заказчику исключить

дополнительные (холостые) пробеги автомобилей, неэффективное использование рабочего времени водителей и длительное отсутствие транспортного обеспечения высших должностных лиц компании.

На схеме № 3 желтым обозначено примерное расположение Заказчика, красным выделены округа, попадающие под требования Заказчика.

По данным схемы № 3 видно, что например район Москвы Останкинский или Савеловский (которые не проходят по требованиям документации) находятся на расстоянии намного ближе к Заказчику, чем район Раменки или Хорошево-Мневники (которые соответствуют требованиям документации).



Считаем, что Заказчик имеет право устанавливать требования по месту нахождения участников закупки для целевого и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение услуг.

Однако именно в этой закупке Заказчик описал **требования** к месту оказания услуг таким образом, что они **противоречат** п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

На данный факт участник закупки указал заказчику, однако Заказчик **не стал вносить изменения в документацию**. Согласно Протокола № 16763/ОАЭ-АО «ФПК»/2016/СД/2 рассмотрения аукционных заявок Заявка ООО «ВИП Трейд» (Участник №5) **не допускается к участию в открытом аукционе**.

3. в пункте 3.2. Документации Заказчик пишет: «стоимость запасных частей, используемых победителем аукциона для выполнения работ, определяется в соответствии со «Справочником средней стоимости запасных частей, нормочасов и материалов», утвержденным Президиумом Российского союза автостраховщиков

(РСА)...»

В Запросе разъяснений от 09.09.12 10-00 и от 15.09.12 23-50 Участник **дважды** указывает Заказчику на некорректность ссылки на справочник, разработанный Союзом Страховщиков для определения стоимости восстановительного ремонта после ДТП и урегулирования взаимоотношений между страховыми компаниями и сервисным партнером, осуществляющим восстановительный ремонт ТС после ДТП. В своем ответе Заказчик настаивает на том, что нет иного способа определения стоимости запасных частей и перечень запасных частей в справочнике РСА является достаточным для удовлетворения потребности Заказчика.

Отметим, что целью РСА и СК, при участии которых и был разработан упомянутый справочник, является снижение затрат СК при возмещении ущерба Страхователям в случае наступления страхового случая. АО "ФПК" не является Страхователем по условиям договора, право заключения которого является предметом настоящей Закупки. АО "ФПК" не является СК или членом РСА. Не понятно на каком основании АО "ФПК" считает, что вправе ссылаться на справочник, разработанный иными организациями для урегулирования спорных вопросов, которые возникают при достижении целей, которые преследуют сторонние организации.

Помимо того, что в справочнике РСА нет множества запасных частей и материалов, используемых при плановом техническом обслуживании и ремонте автомобилей, так еще и запчасти в справочнике имеющиеся, имеют цены существенно более низкие, чем рыночные. Обусловлено это сложившейся многолетней практикой взаимоотношений страховых компаний и технических центров, а так же тем, что в ряде случаев соплательщиком восстановительного ремонта является автовладелец, который, как правило, покрывает недополученную со страховой компании прибыль техцентра

путем оплаты ремонтных воздействий, не попадающих под страховой случай и/или превышение рыночной цены над ценой, установленной в справочнике РСА. В случае, если Страхователь, получив Калькуляцию ремонта от автосервиса-партнера СК, не согласен доплатить разницу между сметой автосервиса и суммой, которую за восстановительный ремонт автосервису готова заплатить СК, у Страхователя есть право выбрать другой сервис, просить сервис вместо новых деталей приобрести запчасти бывшие в употреблении. Не менять деталь, а отремонтировать ее, если сумма ремонта ниже цены новой запчасти. Либо страхователь может через суд требовать с виновника ДТП возмещения прямых убытков, которые не покрывает страховая компания.

Попытка распространить практику взаимоотношений страховщика и автосервиса на взаимоотношения Заказчика и Исполнителя ставит в неравные условия Участников закупки, а именно: с «нужным» Исполнителем в случае, когда при ТОиР ТС потребуются запчасти, отсутствующая в справочнике РСА, Заказчик заключит дополнительное соглашение и приобретет эту запчасть по розничной цене, покрыв убыток от продажи запчасти, в справочнике имеющейся. А в случае с «ненужным» Исполнителем, заказчик приобретет такую запчасть у стороннего Поставщика и представит ее для установки Исполнителю. Зная такие нюансы «приглашенный» Участник всегда готов к победе в аукционе. Он знает, что каким бы не было снижение, у Заказчика есть возможность покрыть недополученную прибыль или возместить потери.

Если бы Закупкой был предусмотрен иной порядок обработки Запросов Разъяснений, Участник не был ли лишен возможности довести до сведения Заказчика широко распространенную практику в рамках 223 и 44 ФЗ, согласно которой множество Заказчиков определяют стоимость запасных частей. Приведем лишь один из методов, удовлетворяющий все стороны: Скидка в % на оригинальные запасные части, от розничного прайс-листа на сайте мультибрендового дилера: <http://parts.major-auto.ru/>

Таким образом, метод определения стоимости запасных частей и материалов, на основании справочника РСА **нарушает принципы** проведения закупок, а именно п.2 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и п.30 раздела 5 Положения о закупке - При закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами ... **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации** и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Просим ФАС России приостановить заключение договора по итогам проведенного аукциона, рассмотреть настоящую Жалобу, провести комплексный аудит закупочной документации, вынести Решение.

Генеральный директор ООО "ВИП Трейд"

Паевский И.Е.

Наименование удостоверяющего центра: ОАО ЕЭТП

Серийный номер и дата окончания действия корневого сертификата удостоверяющего центра, выдавшего сертификат электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП), согласно реестру УФО: 79 21 f5 d2 00 02 00 01 86 cd. Дата окончания действия сертификата ЭЦП участника размещения заказа: 10.11.2016