



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Московское УФАС России

Раушская наб., д. 22/21, стр. 1,
Москва, 115035

Саловая Кулдинская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru
<http://www.fas.gov.ru>

№ П/12/007/16

На № _____ от _____

О направлении жалобы на рассмотрение

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ОАО «Стройтранс» от 14.10.2016 № 754 на действия (бездействие) заказчика ГВП «Мосгортранс» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку низкопольных троллейбусов с автономным ходом для нужд ГВП «Мосгортранс» (извещение № 31604185391). В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ОАО «Стройтранс» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу. О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и ФАС России.

Дополнительно ФАС России сообщает, что жалоба поступила посредством электронной почты и подписана электронной подписью заявителя.

Приложение: на 9 л. в 1 экз. в первый адрес

Р.А. Петросян

Глизишева Л. Р. (499) 755-23-23, доб. 791



2016-109268(2)

71641

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СТРОЙТРАНС» JSC "STROYTRANS"

19 Mashinostroitel'naya street
160019 Volodga Russia
Phone: 007 8172 231804,

ул. Машиностроительная, 19
160019, г. Вологда, Россия
Тел.: (8172) 23-18-04, 23-25-12

160019, г. Вологда, ул. Машиностроительная, 19
ИНН 3525003462, БИК 041909760
р/с 40702810600000005233 в ЗАО «Банк «Волгожанин»

Исх. № 754 от 14.10.2016 г.

Федеральная антимонопольная служба России
Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
Тел./факс +7 (499) 755-23-23
mailto:delo@fas.gov.ru

Копия Заказчику:
ГУП «Мосгортранс»
Место нахождения: 115035, г. Москва, Раушская наб., д. 22/21
Почтовый адрес: 115035, г. Москва, Раушская наб., д. 22/21 стр. 1
Контактные лица: Калитин Алексей Сергеевич,
Телефон: +7(495) 950-42-64
Щербаков Илья Алексеевич
Телефон: +7(495) 950-41-60

От участника закупки в форме открытого конкурса в электронной форме
на право заключения договора на поставку
низкопольных троллейбусов с автономным ходом
для нужд ГУП «Мосгортранс»

ООО «Стройтранс»
Местонахождение и почтовый адрес:
16009, г. Вологда, ул. Машиностроительная, 19
Адрес электронной почты:
stroitrans@vlgd.ru
Контактный телефон: 8 (921) 826-56-39,
факс: 8 (8172) 21-67-82
Контактное лицо: Рассадин Илья Валентинович

Жалоба
закупки в форме открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на
поставку низкопольных троллейбусов с автономным ходом
для нужд ГУП «Мосгортранс»
(№ закупки 31604185391)

В связи с нарушением прав и законных интересов при проведении закупки, в целях недопущения нарушения прав и законных интересов при проведении закупки в форме открытого конкурса электронной форме на право заключения договора на поставку низкопольных троллейбусов с автономным ходом для нужд ГУП «Мосгортранс», Заказчиком проведена процедура которого выступает ГУП «Мосгортранс», руководствуясь ст. 3 п. 10 Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), ст. 17 ч. 1 п. 2 Закона РФ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями и дополнениями) (далее Закон о защите конкуренции), ООО «Стройтранс», имеющий намерение выступить в качестве участника закупки, вправе подать жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом 223-ФЗ.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также то, что местом подачи предложений, местом вскрытия конвертов и местом размещения предложений является город Москва, ООО «Транс-Электрик» вынуждено обратиться в Московское УФАС России в связи с нарушением прав и законных интересов ООО «Стройтранс» как участника закупки.
ООО «Стройтранс» считает, что положение Документации о закупке Заказчика не соответствует требованиям Закона 223-ФЗ, Закона о защите конкуренции, вследствие чего являются незаконными и необоснованными.

Условия, содержащиеся в документации для проведения запроса ценовых котировок в электронной форме, не соответствуют нормам действующего законодательства по следующим основаниям:

1.

В составе документации о закупке Заказчика имеются следующие положения:

Приложение № 1 к Информационной карте конкурса
Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

2. Порядок оценки.

2.2. Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки.

Критерий: Квалификация участника закупки

Значимость критерия: 30% (коэффициент значимости критерия (C₂) – 0,3)
Сумма значимостей всех показателей критерия – 100 %

Содержание: Форма 5 «Предложение о квалификации участника закупки»

Оценивается опыт Участника по поставке городских пассажирских транспорта категории М3 класса I, за 3 (три) года до даты окончания срока подачи заявок поставку городского пассажирского транспорта категории М3 класса I, при оценке по данному критерию к УЧЕТУ принимаются завершённые за 3 (три) года до даты окончания срока подачи заявок поставку городского пассажирского транспорта категории М3 класса I, подтверждённые завершёнными Участником копиями следующих документов, подтверждающих состав поставок, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

реквизиты договора (номер и дата);
перечень поставленных и принятых заказчиком по договору транспортных средств;
стоимость переданных и принятых заказчиком по договору транспортных средств;

При оценке по данному критерию учитывается только опыт участника. Опыт иных физических или юридических лиц, привлекаемых участником для исполнения обязательств по договору (исготовителей и т.д.), не учитывается.

Между тем, включение организатором закупки в состав документации о закупке такого критерия оценки предложения участника как опыт Участника по поставке аналогичной продукции ведёт к ограничению доступа к участию в закупке, сокращает число потенциальных участников, что ведёт к ограничению конкуренции.

Общие антимонопольные требования соблюдаются в законе о защите конкуренции, статье 17 которого предусмотрено, что при проведении торгов разрешаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или несколькими участниками торгов преимущественных условий участия в торгах. Запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Установление организатором торгов такого критерия оценки заявок на участие в конкурсе транспортных средств категории М3 класса I (к которому относятся транспортные средства), за 3 (три) года до даты окончания срока подачи заявок не только ограничивает, но и пресекает выход на рынок вновь созданным предприятием, даже в том случае, если они обладают соответствующей производственной базой и производственными мощностями, квалифицированными персоналом и материальными ресурсами.

Также, при установлении данного критерия, поставщик, уже имевший большие объёмы поставки в предыдущем году, гарантированно будет иметь преимущество перед иными поставщиками, имевшими в прошедший год меньшие объёмы поставок, тем самым ограничивая конкуренцию между

Таким образом, учитывая, что требование организатора торгов, указанное в Приложении № 1 к Информационной карте конкурса, основывается на критерии оценки заявок на участие в конкурсе в части установления для критерия оценки опыта Участника по поставке аналогичной продукции, не обосновано нормативно-правовыми актами, не допускается в соответствии с федеральными законами, ведёт к ограничению доступа участника в закупке и существенно ограничивает круг потенциальных участников закупки, данное требование организатора закупки является не соответствующим действующему антимонопольному законодательству и законодательству о закупках.

➤ Данный вывод подтверждается правоприменительной судебной практикой (см. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда № 1080/2013-34248(2) от 17.10.2013 г. по делу № 06-АП-5029/2013).

II.

Согласно Приложения № 1 к Техническому заданию документации о закупке:

Технические требования к низкопольному троллейбусу большой вместимости с автономным ходом:
...
Наименование показателя **Салон**
Требуемое значение:
Должно быть представлено изображение салона троллейбуса для согласования дизайна и цветовой гаммы с Заказчиком.

Вместе с тем следует учесть, что указанное требование Заказчика не может быть выполнено ни одним участником закупки, учитывая, что согласно условиям документации Заказчика, 20 (i) троллейбусов должны быть поставлены в течение 50 календарных дней (менее 2-х месяцев) в адрес Заказчика в полной и готовой комплектации.

Данное условие исполнимо лишь при условии заранее согласованного дизайна салона троллейбуса между Заказчиком и потенциальным победителем конкурса, который заблаговременно (за несколько месяцев вперед) закупает необходимую цветовую гамму для всех 20 троллейбусов и успевает осуществить ее оплату, доставку, оформление всех 20 салонов троллейбусов, что возможно лишь при наличии заранее согласованной (и наиболее вероятно, что коррумпционной) договоренности между данными лицами.

Таким образом, учитывая, что требование организатора торгов, указанное в Приложении № 1 к Техническому заданию конкурса, обосновывается наличием заранее согласованной с заказчиком цветовой гаммы салона, не основано на нормативно-правовых актах, не допускается в соответствии с федеральными законами, ведет к ограничению доступа участников в закупке и существенно ограничивает круг потенциальных участников закупки, данное требование организатора закупки является не соответствующим действующему антимонопольному законодательству и законодательству о закупках.

III.

Аналогичным образом, как незаконное и отвечающее признакам коррумпционного сговора, следует оценивать и следующее условие организатора закупки, как срок поставки продукции по настоящему конкурсу.

Согласно Приложению № 4 к проекту Договора поставки, являющегося составной частью конкурсной документации Заказчика, предусмотрено График поставки низкопольных троллейбусов с автономным ходом.

Принимая во внимание, что дата рассмотрения заявок состоится 01.11.2016 г. (п.8.7. Информационной карты конкурса), срок для заключения Договора на поставку данной продукции по итогам указанного конкурса – 10.11.2016 г.

Срок поставки 20 троллейбусов согласно Графика поставки к указанному договору – до 31.12.2016 года.

Таким образом, срок для изготовления 20 низкопольных троллейбусов с автономным ходом составляет 50 календарных дней, т.е. менее 2-х месяцев, что явно свидетельствует, что указанные троллейбусы должны быть изготовлены заранее, поскольку за данное количество времени изготовить такое большое количество технически сложных низкопольных троллейбусов с автономным ходом практически не представляется возможным.

При этом, конкурсной документацией предусмотрено, что троллейбусы должны быть: с заранее согласованным с заказчиком цветом салона троллейбуса, заранее известным требованиям к конструкции тяговых двигателей, которая также бывает различной, заранее известным требованиям к конструкции кузова, его обшивке, к видам сидений в салоне, к видам осветительных приборов, которые отличаются у различных производителей троллейбусов, к расположению входных дверей (бывает различная компоновка), к материалу поручней в салоне, которые также берутся из различных материалов (металл или пластик), наличие комплекса цветных видеокамер, с заранее оговоренными разрешениями и чувствительностью и т.д. и т.п.

Изготовление троллейбуса по данным техническим требованиям, которые заранее (до объявления тендера) не должны быть известны потенциальным участникам конкурса, не может быть осуществлено в течение 50 календарных дней, учитывая, что, например, модификация заводского заднего моста к троллейбусу заказывается за 6 месяцев вперед, а технологический цикл изготовления одного троллейбуса (например, на заводе ОАО «Транс-Альфа ЭЛЕКТРО» (г. Вологда), при наличии всех уже заранее поставленных и приобретенных комплектующих и материалов, составляет 45 календарных дней.

Таким образом, участник конкурса, который представит заявку по данной конкурсной документации на поставку в течение такого короткого и неустойчивого срока на поставку 20 низкопольных троллейбусов с автономным ходом, с максимальной комплектацией, с особенной, а именно, исключительной, совокупностью технических требований к данным транспортным средствам, с таким критерием оценки как опыт в виде предельно высокой суммарной стоимости контрактов на поставку, не имеет заранее согласованной с заказчиком договоренности (которая иначе как коррупционной не может не являться) о поставке данных транспортных средств.

Следует также обратить внимание антимонопольного органа, призванного осуществлять государственный контроль как в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в том числе государственными унитарными предприятиями) с целью эффективности использования денежных средств бюджета, расщепления возможности для участия физически и юридически лиц в размещении заказов и стимулировании такого участия, развития добросовестной конкуренции, содействия вовлечения в процесс деятельности органов власти, обеспечения прозрачности закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ст. 1 Закона 223-ФЗ), что указанные действия соответствуют конкурсной комиссии осуществлению с одной целью – при указанных условиях конкурса с заранее невыполнимыми сроками поставки и условиях технического задания, с таким критерием оценки как опыт в виде предельно высокой суммарной стоимости контрактов на поставку, будет соответствовать заявка только одного, заранее согласованного заказчиком, участника конкурса, ввиду чего имеется большая вероятность признания конкурса несостоявшимся, следовательно, заключение Договора с единственным (согласованным заказчиком) участником по первоначальной максимальной цене.

Достижение таких целей, явно противоложных целям, провозглашенным Законом 223-ФЗ и Законом о защите конкуренции, красноречиво свидетельствует о коррупционной составляющей данного конкурса. Вместе с тем, наличие в конкурсной документации заранее выполнимых сроков поставки, с общими критериями оценки для участников, не учитывающими опыт предоставляющих поставок, повлечет не только проведение данного конкурса в соответствии с Законом 223-ФЗ и Законом о защите конкуренции, но и поможет сэкономить для государства унитарного предприятия значительные миллионные средства от снижения начальной цены во время проведения электронных торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 23 ч.3.1. Закона о защите конкуренции, ст. 3 п.10 закона 223-ФЗ, предусматривающих право антимонопольного органа выдавать ордер на проведение торгов, конкурсной или аукционной комиссии обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов... в том числе предписания о внесении изменений в документацию о торгах, прошу Вас рассмотреть указанную жалобу, приостановить размещение заказа до рассмотрения указанной жалобы по существу, по результатам рассмотрения внести предписание об устранении нарушений в закупку № 31604185391, внести изменения в документацию о закупке в соответствии с требованиями статьи 23 ч.3.1. Закона о защите конкуренции, антимонопольного органа.

В случае принятия указанного решения, ОАО «Стройтранс» оставляет за собой право на судебное обжалование в соответствии со ст. 17 ч.1 п.4 Закона о защите конкуренции, согласно которому нарушение прав, установленных настоящим постановлением, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса контрактов, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса контрактов, запроса предложений сделок недействительным, в том числе по иску антимонопольного органа.

Приложение:

1. Конкурсная документация, в том числе Техническое задание, проект Договора.
2. Извещение о закупке № 31604185391, размещенное на официальном сайте в сети Интернет.
3. Копия протокола заседания Совета директоров ОАО «Стройтранс» об избрании на должность генерального директора Рассадина И.В.

Генеральный директор

Рассадин И.В.
Генеральный директор

X

И.В.Рассадин

ПРОТОКОЛ
заседания Совета директоров
открытого акционерного общества «Стройтранс»
(ОАО «Стройтранс»)

13 апреля 2016 года

Вологодская область, г. Вологда

Время начала заседания – 10 часов 00 минут

Время окончания заседания – 10 часов 15 минут.

Присутствуют члены Совета директоров:

Капелдин Александр Александрович, Соколов Илья Владимирович, Набока Наталья Геннадьевна, Лазарев Александр Валерьевич, Сватковская Ирина Викторовна.

На заседании присутствуют все члены Совета директоров, составляющие 100% от общего числа членов Совета директоров. Кворум для проведения заседания Совета директоров общества имеется. Совет правомочен для принятия решений по повестке дня.

Председатель заседания - Капелдин Александр Александрович

Секретарь заседания - Набока Наталья Геннадьевна

Заседание проводится с использованием видеоконференцсвязи (по скайпу) с Председателем Совета директоров Капелдиным А.А., членом Совета директоров Лазаревым А.В.

Подсчет голосов осуществляется секретарем Совета директоров Набока Н.Г.

Повестка дня заседания:

Вопрос № 1. О прекращении полномочий Федякова Ю.В. в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс».

Вопрос № 2. Об избрании в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» Расадина И.В.

Вопрос № 3. О передаче дел.

По первому вопросу повестки дня выступила член Совета директоров Сватковская И.В. с предложением о прекращении полномочий Федякова Ю.В. в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» в связи с увольнением по собственному желанию.

После обсуждения предложения поставлено на голосование. Итого голосования:

Решение принято единогласно.

Принятое решение: «Прекратить полномочия Федякова Юрия Викторовича в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» с 14.04.2016 г. в связи с увольнением по собственному желанию.

Произвести расторжение трудового договора, заключенного между Советом директоров общества и Федяковым Юрием Викторовичем в качестве генерального директора общества после передачи дел до 14.04.2016 г. вновь избранному генеральному директору.

По второму вопросу повестки дня выступил Председатель Совета директоров Капелдин А.А. с предложением об избрании в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» Расадина Илью Валентиновича, имеющего многолетний опыт работы в качестве руководителя подразделения в коммерческих организациях.

После обсуждения предложения поставлено на голосование. Итого голосования:

Решение принято единогласно.

Принятое решение: «Избрать с 14.04.2016 года сроком на 1 (один) год в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» Расадина Илью Валентиновича, с заключением с ним трудового договора на указанный срок с Советом директоров общества в лице Председателя Совета директоров и оплатой в соответствии с данным договором.

По третьему вопросу повестки дня выступил член Совета директоров Лазарев А.В. с предложением об определении порядка передачи дел вновь избранному генеральному директору общества.

После обсуждения предложение поставлено на голосование.

Итого голосования:
Решение принято единогласно.

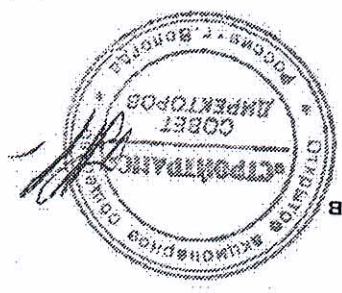
Принятое решение: «Произвести передачу дел от Федякова Юрия Викентьевича вновь избранному генеральному директору ОАО «Стройтранс» Рассадину Илье Валентиновичу в срок до 14.04.2016 г».

Повестка дня заседания исчерпана.

Заседание объявлено закрытым.

Председатель Совета директоров

Секретарь Совета директоров



А.А. Каледин
Н.Г. Набока

ПРОТОКОЛ
заседания Совета директоров
открытого акционерного общества «Стройтранс»
(ОАО «Стройтранс»)

13 апреля 2016 года

Вологодская область, г. Вологда

Время начала заседания – 10 часов 00 минут

Время окончания заседания – 10 часов 15 минут.

Присутствуют члены Совета директоров:

Каледин Александр Александрович, Соколюк Илья Владимирович, Назока Наталья Геннадьевна, Лазарев Александр Валерьевич, Сватковская Ирина Викторовна.

На заседании присутствуют все члены Совета директоров, составляющие 100% от общего числа членов Совета директоров. Кворум для проведения заседания Совета директоров общества имеется. Совет правомочен для принятия решений по повестке дня.

Председатель заседания - Каледин Александр Александрович
Секретарь заседания - Назока Наталья Геннадьевна

Заседание проводится с использованием видеоконференцсвязи (по скайпу) с Председателем Совета директоров Калединым А.А., членом Совета директоров Лазаревым А.В.

Подсчет голосов осуществляется секретарем Совета директоров Назока Н.Г.

Повестка дня заседания:

Вопрос № 1. О прекращении полномочий Федякова Ю.В. в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс».

Вопрос № 2. Об избрании в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» Расадина И.В.

По первому вопросу повестки дня выступила член Совета директоров Сватковская И.В. с предложением о прекращении полномочий Федякова Ю.В. в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» в связи с увольнением по собственному желанию.

После обсуждения предложения поставлено на голосование.

Итого голосования:

Решение принято единогласно.

Принятое решение: «Прекратить полномочия Федякова Юрия Викторовича в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» с 14.04.2016 г. в связи с увольнением по собственному желанию.

Произвести расторжение трудового договора, заключенного между Советом директоров общества и Федяковым Юрием Викторовичем в качестве генерального директора общества после передачи дел до 14.04.2016 г. вновь избранному генеральному директору.

По второму вопросу повестки дня выступил Председатель Совета директоров Каледин А.А. с предложением об избрании в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» Расадина Илью Валентиновича, имеющего многолетний опыт работы в качестве руководителя подразделения в коммерческих организациях.

После обсуждения предложения поставлено на голосование.

Итого голосования:

Решение принято единогласно.

Принятое решение: «Избрать с 14.04.2016 года сроком на 1 (один) год в качестве генерального директора ОАО «Стройтранс» Расадина Илью Валентиновича, с заключением с ним трудового договора на указанный срок с Советом директоров общества в лице Председателя Совета директоров и оплатой в соответствии с данным договором.

По третьему вопросу повестки дня выступил член Совета директоров Лазарев А.В. с предложением об определении порядка передачи дел вновь избранному генеральному директору общества.

После обсуждения предложения поставлено на голосование.
Итого голосования:
Решение принято единогласно.

Принятое решение: «Произвести передачу дел от Фелякова Юрия Викентьевича вновь избранному генеральному директору ОАО «Стройтранс» Расцадину Илье Валентиновичу в срок до 14.04.2016 г».

Повестка дня заседания исчерпана.
Заседание объявлено закрытым.

Председатель Совета директоров
Секретарь Совета директоров



А.А. Каледин
Н.Г. Набока