



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

24.10.2016 № РП/42685/16

На № _____ от _____

О направлении жалобы на рассмотрение

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Интеллэлектро» от б/д № б/н, направленная письмом Московского УФАС России от 17.10.2016 № ИШ/47969, на действия (бездействие) заказчика ООО «Газпром добыча Оренбург» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург» (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (извещение № 31603964131).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Интеллэлектро» в Оренбургское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 8 л. в 1 экз. в первый адрес

Гилязиева Д. Р. (499) 755-23-23, доб. 791

Р.А. Петросян



2016-109344(4)

71637

25-10-2016

8864

Мухомов А.В.
26.10.16.

Оренбургское УФАС России

ООО «Интеллэлектро»

2-я Энтузиастов ул., д. 5, кор. 5,
Москва, 111024,

Петросян Р.А.
25.10.16.

5

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Москве
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1,
Москва, Д-242, ГСП-3, 107073

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ОРГАНИЗАТОРА, КОМИССИИ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

Заявитель: ООО «ИНТЕЛЛЕКТРО»

адрес местонахождения: 119454, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 24, офис 3

почтовый адрес: 111024, г. Москва, 2-я. Ул. Энтузиастов д.5 кор.5

адрес электронной почты: info@intellelectro.ru

номер контактного телефона: 8-906-779-82-77

увеличение

Организатор: ПАО «Газпром»

адрес местонахождения: 117997, г. Москва, ул. Наметкина, д.16

почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Наметкина, д.16

номер контактного телефона: (495) 719-11-21, (495) 719-52-69

Заказчик: ООО «Газпром добыча Оренбург»

адрес местонахождения: Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Чкалова 1/2

почтовый адрес: Российская Федерация, 460058, г. Оренбург, ул. Чкалова, д. 1/2

Обжалуемая закупка: открытый запрос предложений в электронной форме на поставку
огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург» (ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА) (0001/16/2.2/0026943/ДОренбург/ЗП/ГОС/Э/04.08.2016)

Сайт, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения на сайте www.zakupki.gov.ru: 31603964131

Дата публикации извещения: 04.08.2016

Сайт электронной торговой площадки: www.etorgaz.gazprombank.ru

Способ закупки: открытый запрос предложений в электронной форме.

Московское УФАС
Рег. номер 42484
Зарегистрировано в 08.10.2016



Закупки.ру
Закупки.ру

Обжалуемые действия: нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Закупке проведена в соответствии с Федеральным закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Организатором проведен открытый запрос предложений в электронной форме на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург» (далее – Запрос предложений, Закупка).

28.09.2016 в единой информационной система в сфере закупок размещен Протокол № 1/0001/16/2.2/0026943/ДОренбург/ЗП/ГОС/Э/04.08.2016 заседания комиссии ПАО «Газпром» по подведению итогов открытого запроса предложений № 1/0001/16/2.2/0026943/ДОренбург/ЗП/ГОС/Э/04.08.2016 на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург» (далее – Протокол подведения итогов).

По нашему мнению, при проведении Запроса предложений Организатором, Комиссией нарушены положения статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нормы пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции) при проведении запроса предложений организатором запроса предложений участнику запроса предложений Обществу с ограниченной ответственностью «Инженерные Технологии» были созданы преимущественные условия участия в запросе предложений, а также нарушен порядок определения победителя запроса предложений.

1. Пунктом 2.11.5 Документации о проведении Запроса предложений (далее – Документация) установлено, что по неотклоненным Заявкам, каждый член Комиссии проставляет баллы в соответствии с Разделом 2 «Оценка и сопоставление Заявок Участников» Приложения 3 «Методика анализа и оценки Заявок Участников», с учетом, при необходимости, дополнительной информации, представленной Организатором и экспертами.

Согласно пункту 2.11.5 Документации итоговое значение (количество баллов) определяется, как сумма средне арифметических значений по каждому критерию оценки от результата оценки членов Комиссии, принявших участие в голосовании. Лучшей признается Заявка с наибольшим количеством баллов, которой присвоено первое место.

Разделом 2 Методикой анализа и оценки Заявок Участников (приложение 3 к Документации) предусмотрено, что сравнительная оценка Заявок Участников проводится по стоимостному (60 процентов) и нестоимостному (40 процентов) критериям.

Сравнительная оценка заявок участников Закупки по нестоимостному критерию осуществляется по шести подкритериям:

- 1) опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки;
- 2) финансовое состояние и обеспеченность финансовыми ресурсами;
- 3) наличие сертификата менеджмента качества;
- 4) условия гарантийного обслуживания;
- 5) статус Участника;
- 6) наличие документально подтвержденных гарантий поставок.

Для каждого из шести подкритериев предусмотрена формула расчета количества баллов или шкала оценки.

В Протоколе подведения итогов Запроса предложений, размещенном в единой информационной системе в сфере закупок, содержатся только итоговые оценки (в баллах) заявок участников Закупки.

Сведения, предоставленные участниками Закупки в составе заявки, на основании которых осуществлялась оценка заявок по нестоимостному критерию, сведения о количестве баллов, присужденных участникам Закупки по подкритериям нестоимостного критерия, в Протоколе не указаны.

При этом участник Закупки не имеет доступа к материалам Заявок других участников. Право участника Закупки запросить разъяснения результатов закупки ни Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром (далее – Положение о закупках), ни Документацией не предусмотрено.

В этой связи, возможность оценить правильность присвоения баллов и выбора победителя Закупки у участника Закупки фактически отсутствует.

В соответствии с Протоколом подведения итогов вскрытие заявок на участие в запросе предложений (открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в Запросе предложений) было произведено в 14:00 29.08.2016.

Из Протокола подведения итогов следует, что Комиссия по подведению итогов запроса предложений ПАО «Газпром» рассмотрела заявки участников запроса предложений, представленные на процедуру вскрытия, заключения и рекомендации экспертов и приняла решение допустить к участию в запросе предложений: Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ТСТ» (ИНН/КПП 5612041394/561001001, ОГРН 1045608414193), Общество с ограниченной ответственностью «ИнтеллЭлектрон» (ИНН/КПП 7729787371/772901001, ОГРН 5147746312390), Общество с ограниченной ответственностью

«Промышленная Компания ОсколСпецМеталлургия» (ИНН/КПП 3128051572/312801001, ОГРН 1053109256034), Общество с ограниченной ответственностью «Инженерные Технологии» (ИНН/КПП 5609086660/561001001, ОГРН 1125658026680).

В соответствии с пунктом 2.9.3 Документации анализ, рассмотрение заявок проводятся в соответствии с Разделом 1 «Анализ Заявки на предмет соответствия Участника и состава Заявки требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки Заявок Участников», являющимся неотъемлемой частью данной Документации, в том числе на: соответствие предмета Заявки предмету закупки, указанному в Документации, в том числе по количественным показателям (количество поставляемого товара) и срока поставки; наличие и надлежащее оформление документов, определенных Документацией.

В соответствии с пунктами 3.5.5 и 3.5.6 Документации к Перечню документов, подтверждающих соответствие Участников квалификационным требованиям Документации и являющихся обязательными для предоставления в составе подаваемой заявки относятся, в том числе Справка об объеме поставок товара (Форма 3) и информация о выполнении договоров поставки продукции, подобной закупаемой, за последние три года на сумму не менее 20% от начальной (максимальной) цены (Форма 4).

Вместе с тем, согласно пункту 2.5.12 Документации отсутствие документов в составе Заявки, подтверждающих соответствие Участника обязательным требованиям настоящей Документации, является основанием для отклонения Заявки в соответствии с Разделом 1 «Анализ Заявки на предмет соответствия Участника и состава Заявки требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки Заявок Участников».

Однако, комиссия ПАО «Газпром» по подведению итогов открытого запроса предложений на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург» (далее - Комиссия) не приняла во внимание факт отсутствия в заявке ООО «Инженерные Технологии» документов, являющихся обязательными для предоставления в составе подаваемой заявки, а именно: Справки об объеме поставок товара (Форма 3) и информации о выполнении договоров поставки продукции, подобной закупаемой, за последние три года на сумму не менее 20% от начальной (максимальной) цены (Форма 4).

Кроме того, в соответствии с пунктом 1.4 Технического задания (Приложение 2 к Документации) продукция поставляется в течение 30 дней с даты подписания договора обеими сторонами.

Несмотря на то, что в своей заявке ООО «Инженерные Технологии» предлагает поставить продукцию в течение 120 дней с момента подписания договора, Комиссия, не обращая на данное грубое нарушение требований Документации, допускает ООО «Инженерные Технологии» к участию в конкурсе предложений и признает предложение ООО «Инженерные Технологии» лучшим.

Таким образом, допущенные Организатором, Комиссией нарушения порядка рассмотрения заявок привели к тому, что оценка заявок была проведена с нарушением Разделом 2 Методикой анализа и оценки Заявок Участников (приложение 3 к Документации) в результате чего победителем неправомерно было признано ООО «Инженерные Технологии», а не ООО «Интеллектэлектро» представившее наилучшее предложение.

2. Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичный принцип установлен в пункте 1.1.3 Положения о закупках.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Пунктом 2.5.12 Документации установлено: «Отсутствие документов в составе Заявки, подтверждающих соответствие Участника обязательным требованиям настоящей Документации, является основанием для отклонения Заявки в соответствии с Разделом 1 «Анализ Заявки на предмет соответствия Участника и состава Заявки требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки Заявок участников».

Пунктом 11 Раздела 1 «Анализ заявок на предмет соответствия состава заявок и Участника требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок участников Запроса предложений» предусмотрено требование:

Предоставление участникам Участником информация о предоставлении Заявки на запрос Организатору в том числе обоснование их цены	в срок Организатору рассмотрения заявки или Организатору в том числе обоснование их цены	Ответ на запрос организатора с (при необходимости) дополнительными документами.	Наличие ответа в установленный срок и достаточность сведений	в установленный срок и отсутствие ответа на запрос в установленный срок и недостаточность сведений.

Заявки по отдельным номенклатурным позициям.			
---	--	--	--

Вместе с тем, в Положении о закупке и Документации не установлен объем сведений, который необходимо представить участнику закупки, для соответствия требованию о «достаточности сведений»

Кроме того, установление требования о запросе Заказчиком дополнительных разъяснений положений заявок участников, зависит от волеизъявления Заказчика, так как данное положение может применяться не в равной мере ко всем участникам закупки, что ограничивает количество участников закупки.

Пунктом 3.5.8 Документации установлено, что участнику закупки необходимо представить в составе заявки сведения о субпоставщиках по установленной в Документации форме (форма 5).

Установление требования о необходимости предоставления в составе заявки на момент подачи такой заявки сведений о субподрядчиках/соисполнителях, ограничивает количество участников закупки, поскольку привлечение субпоставщиков/соисполнителей предполагается в процессе исполнения договора.

В связи с изложенным, по нашему мнению, требования к Участникам Закупки установлены с нарушением требований пунктов 2 и 4 части 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 1.3.2.3 Документации установлено, что участнику желательно обладать опытом поставки товаров подобных предмету закупки за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи Заявок. Под подобными товарами подразумеваются товары, сходные по назначению и области применения предмету закупки, указанные в пункте 4.26 «Информационной карты» Документации.

В пункте 4.26 «Информационной карты» Документации установлено: «Подобный товар: 23.20.12.190 (Изделия огнеупорные прочие, кроме изделий из кремнеземистой каменной муки или диатомитовых земель)».

Таким образом, в Документации установлено требования к опыту поставки.

При этом пункте 2 «Оценка нестойкостного критерия» Раздела 2 Приложения 3 Документации «Методика анализа и оценки заявок участников аукциона» указано:

Характеристики	Весовость	Предмет оценки	Порядок учета критерия
Опыт поставщика поставки работ,	0,15	Количество представлений в Запросе Участника выполняемых договоров и договоров	

подобных предмету закупки (ксл-во договоров и отзывы к ним)		по ним от Заказчика (Покупателя). Требования к оцениваемым договорам: 1. исполнение на момент подачи заявки 2. заключенные не ранее, чем за три года до проведения запроса предложений; 3. сумма каждого договора – не менее 20% от НДС 4. наличие отзыва от заказчика по договору.	где: Д – договор с отзывом (1 балл)
---	--	--	--

Вместе с тем, установление принципа учета критерия: договор с отзывом (1 балл), ограничивает участников в возможности получения баллов за опыт, подтвержденный копией договора поставки и актами, подтверждающими исполнение договора.

При этом получение отзыва зависит от волеизъявления Заказчика, и не является объективным подтверждением надлежащего выполнения договора поставки товара.

Кроме того, Формой 4 Документации предусмотрено, что участнику необходимо в составе заявки указать наличие положительного отзыва об исполнении соответствующего договора, что не позволяет участникам Запроса предложений однозначно установить, что является положительным отзывом.

Учитывая изложенное, установление в качестве документов, подтверждающих требования наличие договора с положительным отзывом ограничивает количество участников Запроса предложений и создает преимущественные условия участия в Запросе предложений определенным участникам.

Также в пункте 5 «Оценка стоимостного критерия» Раздела 2 Приложения 3 Документации «Методика анализа и оценки заявок участников аукциона» указано:

Контингент оценивается	Взвешивание	Предмет оценки	Принципы учета критерия
Условия гарантийного обслуживания	0,05	Предоставленная информация Участником об условиях гарантийного обслуживания	10 баллов - Участником предоставляется дополнительное услуги по гарантийному обслуживанию. 5 баллов - Участником предоставляются услуги по гарантийному обслуживанию в соответствии с условиями заявки изготовителя. 0 баллов - Участником не представлена информация об условиях гарантийного обслуживания

В Документации не установлен перечень дополнительных услуг по гарантийному обслуживанию, что не позволяет участникам закупки сформировать заявку, которой будет начислено максимальное количество баллов по подкритерию «Условия гарантийного обслуживания».

В связи с изложенным, по нашему мнению, порядок и критерии оценки заявок участников Запроса предложений установлены ненадлежащим образом.

4. Как следует из пункта 1.2.6.2. Технического задания Поставка аналогов (эквивалента) Товара допустима по согласованию с Заказчиком с идентичными, либо лучшими техническими характеристиками.

По информации Заявителя, Общество с ограниченной ответственностью «Инженерные Технологии» был предложен к поставке товар, отличающийся от указанного в документации.

Однако, на сайтах www.zakupki.gov.ru, www.etotax.gazprombank.ru не размещены какие-либо документы, подтверждающие согласование Заказчиком возможности поставки других товаров от данного Участника закупки.

По мнению Заказчика, данное нарушение является существенным и привело к тому, что Организатор, в нарушение условий документации, допустил данного участника к участию в закупке, а также произвел оценку заявки Участника как наилучшее предложение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать настоящую жалобу ООО «ИнтеллЭлектро» на действия организатора открытого запроса предложений на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург» обоснованной.

2. Выдать Организатору, Комиссии предписания об отмене протокола № 1/0001/15/2.2/0026943/ДОренбург/ЭП/ГОС/Э/04.08.2016 заседания комиссии ПАО «Газпром» по подведению итогов открытого запроса предложений № 1/0001/15/2.2/0026943/ДОренбург/ЭП/ГОС/Э/04.08.2016 на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург».

3. Выдать Организатору, Комиссии предписания об аннулировании результатов открытого запроса предложений 1/0001/15/2.2/0026943/ДОренбург/ЭП/ГОС/Э/04.08.2016 на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург».

Приложение:

- копия Устава;
- копия решения № 1 единственного учредителя о создании Общества с ограниченной ответственности «ИнтеллЭлектро»;
- Приказ № 1 «О вступлении в должность генерального директора и главного бухгалтера Общества»;

Генеральный директор
ООО «ИНТЕЛЛЕКТРО»



Е.Г. Прошев



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Оренбургской области

ул. 9 Января, 64, г. Оренбург, 460046
тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70
e-mail: to56@fas.gov.ru

27-10-2016

№

15740

На №

от

16:00
А.Т.
ПАО «Газпром»

ул. Наметкина, д. 16, г. Москва, 117997

e-mail: A.Tsvetkova@adm.gazprom.ru

Руководствуясь ч. 11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Оренбургское УФАС России уведомляет о поступлении жалобы ООО «ИНТЕЛЛЕКТРО» (адрес местонахождения: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 24, офис 3; почтовый адрес: 111024, г. Москва, 2-я ул. Энтузиастов, д. 5, кор. 5) (вх. № 8864 от 25.10.2016г.) на действия организатора торгов ПАО «Газпром» (117997, г.Москва, ул. Наметкина, д. 16) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург» (для субъектов малого и среднего предпринимательства). Закупка № 31603964131. Адрес официального сайта антимонопольного органа, на котором размещена жалоба –www.orenburg.fas.gov.ru.

Согласно ч.18 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 данной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов по существу.

Согласно ч.19 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

С учетом изложенного, на основании ч. 18 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» **Вам надлежит приостановить** закупку до рассмотрения указанной жалобы по существу.

Кроме того, в соответствии с ч. 12 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, заказчик, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления

обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Оренбургское УФАС России уведомляет, что рассмотрение жалобы состоится 02 ноября 2016г. в 14 часов 30 мин. по адресу: 460046, г. Оренбург, ул. 9 Января, д.64, каб. 911.

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, заказчик, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы в адрес Оренбургского УФАС России следующие документы и материалы: положение о комиссии, акт о создании комиссии, положение о закупках (с подтверждением официального его опубликования на сайте), документацию о проведении торгов, изменения, внесенные в документацию, заявки на участие в торгах, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие, протоколы рассмотрения заявок на участие, протоколы рассмотрения заявок на участие, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие, протоколы, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов, в том числе информацию о заключении договора по итогам проведения торгов с приложением его копии, в случае заключения, информацию об источнике финансирования, письменные пояснения по существу рассматриваемой жалобы.

Явка представителя с доверенностью на участие в рассмотрении настоящей жалобы, документами удостоверяющими личность и должностные полномочия обязательна. Регистрация в каб. 911а.

Приложение: копия жалобы.

Заместитель руководителя Управления



Л.Ю.Полубоярова

Ирина Юрьевна Жидкина
8 (3532) 78-67-25



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Оренбургской области

ул. 9 Января, 64, г. Оренбург, 460046
тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70
e-mail: to56@fas.gov.ru

27-10-2016 № 15739

На № _____ от _____



ООО «Интеллэлектро»

ул. 2-я Энтузиастов, д. 5, кор. 5,
г. Москва, 111024

e-mail: info@intellelectro.ru

Настоящим письмом Оренбургское УФАС России уведомляет, что Ваша жалоба (вх. № 8864к от 25.10.2016г.) на действия организатора торгов ПАО «Газпром» (117997, г. Москва, ул. Наметкина, д. 16)) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку огнеупорной продукции для нужд ООО «Газпром добыча Оренбург» (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (закупка № 31603964131), принята к рассмотрению.

Оренбургское УФАС России уведомляет Вас, что рассмотрение жалобы состоится 02 ноября 2016г. в 14 часов 30 мин. по адресу: 460046, г. Оренбург, ул. 9 Января, д. 64, каб. № 911.

Явка представителя с доверенностью на участие в рассмотрении настоящей жалобы, документами удостоверяющими личность и должностные полномочия обязательна. Регистраций в каб. 911а.

Заместитель руководителя Управления

Л.Ю.Полубоярова

Ирина Юрьевна Жидкина
8 (3532) 78-67-25

