



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 138/18.1 - 2016

25.10.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

Председатель <.....>, начальник отдела контроля органов власти;  
Комиссии

члены Комиссии: <.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<.....> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

при участии:

- организатора торгов – ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» (ул. Мамина Сибиряка, 111, г. Екатеринбург, 620000, далее ГКУСО «ФиСО»), представители: <.....> (доверенность № 31 от 17.10.2016), <.....> (доверенность № 30 от 17.10.2016);

заинтересованных лиц:

- Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (ул. Мамина Сибиряка, 111, г. Екатеринбург, 620000, далее МУГИСО), представители: <.....> (доверенность № 17/01-82/13744 от 17.10.2016), <.....> (доверенность № 17/01-82/13754 от 17.10.2016);

слушателей:

<.....>

<.....>

в отсутствие:

- заявителя – ИП <.....> (ул. <.....>, г. Екатеринбург, 620087), надлежаще извещен, явка не обеспечена, рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП <.....> (вх. № 01-16180 от 10.10.2016) на действия (бездействие) организатора торгов – ГКУ «Фонд имущества Свердловской области» при организации и проведении торгов посредством проведения аукциона на право заключения договоров на

установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием муниципального имущества.

### **УСТАНОВИЛА:**

Жалоба подана в срок, установленный ч. 5.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, подготовлена в соответствии с требованиями части 6 статьи 18.1 данного Закона.

Информация о поступлении жалобы на действия (бездействия) и (или) обжалуемые акты, устанавливающие порядок осуществления процедуры уполномоченного органа размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России [www.sverdlovsk.fas.gov.ru](http://www.sverdlovsk.fas.gov.ru) 10.10.2016 (исх. № 12992).

Рассмотрение жалобы назначено на 16 час. 30 мин. 18.10.2016, срок рассмотрения жалобы на основании ч. 14.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции продлен до 10.20 часов 21.10.2016, а затем продлен до 12 час.30 мин. 25.10.2016 для получения необходимой и дополнительной информации, когда она и была рассмотрена.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы, комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействиях) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

На основании Приказа МУГИСО от 06.09.2016 № 1952 «О проведении торгов, открытых по составу участников и по форме подачи заявок, на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, расположенных в границах придорожных полос автомобильной дороги «г. Екатеринбург - аэропорт «Кольцово» разработано Извещение о проведении Аукциона № 1 на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, которое утверждено Председателем ГКУСО «ФиСО» 13.09.2016 и проводится аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, расположенных в границах придорожных полос автомобильной дороги «г. Екатеринбург – аэропорт «Кольцово».

Информация о проведении торгов (Извещение о проведении торгов, схема размещения рекламных конструкций, паспорта размещения рекламных конструкций, технические требования к установке и внешнему виду рекламных конструкций, проект договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, форма заявки) размещена официальном сайте организатора аукциона в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.fiso96.ru](http://www.fiso96.ru) (вкладка «Наружная реклама»), на официальном сайте МУГИСО <http://mugiso.midural.ru>.

В ходе рассмотрения жалобы отмечено следующее:

1) установление технических требований к рекламной конструкции Ситиборд (щит), указанных в документации к аукциону ограничивает конкуренцию, так как требования влекут ограничение количества участников в торгах, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, не имеющих значительных оборотных средств.

Кроме того, в Лоте № 3 на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, расположенных в границах придорожных полос автомобильной дороги «г. Екатеринбург - аэропорт «Кольцово», сроком восемь лет в отношении 22 мест размещения рекламных конструкций вида Ситиборд (щит), пункт 2.3 Извещения содержит в себе общие требования к рекламным конструкциям, а именно: размер 3 метра на 6 метров, технология смены изображения статическая. Заявитель полагает, что имеет место смешение типов рекламных конструкций, используемых на рекламном рынке, а объединение в один предмет конструктивных особенностей различных форматов рекламных конструкций, технологически и функционально не связанных друг с другом, приводит к необоснованному ограничению конкуренции.

Организатор торгов информирует о том, что приказом МУГИСО от 05.07.2016 № 1455 утверждена Схема размещения рекламных конструкций автомобильной дороги «г. Екатеринбург – аэропорт Кольцово», в которой в соответствии с требованиями ст. 19 Закона о рекламе определены места размещения рекламных конструкций, а также их типы и виды, установка которых допускается в данных местах. В целях обеспечения соблюдения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, требования о которой содержатся в ст. 19 названного закона, МУГИСО разработаны технические требования к установке и внешнему виду рекламных конструкций, основанные на

Концепции оформления и размещения объектов наружной рекламы на территории Свердловской области, одобренной на Президиуме Правительства Свердловской области (протокол заседания от 16.08.2016 № 4-ПЗП).

Согласно ч. 4 ст.19 Закона о рекламе «рекламная конструкция и ее территориальное размещение **должны** соответствовать требованиям технического регламента».

Согласно ч. 5.8 ст.19 Закона о рекламе органы местного самоуправления муниципальных районов или органы местного самоуправления городских округов вправе определять типы и виды рекламных конструкций, допустимых и недопустимых к установке на территории соответствующего муниципального образования или части его территории, в том числе требования к таким рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов.

Таким образом, тип и вид рекламной конструкции определяются на этапе разработки и утверждения схемы размещения рекламных конструкций.

Кроме того, комиссия отмечает, что на данный лот поступило 3 заявки, что свидетельствует о заинтересованности участников и об отсутствии с их стороны каких-либо вопросов по типам и видам рекламных конструкций. Федеральный арбитражный суд Уральского округа (постановление от 08.04.2013 № Ф09-1849/13) указывает, что при поступлении на лот более одной заявки исключает факт ограничения конкуренции.

2) отсутствие в местах размещения рекламных конструкций каких-либо источников электроэнергии – распределительных щитов, трансформаторных подстанций понижающего напряжения и иные электроустановки.

Организатор торгов сообщил, что МУГИСО в рамках подготовки к аукциону обращалось в ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания», ГКУСО «Управление автомобильных дорог» с вопросом о наличии источником электроэнергии, на которые были представлены ответы о возможных источниках подключения, а также заявителем не учтена возможность осуществления подсветки конструкций с применением современных технологий: солнечные батареи, аккумуляторы.

Комиссия отмечает, в соответствии с **пунктом 4 статьи 421** Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано обязательными для сторон правилами, установленными законом или иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения (**статья 422** названного Кодекса).

**Закон** о рекламе не содержит требований к условиям договора на размещение рекламной конструкции, соответственно, в силу **статьи 421** Гражданского кодекса Российской Федерации условия такого договора определяются по усмотрению сторон.

Согласно информации ГКУСО «Управление автомобильных дорог» в местах установки рекламных конструкций по проводимым торгам проложены высоковольтные кабельные линии 6/10 кВ с ПК 00 по ПК 110км справа, установлены трансформаторные подстанции в полосе дороги на ПК 80+45, ПК 95+30, ПК 107+05 справа, на ПК 63+40 слева.

Таким образом, отсутствуют ограничения по данным основаниям для потенциальных участников торгов.

3) Схемой расположения закрепляются требования к расстоянию от края проезжей части до рекламной конструкции, при этом не указывается до какой из частей конструкции производится данное измерение: до ближайшей к проезжей части стороне опоры или же ближайшему краю информационного поля. Далее заявитель высказывает сомнение по установке рекламных конструкций № 080601 и № 080602, так как местоположение определено на участке, занятом зелеными насаждениями.

Организатор торгов указывает на отсутствие обстоятельств, препятствующих установке названных рекламных конструкций.

В соответствии с [частью 1 статьи 19](#) Федерального закона "О рекламе" определено, что распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 46](#) Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" со дня вступления в силу федерального закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранению, перевозке, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям, в том числе защиты жизни или здоровья граждан.

Постановлением Госстандарта России от 22.04.2003 N 124-ст принят и введен в действие [ГОСТ Р 52044-2003](#). Государственный стандарт Российской Федерации. "Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения" (далее - ГОСТ Р 52044-2003).

ГОСТ Р 52044-2003 распространяется на средства наружной рекламы, размещенные на автомобильных дорогах и территориях городских сельских поселений. Стандарт устанавливает общие технические требования к средствам наружной рекламы и правила их размещения, а также требования к знакам информирования об объектах притяжения.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 15](#) Федерального закона от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании" [ГОСТ Р 52044-2003](#) подлежит применению на добровольной основе.

В соответствии с п. 1.1 проекта договора «место размещения определено МУГИСО. Описание места размещения рекламной конструкции оформляется в виде выкопировки из схемы размещения рекламных конструкций». Следовательно, МУГИСО место не только должно быть определено, но и подготовлено (отсутствие зеленых насаждений) для размещения рекламных конструкций, что раскрыто в п. 2.2.1 проекта договора: «Министерство обязуется: обеспечить рекламораспространителю беспрепятственный доступ к объекту, к которому присоединяется рекламная конструкция, для проведения работ по её монтажу. Эксплуатации, техническому обслуживанию, ремонту и демонтажу, а также доступ к самой рекламной конструкции».

4) требования, касающиеся использованию строго определенных материалов – алюминий и закаленное стекло, заявитель считает необоснованными (вандализм в отношении стекол, хищение алюминия), что ограничивает возможность участия в торгах субъектов малого и среднего предпринимательства.

Организатор торгов выбор определен исходя из Концепции оформления и размещения объектов наружной рекламы на территории Свердловской области, одобренной Президиумом Правительства Свердловской области.

Распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, в порядке установленном ст. 19 Закона о рекламе, при этом рекламораспространителем в соответствии с п. 7 ст. 3 Закона о рекламе является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из характера и субъектного состава подлежащих урегулированию отношений торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций проводятся в целях предоставления равных возможностей участия лицам, ведущим бизнес в сфере рекламы, развития между ними добросовестной конкуренции, соблюдения требований законодательства о конкуренции и рекламе, а также обеспечения гласности и прозрачности, предотвращения коррупции при предоставлении мест для размещения рекламных конструкций на объектах недвижимости, находящихся в публичной

собственности. В отличие от торгов, проводимых на основании Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", результаты торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций формируют не расходы, а доходы бюджетов, поскольку денежные средства в оплату выигранного на торгах права поступают в бюджет.

МУГИСО определены Технические требования к установке и внешнему виду рекламных конструкций «Ситиборд» и Технические требования к установке и внешнему виду рекламных конструкций «Суперсайт». Закон о рекламе не содержит требований из каких материалов может быть изготовлена наружная реклама, в ч. 1 ст. 19 Закона о рекламе оговорены только способы распространения наружной рекламы.

Следовательно, организатор торгов вправе определять Технические требования к рекламным конструкциям.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ст. 23, ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Жалобу ИП <.....> признать необоснованной.

Председатель комиссии <.....>

Члены комиссии: <.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.