

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4,  
стр. 1**

**АО «БК КОМФОРТ»**  
Иск № 1919 ЦО  
ОТ 28.09.2016

**Заявитель: АО «БК Комфорт»**  
107078, г. Москва, ул. Новорязанская,  
д. 18, стр. 21  
тел. +7(495) 510-68-16  
факс +7(495) 510-68-16  
эл. почта: office@vkcomfort.ru.

**московское УФАС**  
Рег.номер 41176  
Зарегистрирован: 29.09.2016



**Организатор торгов: Управа  
Бескудниковского района города Москвы  
Адрес: г. Москва, Бескудниковский б-р, д.  
16А**

**Жалоба  
на незаконные действия Управы Бескудниковского района города  
Москвы при организации проведения открытого конкурса**

**Заказчик:** Управа Бескудниковского района города Москвы Адрес: г. Москва, Бескудниковский б-р, д. 16А, Тел/факс: 8 (499) 489-01-47 / 8 (499) 489-00-15

Адрес электронной почты: [bes@nao.mos.ru](mailto:bes@nao.mos.ru), контактное лицо Волков Александр Сергеевич (+7 917 530-52-51)

**Участник размещения заказа (заявитель):** АО «БК Комфорт».

**Специализированная организация:** Открытое акционерное общество «Аудинок» Место нахождения: 101100, г. Москва, Милютинский пер., д. 16, стр. 2. Адрес электронной почты: [info@audinor.ru](mailto:info@audinor.ru). Контактное лицо: Тихомиров Эдуард Викторович, номер контактного телефона: 8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55, Факс: 8 (495) 624-96-56

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://torgi.gov.ru>.

**Номер торгов:** 030216/2628247/01 (Лот 1)

**Наименование конкурса:** отбор управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 74, корп. 1, г. Москва, Бескудниковский район, мкр. 5, корп. 2, г. Москва, ул. Селигерская, д. 2.

**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:**  
03.02.2016 10:00

Управой Бескудниковского района г. Москвы организован конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу г. Дмитровское шоссе, д. 74, корп. 1, г. Москва. Бескудниковский район, мкр. 5, корп. 2, г. Москва, ул. Селигерская, д. 2. (далее – Конкурс).

Номер торгов: 030216/2628247/01 (Лот 1)

Считаю, что Организатором торгов нарушен порядок определения победителя Конкурса, а сам Конкурс проведен с грубыми нарушениями действующего законодательства.

### **Нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в Конкурсе**

1.Порядок проведения конкурса установлен в Правилах проведения конкурса, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. №75 (далее – Правила).

Согласно протоколу №3 от 23.09.2016 г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 030216/2628247/01 до участия в открытом конкурсе допущены следующие организации ГБУ «Жилищник Бескудниковского района», ООО «УК Бескудниковский», АО «ВК Комфорт». Согласно п. 4.4 Протокола № 3 от 23.09.2016 г. победителем конкурса признан ГБУ «Жилищник Бескудниковского района».

В соответствии с п. 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 настоящих Правил.

В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

В соответствии п. 78 Правил, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Таким образом, из указанных норм следует, что победителем конкурса может быть признан участник, предложивший наибольшую стоимость указанных дополнительных работ и услуг.

Заявителем было сделано предложение по сумме дополнительных работ и услуг в размере 2332500 (два миллиона триста тридцать две тысячи пятьсот) рублей (временной интервал на аудиозаписи «1 Лот Часть 1», предоставленной Заявителем с 01м.:14сек.). При этом, вместо принятия указанного предложения комиссией, последовало пояснение от члена комиссии о том, что названное Заявителем предложение превышает стоимость работ указанную в конкурсной документации и объявил о продолжении конкурса, проигнорировав предложение Заявителя и не приняв его. При этом, предложение озвученное заявителем полностью соответствовало условиям конкурсной документации. Следует отметить, что ценовое предложение Заявителя превышало сумму дополнительных работ и услуг сделанное ГБУ «Жилищник Бескудниковского района» (352500 (триста пятьдесят две тысячи пятьсот рублей).

Далее Заявителем была предложена сумма 3832500 (три миллиона восемьсот тридцать две тысячи пятьсот) рублей (временной интервал на аудиозаписи «Лот 1 Лот 2 Начало», предоставленной Заявителем с 00м.:15сек.). Учитывая, что данное предложение Заявителя так же превышало сумму дополнительных работ и услуг названную предыдущим участником (ГБУ «Жилищник Бескудниковского района») оно было необоснованно не принято комиссией.

Продолжая участие в открытом конкурсе, Заявитель так же озвучил третье предложение по стоимости дополнительных работ и услуг на сумму 5332500 (пять миллионов триста тридцать две тысячи пятьсот) рублей (временной интервал на аудиозаписи «Лот 1 Лот 2 Начало», предоставленной Заявителем с 00м.:34сек.). Однако, Организатор торгов, проигнорировав и не приняв данное предложение Заявителя одновременно завершил троекратное озвучивание предложения ГБУ «Жилищник Бескудниковского района» на сумму 352500 (триста пятьдесят две тысячи пятьсот) рублей признав данного участника победителем конкурса поскольку тот сделал якобы наивысшее предложение по стоимости дополнительных работ и услуг.

Организатор торгов, в нарушение Правил не принял письменное предложение Заявителя по озвученной им стоимости дополнительных работ и услуг по Лоту (временной интервал на аудиозаписи «Лот 1 Лот 2 Начало», предоставленной Заявителем с 04м.:54сек.).

Таким образом, открытый конкурс был проведен с грубым нарушением действующих Правил, нарушены права Заявителя как участника открытого конкурса на право заключения договоров управления многоквартирными домами.

2.Помимо указанного, при проведении открытого конкурса были нарушены и иные Правила проведения открытого конкурса, в частности принцип добросовестной конкуренции. Так участником ООО «УК Бескудниковский» озвучивались предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, которые не превышали предложения ГБУ «Жилищник района Бескудниковский» и были ему равны. Становится очевидным тот факт, что

ООО «УК Бескудниковский» принимал участие в торгах, не преследуя своей целью быть признанным победителем по итогам конкурса. Указанное, по мнению Заявителя, свидетельствует о наличии координации и сговора между Организатором торгов, лицом признанным победителем в открытом конкурсе и ООО «УК Бескудниковский» с целью прихода к известному итогу открытого конкурса по извещению № 030216/2628247/01.

Отсюда вытекает, что для Заявителя были созданы ущемляющие добросовестную конкуренцию условия участия в конкурсе, поскольку только Заявитель предлагал цены по стоимости дополнительных работ и услуг превышающие предложения иных участников конкурса, занимал активную позицию в процедуре конкурса. Так же считаем нарушенным принцип создания равных условий участия в конкурсе для юридических лиц, поскольку для Заявителя были созданы не равные условия участия в конкурсе, выражающиеся в отказе принимать предложения по стоимости дополнительных работ и услуг Организатором торгов.

3. Доводы Заявителя не являются голословными, поскольку уже были предметом рассмотрения Московского УФАС России по аналогичным обстоятельствам. Так была рассмотрена жалоба Заявителя на действия Управы Бескудниковского района Москвы (по тем же Лотам) поскольку последний не обоснованно не принимал предложения Заявителя по стоимости дополнительных работ и услуг мотивируя это их «завышенностью» и «нереализуемостью». Признавая жалобу Заявителя обоснованной (Решение № 1-00-1405/77-16 от 08.08.2016 г.) Московский УФАС указал, что «Организатором торгов неправомерно не учтены ценовые предложения Заявителя, являющиеся наибольшими предложениями по стоимости дополнительных работ и услуг». По итогам рассмотрения так же было выдано Предписание № 1-00-1405/77-16 от 08.08.2016 г. Одним из предписываемых для выполнения Организатором торгов пунктов, было указано на обязанность Организатора торгов повторно провести процедуру конкурса по отбору управляющей организации по лотам №№ 1,2 с учетом решения Комиссии Московского УФАС России по делу от 08.08.2016 г. № 1-00-1405/77-16. При этом, учитывая аналогичные нарушения процедуры проведения открытого конкурса, с аналогичным участником и аналогичными Лотами, Организация полагает, что Организатор торгов предписание Московского УФАС России не исполнил. В связи с чем, считаем, что в действиях (бездействии) Организатора торгов имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, победитель Конкурса, Организатором торгов был определен с нарушением порядка проведения Конкурса.

На основании изложенного считаем, что данные действия Управы Бескудниковского района г. Москвы подпадают под запрет установленный в

п.п. 3 п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь, пп. 2 п. 18, п. 76 Правил, п.п. 3 п. 1 ст. 17, пп. 1, п. 1, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРОШУ:**

- 1) Провести проверку порядка проведения указанного конкурса.
- 2) Признать конкурс недействительным.
- 3) Отменить результаты конкурса.
- 4) Выдать Организатору торгов предписание с требованием провести процедуру рассмотрения заявок повторно с учетом решения Комиссии Московского УФАС России.
- 5) В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о наличии административного правонарушения, возбудить в отношении Управы Бескудниковского района города Москвы дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

**Приложение:**

1. Копия Устава Заявителя;
2. Копия приказа о назначении генерального директора;
3. Копия решения Совета директоров о назначении генерального директора.
4. Компакт диск содержащий аудиозапись конкурса;
5. Копия решения и предписания Московского УФАС России по делу № 1-00-1405/77-16 от 08.08.2016 г.;

**Генеральный директор**



**А.И. Яценко**