

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.

E-mail: to77@fas.gov.ru

Исх. № 13834 от «27» сентября 2016 г.

**ЗАКАЗЧИК: Федеральное государственное бюджетное учреждение
науки Институт физики высоких давлений
им. Л.Ф. Верещагина Российской академии наук (ИФВД РАН).**

Место нахождения: 108840, г.Москва, г.Троицк, Калужское шоссе, стр. 14.

Почтовый адрес: 108840, г.Москва, г.Троицк, Калужское шоссе, стр. 14.

Контактное лицо (руководитель контрактной службы):

Бирюков Николай Вячеславович

Телефон: 8 (926) 147 76 01

hppi-zakupki@hppi.troitsk.ru

Единая комиссия Заказчика:

Председатель комиссии Бугаков В.И.

Член комиссии Бирюков Н.В.

Член комиссии Салина Л.В.

Секретарь комиссии Бирюков Н.В.

ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «Мелитэк»

ОГРН 1077764798979

Место нахождения: 117342, г. Москва

ул. Обручева, дом 34/63, стр. 2

Телефон/факс: (495) 781 07 85

Конт. лицо: Шкляр Никита Евгеньевич

Тел: +7(495) 781-07-85, доб. 104.

E-mail:

nikita.shkliar@melytec.ru

Форма и способ закупки:

Аукцион в электронной форме

(Извещение № SBR003-1609020075)

www.zakupki.gov.ru

<http://utp.sberbank-ast.ru/>

Жалоба

на действия единой комиссии Заказчика

Общество с ограниченной ответственностью «Мелитэк» приняло участие в закупке № SBR003-1609020075 (<http://utp.sberbank-ast.ru/Trade/NBT/PurchaseView/41/0/0/192150>)

на право заключения гражданско-правового договора на поставку системы регистрации на базе стереомикроскопа в соответствии с Техническим заданием, проводимого в рамках 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Начальная (максимальная) цена контракта: 1 580 000 рублей 00 коп.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.09.2016 заявка ООО «Мелитэк» признана комиссией Заказчика несоответствующей требованиям документации об аукционе по основаниям, указанным в таблице №1 несоответствий требованиям Технического задания.

На основании п.5.1.8 Положения о закупке комиссия Заказчика признала данный аукцион не состоявшимся, контракт подлежит заключению со вторым участником закупки - ООО «Токио Бозэки (РУС), заявка которого была признана соответствующей требованиям документации.

Заявитель полагает, что в Протоколе рассмотрения заявок от 26.09.2016 некоторые пункты таблицы №1 с перечисленными Заказчиком несоответствиями заявки ООО «Мелитэк» несостоятельны, в виду чего отказ в допуске Заявителя к участию в аукционе является незаконным.

Ниже приведена таблица с мотивированным опровержением ряда пунктов таблицы Заказчика в Протоколе рассмотрения заявок от 26.09.2016, которые явились основанием для отклонения заявки ООО «Мелитэк».

Пункт таблицы №1 Протокола рассмотрения заявок	Комментарии ООО «Мелитэк» к пунктам таблицы
5	Диапазон трансфокации не является ключевым показателем, влияющим на эксплуатационные характеристики микроскопа. Вместо него на характеристики влияет диапазон увеличений. Диапазон увеличений товара, предложенного ООО «Мелитэк» превосходит требования Технического задания.
6	В пункте 6 Технического задания нет указаний об обеспечении диапазона увеличений без применения смены объективов. Диапазон увеличения товара, предложенного ООО «Мелитэк», превосходит требования Технического задания. Применение револьвера с объективами не затрудняет работу, так как смена объектива (включая время на переустановку кольцевого осветителя) занимает 10 секунд, что не может считаться существенным затруднением эксплуатации. Рабочее расстояние (рабочий отрезок) в соответствии с требованиями ТЗ должно составлять не менее 70 мм. Чем больше рабочее расстояние объектива, тем выше надо поднимать рабочую часть микроскопа. При ограниченном ходе микроскопа по оси Y возможности микроскопа тем больше, чем меньше рабочее расстояние. Таким образом, чем меньше рабочее расстояние, тем более высокий образец можно устанавливать на рабочий стол. Таким образом, объектив 1,5x является преимуществом и характеристики товара, предложенного ООО «Мелитэк» превосходят требования ТЗ.

7	Коэффициент трансфокации не является функцией микроскопа, определяющей возможности перехода от макро- к микроизображению. Эргономичная смена увеличения обеспечена револьвером с объективами 1х и 1,5х.
11	Светодиодный кольцевой осветитель не является источником критического теплового потока. Заказчиком не указаны ограничения по тепловому потоку от осветителя. Функционально светодиодный кольцевой осветитель превосходит щелевой оптоволоконный, так как позволяет подавать освещение на образец секторами – четверть, половина, три четверти. Такой способ подачи света повышает возможности оператора в идентификации и различии микрообъектов.
14	<p>В требовании Технического задания не указана плоскость, от которой необходимо выдержать угол наклона окуляров. Кроме того, угол наклона окуляров тубуса не является критичным для эргономики. Приподниматься к окулярам не нужно, так как достаточно поставить более высокий стул. Учитывая, что в техническом задании указан универсальный штатив (пункт 9 Технического задания), стоит отметить, что при установке штатива в наиболее высокое положение оператору в любом случае придется стоять перед микроскопом, либо использовать стул с регулированием высоты.</p> <p>«Режим «Бабочки» не является общепринятым термином в микроскопии и не может быть применен в техническом задании.</p> <p>Диапазон регулировки межзрачкового расстояния товара, предлагаемого ООО «Мелитэк» составляет 51...76 мм, в то время, как в Техническом задании указано требование 50...75 мм. Сдвиг диапазона межзрачкового расстояния на 1 мм в большую сторону не влияет на эргономику микроскопа и не критичен.</p>
17	<p>Числовая апертура объектива 1х в Техническом задании составляет 0,105. Числовая апертура товара, предложенного ООО «Мелитэк» составляет 0,1. Различие числовых апертур в 0,005 никаким образом не влияют на качество изображения.</p> <p>Для оценки разрешения объектива используют другие критерии – либо в абсолютном значении (мкм), либо в пар-линий на мм.</p> <p>Кроме того, числовая апертура объектива 1,5х, предложенного ООО «Мелитэк», составляет 0,15, что существенно больше 0,105 (на 45%). В свою очередь это дает преимущество товару, предложенному ООО Мелитэк по качеству изображений при высоких увеличениях, по сравнению с требованиями ТЗ. Следовательно, используя предложенный ООО Мелитэк товар позволит пользователю увидеть тем больше деталей и структур.</p>
28	Переносной компактный персональный компьютер (ПК) является портативным блоком с ЖК экраном для управления камерой и прочими функциями ПК. Независимость микроскопа от ПК не может быть требованием к микроскопу, так как это не влияет на эксплуатационные характеристики прибора, при использовании портативного малогабаритного ПК. Переносной портативный ПК выполняет все функции портативного блока управления, описанные в Техническом задании.
29	Наличие сенсорного ввода не является характеристикой, определяющей эксплуатационные характеристики системы регистрации изображений. Ввод информации при помощи клавиатуры и мыши портативного переносного ПК

	является не менее эргономичным.
36	Интерфейс подключения к переносному портативному ПК не влияет на характеристики системы регистрации изображений. Передача информации с портативного переносного ПК может быть осуществлена при помощи любого интерфейса. Кроме того, к камере, предложенной ООО «Мелитэк» в комплекте идет плата как для интерфейса USB, так и для IEEE1394/a

Так же Заявитель считает, что техническое задание для данного аукциона было сформировано Заказчиком для микроскопа конкретной модели конкретного производителя, а именно **Nikon SMZ 1270/1270i** (Приложение № б). Именно этот товар был предложен к поставке участником аукциона, признанного победителем закупки.

Таким образом, полагаем, что действия единой комиссии Заказчика, отклонившего заявку ООО «Мелитэк», нарушают права Заявителя на участие в конкурентной закупке, ограничивая количество участников и, тем самым, нарушая императивные положения ст.17 Закона «О защите конкуренции», устанавливающие антимонопольные требования к торгам.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 , частью 1 пункта 1 ст.18.1 № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

Просим:

- проверить изложенные в настоящей жалобе факты и провести внеплановую проверку всей процедуры закупки (электронный аукцион № SBR003-1609020075);
- приостановить процедуру закупки на время рассмотрения жалобы по существу и отменить результаты закупки, изложенные в Протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.09.2016 г. и Протоколе подведения итогов на закупку от 28.09.2016 г.
- обязать комиссию Заказчика провести повторное рассмотрение заявок, поданных участниками электронного аукциона № SBR003-1609020075.

Приложение:

1. Копия доверенности № 3 от 01.02.2014 г.
2. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.09.2016 г.
3. Протокол подведения итогов на закупку от 28.09.2016 г.
4. Документация об электронном аукционе 9/7-ЭА-223/2016
5. Брошюра с техническими характеристиками микроскопа **Olympus SZX10** (товар, предложенный Заявителем).
6. Брошюра с техническими характеристиками микроскопа **Nikon SMZ 1270/1270i**.

Заместитель генерального директора
по развитию ООО «Мелитэк»



Раев Н.Г.