



Заказное с уведомлением о вручении

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

03.10.2016 № 3637/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Монолит»
350049, г. Краснодар, ул. Красных партизан, д. 178/1
E-mail: ooomlt@mail.ru

Организатору торгов:
ООО «Форвард»,
Арбитражному управляющему, ИП Акулову Е.Е.
303858, г. Ливны, ул. Фрунзе, 153 Г
E-mail: platova227@yandex.ru
gora1315@mail.ru

ЭТП:
ООО «Балтийская электронная площадка»
197022, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова,
д. 23, литер Д.
E-mail: bepspb@bepspb.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 350-16/03 АЗЖ

28.09.2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции») в составе: председателя Комиссии - Бочкова С.А., и.о. заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия);

в отсутствие представителей, надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения дела, организатора торгов - арбитражного управляющего ООО «Форвард», ИП Акулова Е.Е. (далее – Организатор торгов), заявителя - ООО «Монолит» (далее – Заявитель),

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 19.09.2016 (вх. №5132) на действия Организатор торгов при проведении торгов по продаже имущества ОАО «Гидрострой» (должника) посредством публичного предложения на сайте ЭТП ООО «Балтийская электронная площадка» www.bepspb.ru, извещение на ЕФРСБ №1219072 (далее – Торги),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что, по мнению Заявителя, Организатор торгов нарушил процедуру их проведения, в том числе, установил излишние, не предусмотренные

действующим законодательством требования к участникам Торгов (далее - Жалоба).

19.09.2016 уведомление №350-16/03 АЖЗ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru>, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №350-16/03 было назначено на 28.09.2016.

27.09.2016 в Управление поступили письменные пояснения Организатора торгов.

28.09.2016 для участия в заседании Комиссии представители Организатора торгов и Заявителя не прибыли. Жалоба рассматривалась в их отсутствие.

Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Частью 2 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель считает, что в документации о проведении Торгов установлены излишние требования к участникам Торгов, а именно: необходимость предоставления нотариально удостоверенного согласия супруга (супруги) на приобретение имущества; необходимость предоставления копии документа об оплате задатка; необходимость указания в заявке на участие в торгах реквизитов для возврата задатка.

Указанные Заявителем обстоятельства связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах.

В связи с указанными обстоятельствами, Комиссия приходит к выводу о правомерности подачи Заявителем жалобы на действия Организатора торгов при их проведении, и правомерности рассмотрения Жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

2. Перечень требований к заявке на участие в торгах установлен частью 11 статьи 110-ФЗ Закона №127-ФЗ.

При этом, в соответствии с последним абзацем части 11 статьи 110-ФЗ Закона №127-ФЗ установлено, что не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Таким образом, частью 11 статьи 110-ФЗ Закона №127-ФЗ установлен закрытый перечень требований к заявке участников Торгов.

Как указывалось ранее, в документации о проведении Торгов установлены такие требования к участникам Торгов, как: необходимость предоставления нотариально удостоверенного согласия супруга (супруги) на приобретение

имущества; необходимость предоставления копии документа об оплате задатка; необходимость указания в заявке на участие в торгах реквизитов для возврата задатка.

Комиссия отмечает, что данные требования Организатора торгов не входят в перечень требований, установленных частью 11 статьи 110 Закона №127-ФЗ, в связи с чем, установлены им неправомерно.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу об обоснованности заявляемых Заявителем доводов.

3. В результате анализа сведений, размещенных на сайте www.bepspb.ru установлено, что 27.09.2016 являлось датой окончания последнего интервала подачи предложений на участие в Торгах. Таким образом, на момент заседания Комиссии проведение Торгов было завершено. На ряд лотов Торгов было подано по несколько заявок. Организатором торгов определены победители по данным лотам. При этом, Комиссия отмечает, что жалоб на действия Организатора торгов (кроме жалобы Заявителя) от указанных участников Торгов в Управление не поступало.

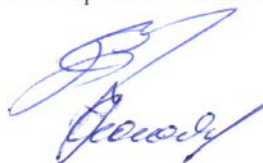
Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания о внесении изменений в документацию о проведении Торгов, в связи с тем, что допущенные нарушения Закона №127-ФЗ не повлекли ограничения конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23, Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монолит» обоснованной.
2. Обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Торгов, не выдавать.
3. Приостановление проведения Торгов отменить.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина

М.И. Гончарова

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.