



Исх. № 250 от «22» сентября 2016 года

**В Федеральную антимонопольную службу
Российской Федерации (ФАС России)**
Адрес: 123995, г. Москва, Садовая-Кудринская ул.,
д. 11, Д-242, ГСП-5
Тел./факс: 8 (499) 755-23-24 / 8 (499) 755-23-23
E-mail: delo@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Научно-производственный
центр «БизнесАвтоматика» (ООО «НПЦ
«БизнесАвтоматика»)**
Адрес местонахождения: 119619 Москва,
ул. Авиаторов, д. 9, корп. 2, кв./оф. 67
Адрес почтовый: 115114, г. Москва,
ул. Дербеневская, д. 20, стр. 10, офис 1
Тел.: 8 (495) 221-29-65
E-mail: info@pba.su

**Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО "АЭРОФЛОТ-РОССИЙСКИЕ
АВИАЛИНИИ" (ПАО «Аэрофлот»)**
Адрес местонахождения: Российская Федерация,
119002, г. МОСКВА, ул. АРБАТ, дом 10
Адрес почтовый: Российская Федерация, 119002,
г. МОСКВА, ул. АРБАТ, дом 10
Электронная почта: skrylov@aeroflot.ru
Конт. тел.: +7 (495) 7529048



Имя **Жалоба на действия
Конкурсной комиссии Заказчика**

1. **Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЭРОФЛОТ-РОССИЙСКИЕ АВИАЛИНИИ" (ПАО «Аэрофлот»).**
2. **Адрес местонахождения:** Российская Федерация, 119002, г. МОСКВА, ул. АРБАТ, дом 10
3. **Почтовый адрес:** Российская Федерация, 119002, г. МОСКВА, ул. АРБАТ, дом 10.

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:

Председатель: Д.Ю.Галкин

Секретарь: А.В.Гарнов

Члены комиссии: В.В.Равнушкин, И.В.Стрыков, С.Л.Архипова, Р.В.Ключиков

4. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «БизнесАвтоматика» (ООО «НПЦ «БизнесАвтоматика»), ИНН: 7729652455.

Адрес местонахождения: 119619, г. Москва, ул. Авиаторов, д. 9, корп. 2, кв./оф. 67
Почтовый адрес (фактический адрес): 115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 20, стр. 10, офис 1.

телефон: 8 (495) 221-29-65; факс: 8 (495) 221-29-65 доб. 87; e-mail: info@pba.su
контактное лицо: Петраков Павел Савельевич, генеральный директор.

4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru:

Номер извещения: № 31603987705 от 12.08.2016 г.

Способ размещения закупки: открытый запрос предложений.

Наименование открытого запроса предложений: Оказание консультационных услуг по разработке бизнес-стратегии развития цифровых технологий в ПАО «Аэрофлот».

Проводится в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке товаров, работ, услуг (РИ-ГД-148D).

Дата опубликования извещения о проведении открытого запроса предложений: «12» августа 2016 года.

5. Обжалуемые действия Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя, нарушены:

Конкурсная комиссия Заказчика провела оценку и сопоставление заявок на участие в открытом запросе предложений № 31603987705 от 12.08.2016 г.

По итогам оценки и сопоставления заявок участников закупки Конкурсной комиссией Заказчика был размещен 19 сентября 2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет для размещения информации заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – Официальный сайт) Протокол № 185/2016 оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки. Согласно данному Протоколу № 185/2016 победителем был признан Участник – Компания с ограниченной ответственностью «Бэйн энд Компани Раша», а заявка ООО «НПЦ «БизнесАвтоматика» отклонена, как не соответствующая требованиям документации без объяснения причин ее отклонения. Однако данный Протокол № 185/2016 составлен с нарушением положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ).

1. Так пункт 1 статьи 1 «Цели регулирования настоящего Федерального закона и отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом» 223-ФЗ гласит, что «целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, *обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.*

Кроме того, пункт 1 статьи 3 «Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг» 223-ФЗ гласит:

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) *информационная открытость закупки;*
- 2) *равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;*
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки».

В нарушение положений п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 3 223-ФЗ при размещении Протокола № 185/2016 оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки Заказчик не приложил к нему информацию с Предложениями Участников запроса предложений в отношении закупки, так как именно Предложения Участников запроса предложений оценивались Конкурсной комиссией Заказчика по установленным в Документации критериям. Указанное действие Заказчика нарушает главные принципы системы закупок – *обеспечение гласности, информационной открытости и прозрачности закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений*, установленные в ст. 1, ст. 3 223-ФЗ.

Как итог, Участники закупки, иные организации и контрольные органы в сфере закупок не могут оценить объективность оценки заявок, проведенной членами Конкурсной комиссии Заказчика, в том числе и на соответствие итоговых оценок по каждой заявке требованиям Конкурсной документации и 223-ФЗ.

Заявитель полагает, что указанное незаконное действие Конкурсной комиссии Заказчика нарушает положения, установленные в п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 3 223-ФЗ, соответственно, не позволяет в полной мере реализовать право на равных условиях с другими участниками закупки стать победителем в процедуре закупки.

Следовательно, действия Заказчика нарушают положения п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также необходимо отметить тот факт, что анализируя открытые сведения, размещенные на Официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://www.zakupki.gov.ru/>) о компании Победителе - Компания с ограниченной ответственностью «Бэйн энд Компани Раша», «Bain & Company Russia, LLC» (США) можно сделать вывод о том, что:

- Компания с ограниченной ответственностью «Бэйн энд Компани Раша» является собственностью иностранных юридических лиц (единственный учредитель – доля 100 %: Соединенные Штаты Америки), а привлечение к исполнению договора компанию, принадлежащую государству, которое ввело экономические санкции против России (а именно США), может привести к нарушению национальных интересов страны. Кроме того, привлечение к исполнению договора такой компании противоречит положениям как Документации о закупке, так и нормам законодательства РФ в сфере закупок, а именно:

- пункту 4 Документации о закупке «Требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, а также участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям», в котором установлены требования к правоспособности участника закупки, а именно:

«4.2.1. Соответствие участника закупок требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг;

4.2.2. Наличие соответствующих лицензий, сертификатов, одобрений и других разрешений государственных органов Российской Федерации и (или) иных стран (если применимо) для осуществления им или привлекаемыми им лицами деятельности, необходимой для выполнения принимаемых им на себя обязательств в соответствии с настоящей Документацией, и планируемым к заключению в соответствии с настоящей Документацией договором»;

- пункт 8 статьи 3 «Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг» 223-ФЗ, в котором установлено право Правительству Российской Федерации определять *приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами;*

- статьи 14 «Применение национального режима при осуществлении закупок» Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в которой четко определен **запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.** В этой связи, нарушение заказчиком норм законодательства РФ в области применения национального режима при осуществлении закупок является грубым нарушением.

На основании изложенного и руководствуясь положениями п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОСИМ:

1. Признать доводы настоящей жалобы обоснованными.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Приостановить процедуру заключения Договора с Победителем – Компания с ограниченной ответственностью «Бэйн энд Компани Раша» до рассмотрения жалобы по существу.
4. Признать Протокол № 185/2016 оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки недействительным.
5. Обязать провести Заказчика процедуру оценки и сопоставления заявок повторно для закупки № 31603987705.
6. Направить материалы дела должностному лицу управления для возбуждения в отношении должностных лиц Единой комиссии дела об административном правонарушении.

7. Провести внеплановую проверку.

Приложения:

1. Копия Протокола № 185/2016 оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки, в 1 экз., на 3 л.
2. Копия Конкурсной документации открытого запроса предложений № 31603987705, в 1 экз., на 31 л.
3. Копия Устава ООО «НПЦ «БизнесАвтоматика», в 1 экз., на 16 л.
4. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «НПЦ «БизнесАвтоматика», в 1 экз., на 3 л.
5. Копия Протокола № 3 о продлении полномочий Генерального директора, в 1 экз., на 1 л.

**Руководитель Участника открытого запроса предложений
Генеральный директор
ООО «НПЦ «БизнесАвтоматика»**

/Петраков Павел Савельевич/

М.П.

