



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

СЗ 10.10.16 № *16012/06-07*

На № _____ от _____

Организатор закупки -
ПАО «НПО Сатурн»
152903, г. Рыбинск,
пр. Ленина, 163

Заявитель -
ООО «Вега Инжиниринг»
115193, г. Москва,
ул. 5-ая Кожуховская, д. 9

**Уведомление о поступлении жалобы и
о приостановлении закупки для рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России уведомляет о поступлении жалобы ООО «Вега Инжиниринг» (вх. № 17300 от 28.09.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ПАО «НПО Сатурн» при проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.

Обжалуемые действия (бездействие) — указание на поставку ЧПУ конкретной модели и производителя без возможности поставки эквивалентной продукции; расхождения в валюте, указанной в информационной карте и размере обеспечения заявки; установление различных требований к банковской гарантии, отсутствие в проекте договора существенных условий; некорректное размещение извещения о проводимой закупке в ЕИС.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ярославского УФАС России (www.yaroslavl.fas.gov.ru).

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России **требует приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению, **организатор закупки не вправе заключать договор** до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится 04 октября 2016 года в 16 час. 00 мин. по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46, каб. 301.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Федерального

010160

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатору закупки, оператору электронной площадки, закупочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются, **представить** на рассмотрение жалобы по существу **документы (оригиналы и надлежащим образом заверенные копии таких документов), указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»** (положение о закупке, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке, протоколы рассмотрения заявок на участие в закупке, протоколы оценки и сопоставления заявок, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки), а также **оригиналы заявок на участие в закупочной процедуре для обозрения, копии заявки участника закупки, подавшего жалобу, и заявки победителя закупки,** письменные пояснения с указанием нормативного обоснования по доводам, изложенным в жалобе. При наличии заключенного договора, представить заверенную копию данного договора.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор закупки, аукционная комиссия, действия которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления **обязаны известить** лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Иные процессуальные права и обязанности сторон регламентированы статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель
руководителя управления



И.Г. Пауров

Общество
с ограниченной
ответственностью
«Вега Инжиниринг»
115193, РФ, Москва,
улица 5-ая Кожуховская, д. 9
ИНН/КПП 7717693418 / 772301001
ОГРН 1117746128280
Тел.: +7 (495) 545-58-33
info@vega-en.ru

№ КЛ-311 « 28 » сентября 2016г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ярославской области
На действия Заказчика: ПАО «НПО «Сатурн»
От ООО «Вега Инжиниринг»

Жалоба на действия Заказчика.

1. Наименование Заказчика: ПАО «НПО «Сатурн»
Почтовый адрес: Ярославская область, г. Рыбинск, пр. Ленина, д. 163
Тел./факс, электронная почта: (4855) 323-711, tatyana.konyuhova@npo-saturn.ru
Контактное лицо: Конюхова Татьяна Васильевна
2. Наименование участника закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Вега Инжиниринг»
Адрес местонахождения и почтовый адрес. 115193, г. Москва, улица 5-ая Кожуховская, дом 9 помещение VII
Адрес электронной почты: info@vega-en.ru
Номер контактного телефона, факса: 8-495-545-58-33
3. Наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: Настоящая закупка проводится в соответствии с правилами и регламентом, а также с использованием функционала электронной торговой площадки ООО «ЭТП» по адресу в информационно-коммуникационной сети «Интернет»: <http://etprf.ru/>. Ссылка на закупку: <http://webppo.etprf.ru/NotificationOK/Edit/id/3864>.
4. Номер извещения: № ОК15120900001
5. Предмет договора: поставка, монтаж, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (индивидуальный номер закупки–1704-00536).
6. Указание на обжалуемые действия Заказчика, доводы жалобы: проведение открытого одноэтапного конкурса в электронной форме с нарушением требований Единого положения о закупке Государственной Корпорации «РОСТЕХ» (далее по тексту Положение) и с нарушением требований ФЗ № 135 «О защите конкуренции».
6.1. В п. 10 информационной карты в сведениях о цене договора установлено следующее: 3 966 936 (три миллиона девятьсот шестьдесят шесть тысяч девятьсот тридцать шесть 0/100) евро, с учетом всех налогов и других обязательных платежей, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства. В этом же пункте информационной карты, ниже строчкой установлено, что валютой закупки является Российский рубль.

Считаем, что расхождение в валюте, указанной в информационной карте, может привести к неправильному восприятию участниками стоимости договора, что приведет к уклонению от исполнения договора в случае победы.

6.2. В п. 20 Информационной карты установлен размер обеспечения заявки 1 500 000 руб., НДС не облагается. В п. 10.10.3 Положения указано, что «требование об обеспечении заявки устанавливается в документации о закупке в размере от 0,5 до 5% (от половины процента до пяти процентов) НМЦ и в равной мере распространяется на всех участников закупки».

Считаем, что расхождения в размере обеспечения заявки с размером, установленным в Положении, создают искусственные барьеры для участия в данной закупке, что приводит к ограничению добросовестной конкуренции.

6.3. В п. 35 Информационной карты установлено, что «срок действия обеспечения должен оканчиваться не ранее 1 (одного) месяца с момента исполнения поставщиком своих обязательств по договору». В ч. 4.3. Договора указано, что «срок действия банковской гарантии должен заканчиваться не ранее чем через 3 (три) месяца и 15 дней с даты окончания срока выполнения обязательств по поставке оборудования по Договору».

Считаем, что Заказчик, установив разные требования к банковской гарантии в извещении и проекте договора, заведомо вводит в заблуждение участников закупки.

6.4. В п. 5 ч. 19.15.4. Положения установлено, что проект договора должен содержать срок действия договора, а также указание на то, что истечение срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по нему в порядке п. 3 ст. 425 Гражданского кодекса Российской Федерации. В проекте договора не установлен срок действия договора.

Считаем, что договор не содержит существенных условий, которые должны быть в договоре. Отсутствие срока действия договора противоречит требованиям Положения.

6.5. В ч. 4.5.1. технического задания установлено, что требуется оснастить установку системой ЧПУ SINUMERIK ф. Siemens. Заказчик не позволяет поставить «эквивалент» системы. На сегодняшний день рынок имеет аналоги системы ЧПУ SINUMERIK ф.

Считаем, что Заказчик, установив в технической части конкретный товарный знак нарушает требования статьи 17 Федерального закона № 135 «О защите конкуренции». Указав конкретный товарный знак, Заказчик не позволяет поставить аналог товара, несмотря на то, что рынок содержит товары с аналогичными характеристиками, но с другим товарным знаком.

6.6. Извещение о проводимой закупке не размещено надлежащим образом в ЕИС. Скрин с официального сайта прилагаем. (Данный заказчик зарегистрирован под другой организационно правовой формой, т.е. ПАО «НПО «Сатурн» отсутствует в реестре заказчиков при поиске закупок в ЕИС).

Считаем, что Заказчик нарушает основные принципы Федерального закона № 223 ФЗ, а именно не соблюдены принципы открытости, прозрачности.

Просим признать нашу жалобу обоснованной, выдать предписание Заказчику для устранения всех допущенных нарушений и провести закупку в полном соответствии с требованиями действующего законодательства.

К жалобе прилагаем:

Решение о назначении на должность генерального директора

Извещение о проведении закупки

Документацию о проводимой закупки с проектом договора

Положение

Скрин с официального сайта

Генеральный директор
ООО «Вега Инжиниринг»
А. М. Шаповал

ООО

"ВЕГА

ИНЖИ

ИРИНГ"

Подписано
цифровой

подписью:

ООО "ВЕГА

ИНЖИНИРИНГ"

Дата:

2016.09.28

10:52:58 +03'00'