

Общество с ограниченной ответственностью «УНИВЕРСАЛ»

Юридический адрес: 111141, г. Москва, ул. Братская, д.17, корп.1

Фактический адрес: 119049, г. Москва, ул. Шабаловка, д.23

ИНН 7720691964 КПП 772001001

Р/сч. 40702810900000005974 в ПАО Банк «ФК Открытие»

К/сч. 30101810300000000985 БИК 044525985

тел.: +7(985)1702099, +7(960)1737738

e-mail: universal01@bk.ru

Исх. № 22-У от « 27 » октября 201 6 г.

на № _____ от « _____ » _____ 201 ____ г.

Богмоу С.А.
Орел - 28.10.2016

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Орловской области
302028, ГСП, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д.
21

Жалоба на действия

Заказчика и организатора квалификационного отбора

1. Заказчик: Некоммерческая организация «Региональный фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Орловской области». Адрес: юридический и почтовый адрес: ул. Московская, д. 159, г. Орёл, 302006

2. Участник квалификационного отбора: Общество с ограниченной ответственностью «Универсал», адрес: 111141, г. Москва, ул. Братская, д.17, корп.1

3. Адрес официального интернет сайта на котором размещена информация об отборе: http://orelkapremont.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=101&Itemid=169

4. Закупка № 48 от 29.09.2016 года, лот № 1, лот № 5 и лот №7.

5. Наименование конкурса: право заключения договора на проведение капитального ремонта многоквартирного дома, включенных в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

6. Обжалуемые действия Заказчика: Комиссией по конкурсному отбору не допущены заявки ООО «Универсал» к участию в конкурсах по закупке № 48 по лотам № 1, № 5 и № 7, причиной отклонения стало — односторонний отказ Заказчика от ранее заключенного Договора с ООО «Универсал».

Доводы жалобы

21 октября 2016 на официальном интернет сайте Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Орловской области» были опубликованы протоколы о результатах квалификационного отбора подрядных организаций № 157, № 158 и № 159.

В указанных Протоколах указано, что 20.10.2016 года НО «РФКР» в одностороннем порядке были расторгнуты Договоры, заключенные с ООО «Универсал», на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов от 19.09.2016 № 347-05/КР и № 349-05/КР. Комиссия по конкурсному отбору в соответствии с пунктом 30 Порядка организации квалификационного отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах не допустила Заявки ООО «Универсал» до участия в конкурсном отборе по лотам № 1, № 5 и № 7.



ООО «Универсал» считает односторонний отказ НО «РФКР» от Договоров № 347-05/КР и № 349-05/КР от 19.09.2016 года не законным и не обоснованным, в связи с чем, в Фонд нами было направлено претензионное письмо, содержащее аргументацию нашей позиции по данному спору и требование отозвать Уведомление о расторжении Договоров.

Кроме того, как прослеживается из протоколов № 139, 143 и 145 от 17.10.2016 года по закупке № 48, Заказчик запросил у прочих участников конкурсного отбора подтверждение достоверности копий предоставленных документов, в то время как в отношении ООО «Универсал» был направлен запрос о представлении сведений о подтверждении (опровержении) выдачи положительного отзыва о ООО «Универсал». В тот же день Заказчик направил запрос в Администрацию муниципального образования Кимовский район.

В соответствии с общепринятыми положениями работы аппарата государственных и муниципальных органов срок ответа на входящую корреспонденцию составляют 30 дней, а перерыв в проведении конкурсного отбора объявили на 3 дня, т. е. до 20.10.2016 года, таким образом, по нашему мнению Заказчик пытался устранить ООО «Универсал» от участия в конкурсном отборе.

Администрация муниципального образования Кимовский район на полученный запрос дала положительный ответ в тот же день, т. е. 19.10.2016 года.

В свою очередь Заказчик не смотря на то, что работы на Объектах фактически ведутся, 19.10.2016 года направляет в наш адрес уведомление о расторжении Договоров с мотивировкой, что Подрядчик не приступил к работам по истечению 20 дней.

Заседание конкурсной комиссии 20.10.2016 года не состоялось в связи с отсутствием кворума и было перенесено на следующий день. В тот же день после заседания комиссии нашему представителю Супруну Ю.И. под роспись было выдано уведомление о расторжении Договоров.

21.10.2016 года заседание конкурсной комиссии состоялось и наша заявка была отклонена по изложенным выше основаниям.

По нашему мнению не законное и не обоснованное расторжение Договоров со стороны Заказчика привело к ограничению конкуренции, а именно устранение значительного конкурента, имеющего большой опыт выполнения аналогичных работ, что в соответствии с действующим законодательством недопустимо.

В соответствии со ст. 17 ФЗ № 135 «О защите конкуренции»:

1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 N 275-ФЗ)

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

2. Наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы

исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с п. 11 ст. 18.1 ФЗ № 135 - «В случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее в настоящей статье - уведомление). В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе, по адресам электронной почты, указанным на официальных сайтах уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей».

В соответствии с п.18 ст. 18.1. ФЗ № 135 - «Со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу».

По нашему мнению, по лоту № 7 комиссия не правомерно признала победителем ООО СКФ «Арго». В соответствии с извещением о конкурсном отборе в случае указания подрядной организацией сроков выполнения работ, оканчивающихся в отопительный период необходимо предоставить в составе пакета документов подробное описание порядка выполнения работ», ООО СКФ «Арго» в заявке датой окончания работ было указано — 15 апреля 2016 года.

По статистике последних лет отопительный сезон в Орловской области заканчивается в двадцатых числах апреля (указанная информация является общедоступной и находится в сети интернет).

В приложениях к заявке ООО СКФ «Арго», озвученных на процедуре вскрытия конвертов и подведения итогов, отсутствовало подробное описание порядка выполнения работ, что в свою очередь означает не представление участником конкурсного отбора полного пакета документов, указанных в извещении о конкурсном отборе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17 ФЗ № 135, ст 18.1. ФЗ № 135,

ПРОШУ

1. Принять необходимые меры для недопущения заключения Договоров по лотам №1, №5 и №7 закупки № 48, а в случае заключения указанных Договоров признать их ничтожными до разрешения спорной ситуации между ООО «Универсал» и НО «РФКР»;

2. Проверить законность и обоснованность признания победителем по лоту № 7 закупки № 48 ООО СКФ «Арго».

Генеральный директор ООО «Универсал»



Мелконян Л.А.