

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об
административном правонарушении № 4-19.8-935/00-05-16

«29» сентября 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Крюков Алексей Сергеевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.8-935/00-05-16, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (далее — ООО «Авангард») (адрес: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 14-я линия, д. 88, оф. 306; ОГРН 1106195008952; ИНН 6167076167; КПП 616701001; дата регистрации юридического лица — 18.11.2010), в отсутствие защитника, законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьями 28.1, 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) Федеральной антимонопольной службой (далее — ФАС России) 15.08.2016 в отношении ООО «Авангард» определением возбуждено дело об административном правонарушении № 4-19.8-935/00-05-16 по признакам нарушения части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в несвоевременном представлении информации по требованию ФАС России (письмо от 30.03.2016 № АЦ/20438-ПР/16). Также ФАС России согласно статье 28.2 КоАП составлен протокол от 15.09.2016 № 4-19.8-935/00-05-16 об административном правонарушении.

Из материалов дела об административном правонарушении № 4-19.8-935/00-05-16 следует, что в ФАС России поступило поручение о проведении ежеквартального мониторинга цен на строительные материалы для строительства линейных объектов на предмет осуществления действий (в том числе согласованных), приводящих к завышению (поддержанию) цен на соответствующие строительные материалы.

Также в ФАС России поступили сведения о производителях (поставщиках)



строительных материалов, используемых для строительства линейных объектов на Таманском и Керченском полуостровах (вх. от 19.01.2016 № 5130-ЭП/16).

Поскольку в указанных документах в числе соответствующих производителей (поставщиков) строительных материалов поименовано ООО «Авангард» (адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 8, оф. 1402), то ФАС России письмом от 30.03.2016 № АЦ/20438-ПР/16 направлено мотивированное требование в адрес ООО «Авангард» (адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 8, оф. 1402), в котором сообщалось о необходимости представлять сведения о закупках и реализации в адрес ООО «Стройальянс» строительных материалов, используемых для строительства линейных объектов на Таманском и Керченском полуостровах, ежеквартально в срок не позднее 19 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Письму ФАС России присвоен внутрироссийский почтовый идентификатор № 12599397032053. Согласно данным сервиса отслеживания почтовых отправок ФГУП «Почта России» указанное письмо ФАС России вручено адресату (ООО «Авангард» (адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 8, оф. 1402)) 12.04.2016.

ООО «Авангард» (адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 8, оф. 1402) не были представлены в срок, определенный в письме ФАС России, указанные в запросе сведения за второй квартал 2016 года.

При этом до даты составления протокола № 4-19.8-935/00-05-16 об административном правонарушении (до 15.09.2016) в антимонопольный орган представлены объяснения по делу об административном правонарушении (вх. от 29.08.2016 № 127518-ЭП/16, от 08.09.2016 № 133331/16), согласно которым ООО «Авангард» (адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 8, оф. 1402) не была ранее направлена в ФАС России соответствующая информация, так как данным лицом в 2016 году реализация строительных материалов в адрес ООО «Стройальянс» не производилась.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный

срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Административная ответственность за данное правонарушение установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 данной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 54, пунктом 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта, при этом в едином государственном реестре юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) должен быть указан адрес соответствующего юридического лица. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Вместе с тем письмо ФАС России (исх. от 30.03.2016 № АЦ/20438-ПР/16) направлено не по адресу, указанному в ЕГРЮЛ в отношении ООО «Авангард».

Так, ЕГРЮЛ содержит сведения о том, что адрес ООО «Авангард»: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 14-я линия, д. 88, оф. 306, - в то время как письмо ФАС России (исх. от 30.03.2016 № АЦ/20438-ПР/16), было направлено другому юридическому лицу — ООО «Авангардъ» (адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 8, оф. 1402; ОГРН 1156196033773; ИНН 6165192312; КПП 616401001; дата регистрации юридического лица — 02.03.2015).

Также определение о возбуждении дела об административном

правонарушении № 4-19.8-935/00-05-16 от 15.08.2016 (исх. от 16.08.2016 № 05/56347/16) и протокол от 15.09.2016 № 4-19.8-935/00-05-16 об административном правонарушении (исх. от 15.09.2016 № 05/63976/16) направлены не ООО «Авангард», а ООО «Авангардъ».

Следовательно, ООО «Авангард» письмо ФАС России от 30.03.2016 № АЦ/20438-ПР/16 получено не было.

Таким образом, ввиду направления письма ФАС России (исх. от 30.03.2016 № АЦ/20438-ПР/16) не по адресу ООО «Авангард», указанному в ЕГРЮЛ, в действиях лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении № 4-19.8-935/00-05-16, отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Соответственно, отсутствует событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

На основании изложенного и в соответствии с частью 1 статьи 2.1, частью 5 статьи 19.8, пунктом 1 части 1 статьи 24.5, пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-19.8-935/00-05-16, возбужденному в отношении ООО «Авангард» (адрес: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 14-я линия, д. 88, оф. 306; ОГРН 1106195008952; ИНН 6167076167; КПП 616701001; дата регистрации юридического лица — 18.11.2010), прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.