



Меттисадов Г.С. 18/17

Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая организация по совершенствованию системы управления
жилищно-коммунальным хозяйством
«Симбирский дом»

ИНН/КПП 7325095336/ 732801001, Юр. адрес: 432072, г. Ульяновск, пр-кт Ленинского Комсомола д.41, оф.512,
Почтовый адрес: 432072, г. Ульяновск, а/я 3410, Р/с 40703810100027690077 в ЗАО Банк «Венец», г. Ульяновск,
БИК 047308813, к/с 30101810200000000813, т/факс: (8422) 26 06 66, e-mail: ulsro@mail.ru, сайт: rusepo.ru

Исх. № 176 от «28» сентября 2016 г.

13559/04

Руководителю УФАС
по Ульяновской области
Спирчагову Г.С.

Заинтересованное лицо:

Фонд модернизации жилищно-коммунального комплекса
Ульяновской области
432063, Россия, г. Ульяновск, ул. Спасская, 3 (6 этаж).
Тел./факс: (8422) 41-62-65

ЖАЛОБА

**на действия Фонда модернизации жилищно-коммунального
комплекса Ульяновской области**

На сайте Фонда модернизации жилищно-коммунального комплекса Ульяновской области (далее-Фонд) <http://fondkr73.ulregion.ru/official/88/122/769/836.html> размещены условия отбора подрядных организаций на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению экспертизы сметной документации при выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области №18/17, в связи с чем опубликованы следующие материалы:

1. Извещение о проведении отбора подрядных организаций.
2. Документация по проведению отбора подрядных организаций (далее-Документация).
3. Реквизиты для перечисления обеспечения заявки на участие в отборе подрядных организаций.

В соответствии с п.2.1. Документации, предметом настоящего отбора подрядных организаций является право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области, по адресам, указанным в Лотах и представленных на сумму:

- 1) Лот №1 - 836 155,05 руб.
- 2) Лот №2 - 681 494,72 руб.
- 3) Лот №3 - 641 985,28 руб.

В соответствии с п. 2.3. Документации заявки на участие в отборе подаются с «19» сентября 2016 г. по «28» сентября 2016 г.

Между тем, при организации конкурсного отбора №18/17 допущены следующие нарушения, повлекшие ограничение количество участников и нарушение законодательства о защите конкуренции:

1. На сайте Фонда <http://fondkr73.ulregion.ru/official/88/122/769/836.html> не размещены:

- 1) Технические задания к каждому из лотов
- 2) Утвержденная сметная документация, подлежащая экспертизе.

Входящий № 5714
« 28 » 09 200 16 г.
на _____ листах

3) Утвержденная проектная документация, без которой не может быть утверждена сметная документация

Таким образом, Фондом нарушены:

1) п.п. «г» п.1.2. «Порядка привлечения специализированной некоммерческой организацией, обеспечивающей своевременное проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области», утвержденного Постановлением Правительства Ульяновской области от 3 сентября 2014 г. N 392-П, которым предусмотрено обязательное размещение указанной информации.

2) Постановление Правительства РФ №87 от 16.02.2008г., в котором предусмотрены требования к составу ПСД.

Отсутствие указанной документации не позволяет претендентам на участие в отборах выполнить условия договора.

Отсутствие технического задания не позволяет определиться претендентам с требованиями к конечному результату работ, с требованиями по соблюдению законодательства, которому должны соответствовать результаты работ.

Между тем, если исходить из Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 (ред. от 07.12.2015) "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.12.2015), то для проведения экспертизы необходимо наличие следующих сведений и документов:

1) идентификационные сведения об исполнителях работ - лицах, осуществивших подготовку проектной документации и выполнивших инженерные изыскания (фамилия, имя, отчество, реквизиты документов, удостоверяющих личность, почтовый адрес места жительства индивидуального предпринимателя, полное наименование, место нахождения юридического лица);

2) идентификационные сведения об объекте капитального строительства, проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий в отношении которого представлены на государственную экспертизу (наименование объекта (объектов) предполагаемого строительства (реконструкции, капитального ремонта), почтовый (строительный) адрес объекта (объектов) капитального строительства, основные технико-экономические показатели объекта (объектов) капитального строительства (площадь, объем, протяженность, количество этажей, производственная мощность и другие));

3) проектная документация на объект капитального строительства в соответствии с требованиями (в том числе к составу и содержанию разделов документации), установленными законодательством Российской Федерации;

4) задание на проектирование (или его копия в случае представления документов на бумажном носителе, если представление на бумажном носителе допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации);

5) выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске исполнителя работ к соответствующему виду работ по подготовке проектной документации и (или) инженерным изысканиям, действительные на дату подписания акта приемки выполненных работ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации получение допуска к таким работам является обязательным, и акт приемки выполненных работ (или их копии в случае представления документов на бумажном носителе, если представление на бумажном носителе допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации);

и другие документы.

Учитывая, что сметная документация находится в составе проектной документации в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию"), то соответственно необходимо представление задания на разработку ПСД и саму ПСД, что у Фонда отсутствует, так как он не проводил отбору по разработке ПСД и не составлял для этого задания.

Следовательно, в таких условиях, невозможно провести экспертизу имеющихся в Фонда смет, так как не с чем соотносить и проверять.

Данное обстоятельство указывает на то, что Фонд, как технический Заказчик, в нарушении ст.182 ЖК РФ, не исполнил надлежащим образом свою обязанность по организации проведения отбора по капитальному ремонту, финансово-экономическому обоснованию выполнения работ по капитальному ремонту, так как не подготовил предусмотренную законодательством ПСД, дефектные ведомости.

Между тем, ст.8.3 ГрК РФ, предусмотрено обязательное определение сметной стоимости капитального ремонта МКД, осуществляемого полностью или частично за счет средств регионального оператора, товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива либо средств собственников помещений в многоквартирном доме, с обязательным применением сметных нормативов, внесенных в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Таким образом, начальная цена договора определяется по сметным нормативам. При этом, смета в Документации, Договоре и Актах должна совпадать по составу и объему работ. Данное условие не выполнено Фондом модернизации.

2. Отбор на оказание услуг по осуществлению строительного контроля проводятся преждевременно, так как отсутствуют результаты отборов о проведении указанных в отборе видов работ.

Данное обстоятельство, в конечном счете, оказывает влияние на объемы и стоимость работ.

3. Отбор не содержит сметы, определяющей стоимость услуг по осуществлению экспертизы, т.е. финансово-экономическое обоснование стоимости работ.

В Документации также отсутствует информация по определению стоимости услуг.

4. В Документации по отбору, в том числе, в договоре, отсутствуют указание на наличие у подрядчика разрешения на проведение соответствующих экспертиз.

Данное обстоятельство позволяет принимать участие в проведении экспертизы хозяйствующим субъектам, не имеющим соответствующее разрешение на осуществления данного вида работ, что приведет к невыполнению условия договора в соответствии с требованиями действующего законодательства.

6. В Документации по отбору №18/17, пункт 8 таблицы в п.6.1. «Оценка и сопоставление заявок осуществляется исходя из следующих критериев», указано, что критерием оценки заявки является условие о наличии у отбора подрядных организаций допуска саморегулируемой организации на проектные работы, ограничивает конкуренцию, так как ставит в неравные условия с организациями, не имеющими данного допуска, даже и в том случае, когда он не обязателен при проведении определенного вида работа, и создает преимущества положения одной организации перед другой.

Согласно п.2. ст.48 ГрК РФ, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую

архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Согласно п.4 ст.48 ГрК РФ, допуск СРО необходим только для выполнения видов работ по подготовке к проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Данные виды работ определены приказом Минрегиона России от 30.12.2009г. № 624 в Перечне видов работ, требующих допуск СРО. Согласно п.2 данного Приказа, Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых **не требуется выдача разрешения на строительство** в соответствии с пунктами 1 - 4, 5 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в числе которых указан капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Следовательно, при выполнении работ по капитальному ремонту в многоквартирных домах, не требуется наличие допуска СРО к проектным работам.

Между тем, данное требование незаконно включено Фондом модернизации и Правительством Ульяновской области в критерии оценки и сопоставления заявок при проведении отбора.

Доказательством получения преимущества участником отбора, имеющего допуск СРО к проектным работам, является отбор подрядной организацией, проведенный Фондом модернизации под реестровым номером 7/16. Согласно Протоколу об итогах отбора от 15.04.2016года, ООО «Инженерные системы» и ООО «Монтажник-Д» набрали количество баллов 22 –первый и 21-второй участник соответственно. ООО «Инженерные системы» получили дополнительный балл именно за наличие у него допуска СРО к проектным работам.

Вместе с тем, п.п.2 п.1 ст.15 ФЗ №135-ФЗ устанавливает запрет на необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

П.п.2 п.1 ст.17 ФЗ №135-ФЗ устанавливает запрет на создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Таким образом, условия отбора №18/17 разработаны Фондом модернизации ЖКК Ульяновской области таким образом, чтобы ввести в заблуждение хозяйствующих субъектов и ограничить количество хозяйствующих субъектов, претендующих на выполнение указанных работ.

Между тем, исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

В соответствии со ст. 16 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно ст. 17 Закона № 135-ФЗ при проведении торгов:

- запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе запрещено создавать участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

-запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

В силу части 1 статьи 10 Закона N 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. В частности, запрещаются действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта, создающие препятствия доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам (п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона N 135-ФЗ).

Указанная норма направлена на защиту субъектов предпринимательской деятельности не только в плане поддержки собственно конкуренции, но и в антимонопольных целях, что отвечает требованиям части 1 статьи 1 Закона N 135-ФЗ, согласно которой данный Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 10 указанного Закона, является хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на соответствующем рынке работ (услуг). Как следует из части 1 статьи 5 Закона N 135-ФЗ доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Высшего Арбитражного суда Российской Федерации об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 1708.2012 №ВАС-10772/12 по делу А75-5016/11, Фонд модернизации признается единственным хозяйствующим субъектом, предоставляющим доступ к объектам для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Ульяновской области, так как на него возложены полномочия Регионального оператора по капитальному ремонту в Ульяновской области, поэтому занимает доминирующее положение на рынке предоставления доступа к объектам для выполнения данных подрядных работ.

На основании вышеизложенного, прошу Вас приостановить процедуру проведения отбора подрядных организаций №18/17, принять меры к Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области, выдать предписание по устранению нарушения Федерального Закона «О защите конкуренции» при проведении отбора №18/17 и аннулировании отбора №18/17, привлечь Фонд модернизации ЖКК Ульяновской области к административной ответственности.

Директор НП СРО «Симбирский дом»

Николаев Г.А.

