



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

На № 30.09.16 от № 17586 /05

Заявитель:

ООО «ДГТУ-Консалтсервис»
344000, Ростов-на-Дону, ,
пл. Гагарина, 1/2 оф.606,
2327953
donstu-cs@yandex.ru

Заказчик (организатор торгов):

ПАО СБЕРБАНК
344029, г. Ростов-на-Дону,
ул. 1-ой Конной Армии, д. 19

mikonstantinova@sberbank.ru
+863 (287) 82, доб.: 89

Резолютивная часть решения оглашена «26» сентября 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «29» сентября 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель
Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Ростовской
области – начальник отдела.

Члены Комиссии:

Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и
контроля товарных рынков;
Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела
изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ПАО СБЕРБАНК (далее – Заказчик, БАНК) и представителей ООО «ДГТУ-Консалтсервис», дело №1764/05, возбужденное по жалобе ООО «ДГТУ-Консалтсервис», о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31603905124 «выбор организаций на уборку помещений и прилегающей территории, расположенных на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея, на объектах Юго-Западного банка ПАО Сбербанк», положений Закона №223-ФЗ, в части утверждения документации содержащей противоречивые, неполные сведения для формирования заявки для участия в данной закупке.

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «ДГТУ-Консалтсервис» поступила в Ростовское УФАС России 06.09.2016г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ в части утверждения документации содержащей противоречивые, неполные сведения для формирования заявки для участия в данной закупке.

Представитель ООО «ДГТУ-Консалтсервис» поддержал доводы жалобы.

Представители ПАО СБЕРБАНК, присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснили, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО СБЕРБАНК (далее – положение о закупках ПАО СБЕРБАНК). Документация закупки №31603905124 «выбор организаций на уборку

помещений и прилегающей территории, расположенных на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея, на объектах Юго-Западного банка ПАО Сбербанк» не противоречит требованиям положения о закупках ПАО СБЕРБАНК и закону. Сведения содержащиеся в документации не противоречивы, и достаточны для формирования заявки участниками (потенциальными участниками закупки). Заказчиком представлены письменные возражения, раскрывающие вышеуказанную позицию.

Исходя из вышеизложенного, представители Заказчика просили признать жалобу ООО «ДГТУ-Консалтсервис» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ПАО СБЕРБАНК в установленный срок было утверждено и опубликовано положения о закупках ПАО СБЕРБАНК

Проводя закупку №31603905124 «выбор организаций на уборку помещений и прилегающей территории, расположенных на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея, на объектах Юго-Западного банка ПАО Сбербанк» ПАО СБЕРБАНК руководствовалось (должно было руководствоваться) положением о закупках ПАО СБЕРБАНК.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «ДГТУ-Консалтсервис» не содержала ссылок на нарушение ПАО СБЕРБАНК вышеуказанных требований. Таким образом, жалоба ООО «ДГТУ-Консалтсервис» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст.23 Закона №135-ФЗ.

Как следует из материалов дела (положений конкурсной документации части 3.12 раздела 3.1.3 параграфа 3.1 «Стандарт уборки – группа офис. Категория «А»», части 3.5 раздела 3.2.3 параграфа 3.2 «Стандарт уборки – группа офис. Категория «В»», части 3.11 раздела 3.3.2 параграфа 3.3 «Стандарт уборки – группа офис. Категория «С»», части 3.14 раздела 4.1.3 параграфа 4.1 «Стандарт уборки – группа бизнес. Категория «А»», части 3.12 раздела 4.2.3 параграфа 4.2 «Стандарт уборки – группа бизнес. Категория «В»», части 3.8 раздела 4.3.3 параграфа 4.3 «Стандарт уборки – группа бизнес. Категория «С»»), обязанностью исполнителя является по требованию Заказчика организация вывоза снега с прилегающей территории.

Согласно же части 3.5 раздела «Прилегающая территория. Основная уборка» параграфа 4.4 «Стандарт уборки – группа офис. Категория «D», а также части 3.6 раздела 4.4.2 «Прилегающая территория. Основная уборка» параграфа 4.4 «Стандарт уборки – группа бизнес. Категория «D» обязанностью исполнителя является вывоз снега по необходимости.

Таким образом Исполнитель по контракту обязан по необходимости или по требованию Заказчика (в зависимости от класса и категории уборки) организовать и вывезти снег с территории.

Между тем, представители Заказчика на заседании 23 сентября 2016 г., пояснили что вывоз снега (организация вывоза) не требуется. Данная позиция также соответствует разъяснению на запрос, полученный Заказчиком ранее, в котором было указано, что при принятии Заказчиком решения о необходимости вывоза снега будет проводиться отдельная закупочная процедура.

Таким образом, разъяснения Заказчика данные на соответствующие запросы участников (потенциальных участников закупки) о даче разъяснений положений документации изменяют условия, оговоренные в документации и вступают в противоречие с техническим заданием закупки.

Противоречивость положений документации и официальных разъяснений Заказчика не отвечает принципам Закона №223-ФЗ и антимонопольным требованиям к торгам, что может привести к ограничению конкуренции (круга участников) при проведении закупки.

Антимонопольные требования к торгам закреплены в ст.17 Закона №135-ФЗ, согласно которой, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данные требования антимонопольного законодательства корреспондируются с основными принципами Закона №223-ФЗ (ч.1 ст.3), согласно которым Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, утверждение документации закупки №31603905124 «выбор организаций на уборку помещений и прилегающей территории, расположенных на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея, на объектах Юго-Западного банка ПАО Сбербанк» и дача противоречивых разъяснений по объемам выполняемых работ, приводит и/или может привести к ограничению конкуренции, а действия (бездействие) Заказчика нарушают требования ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ и ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ.

4) Информация о проведении рассматриваемой закупки №31603905124 «выбор организаций на уборку помещений и прилегающей территории, расположенных на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея, на объектах Юго-Западного банка ПАО Сбербанк» Заказчиком размещена на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 20.07.2016.

Требования к информационному обеспечению закупки регламентированы ст.4 Закона №223-ФЗ.

Так ч.10 упомянутой статьи гласит: в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям (п.9).

При этом, раздел 4 документация закупки №31603905124 содержит требования к участникам конкурса, среди которых наличие профессиональной компетентности, финансовых и трудовых (кадровых) ресурсов, оборудования и других материальных возможностей, опыта, необходимого для исполнения договора на поставку Продукции.

Помимо этого, исходя из системного толкования положений документации (требований к участникам и оснований для отклонения заявок) еще одним требованием является: наличие удовлетворительного финансового состояния Участника, исключающее риск невыполнения обязательств по договору.

Не соответствие данному требованию, а именно: неудовлетворительное финансовое состояние Участника, влекущее за собой риски невыполнения обязательств по договору, служит основанием для отклонения заявки участника закупки.

Однако в нарушение требований ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ утвержденная документация не раскрывает понятие «удовлетворительное финансовое положение» а также не содержит перечня документов, сведений, методик, подтверждения соответствия/несоответствия участника закупки указанным критериям (требованиям).

Как следует из пояснений представителей Заказчика, под «удовлетворительным финансовым положением» следует понимать финансовую устойчивость организации, а методика оценки финансовой устойчивости содержится в открытом доступе на сайте БАНКА в разделе «Закупки».

Как установила Комиссия, ссылка на внешние информационные ресурсы (сайт БАНКА) в документации также отсутствует.

Таким образом, утвержденная документация не отвечает принципам информационной обеспеченности (открытости) закупки, чем нарушает положения ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДГТУ-Консалтсервис» необоснованной.
2. Признать Заказчика – ПАО СБЕРБАНК нарушившим ч.1 ст.3 и ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ и ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ и ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении Заказчика и виновных лиц Заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



Е.Д. Корнева

М.И. Исмаилов