



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.10.16 № 17840/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «МВК – Комплект»
ул.Манчестерская, 18, лит.А, пом.10-Н
г.Санкт-Петербург, 194156
info@mvk-k.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ОАО «РЖД»
пер.Доломановский, 2/5а
г.Ростов-на-Дону, 344082

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: 3 октября 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: 3 октября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Вишненко А.К.,

рассмотрев в присутствии представителя ОАО «РЖД» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «МВК-Комплект» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1909/05, возбужденное по жалобе ООО «МВК-Комплект», о нарушении ОАО «РЖД» (пер.Доломановский, 2/5а, г.Ростов-на-Дону, 344082) положений Закона о закупках при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1326/ОКЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки металлургической промышленности,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба «МВК-Комплект» поступила в Ростовское УФАС России 23.09.2016 г.

В поданной жалобе ООО «МВК-Комплект» ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель полагает, что его заявка

010939

соответствовала требованиям, установленным закупочной документацией. Кроме того, ООО «МВК-Комплект» была предложена самая низкая цена контракта.

Заказчик представил письменные пояснения, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны в документации о закупке, доступны для ознакомления потенциальным участникам. В составе заявки ООО «МВК-Комплект» отсутствовали документы, подтверждающие право на поставку продукции производителей ООО «ММК» и ОАО «Ижсталь». Кроме того, заявителем не представлены копии сертификатов соответствия на поставляемые товары, подлежащие обязательной сертификации, либо информационное письмо участника о том, что продукция не подлежит обязательной сертификации. Следовательно, заявка ООО «МВК-Комплект» не соответствовала требованиям закупочной документации.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Представитель ООО «МВК-Комплект» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «МВК-Комплект» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

по даче полной, всесторонней и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным заказчиком (организатором торгов).

Поданная ООО «МВ-ГРУПП» заявка не соответствовала требованиям, установленным в пунктах 2.1, 3.2 закупочной документации.

В связи с вышеуказанным, отклонение Заказчиком заявки ООО «МВК-Комплект» является обоснованным.

Поскольку заявка ООО «МВ-ГРУПП» была отклонена Заказчиком как несоответствующая требованиям документации, то предложенная данным участником наиболее низкая цена контракта не могла быть учтена заказчиком.

Таким образом, нарушений в действиях ОАО «РЖД» положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МВК-Комплект» необоснованной.


Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко

А.К. Вишненко