

Жалоба

25.08.2016 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов было размещено объявление о продаже муниципального имущества состоящее из 6 лотов.

Организатором торгов выступало Муниципальное Казенное Учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом Краснобродского городского округа». Продажа проходила путем публичного предложения, дата торгов 29.09.2016 г.

Одним из лотов было выставлено автотранспортное средство «Мусоровоз КО-440-5», год выпуска 2006, идентификационный номер (VIN)XVL48323060000470 аукцион по которому проходил 22.07.2016 г., но не состоялся, так же аукцион проходил 17.12. 2015 г., но организатор торгов в нарушение Федерального закона 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» об этом в информационном сообщении не указал. Согласно п.п. 15 п. 3 ст. 15 Федерального закона 178-ФЗ «о приватизации государственного и муниципального имущества» информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать сведения обо всех предыдущих торгах по продаже такого имущества, объявленных в течение года, предшествующего его продаже, и об итогах торгов по продаже такого имущества

Условиями аукциона в нарушение Федерального закона 178-ФЗ «о приватизации государственного и муниципального имущества» было указано, что заявитель обязан предоставить платёжный документ, подтверждающий внесение претендентом задатка на счет Продавца (вместе с копией).

Согласно статье 16 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» Одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы: физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

Не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных статьей 16, а также требовать представление иных документов.

Согласно ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В Декабре 2015 года я осматривал лот «Мусоровоз КО-440-5», год выпуска 2006, идентификационный номер (VIN)XVL48323060000470 т.к. он выставлялся на торги, его состояние меня полностью удовлетворило, оно полностью соответствовало отчету об оценке, но в силу личных обстоятельств я не участвовал в аукционе.

При выставлении имущества на торги на 29.09.2016 г. мной было принято решение об участии в торгах по лоту № 6 «Мусоровоз КО-440-5», год выпуска 2006, идентификационный номер (VIN)XVL48323060000470. Я подготовил заявку согласно

без даты

Кемеровский УФАС России

39737 листов 1

03 10 20 16

103/04/1

требованиям ФЗ № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и подал ее.

В день проведения торгов мной был осмотрен лот № 6 «Мусоровоз КО-440-5», год выпуска 2006, идентификационный номер (VIN)XVL48323060000470. Данное имущество было полностью разобрано: отсутствовала гидравлика, двигатель, КПП, редуктора мостов. Данное имущество полностью разворовано, какие либо меры к розыску имущества не предприняты, виновные лица к ответственности не привлечены, заявления в органы внутренних дел не делались. Об изменении состояния имущества в информационном сообщении не указано.

Согласно ст. 12 Федерального закона 178-ФЗ «о приватизации государственного и муниципального имущества» Начальная цена подлежащего приватизации государственного или муниципального имущества устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность, при условии, что со дня составления отчета об оценке объекта оценки до дня размещения на официальном сайте в сети "Интернет" информационного сообщения о продаже государственного или муниципального имущества прошло не более чем шесть месяцев.

В нарушение статьи ст. 12 Федерального закона 178-ФЗ «о приватизации государственного и муниципального имущества» организатор торгов выставил имущество на реализацию по истечению срока действия оценки.

На основании изложенного организатором торгов установлены излишние требования к участнику аукциона, в части требования о предоставлении физическими лицами в составе заявки платежного поручения с отметкой банка об оплате задатка за участие в торгах, что является нарушением ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и статье 16 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» нарушен п.п. 15 п. 3 ст. 15 Федерального закона 178-ФЗ «о приватизации государственного и муниципального имущества» об информации о предыдущих торгах. Нарушена ст. 12 Федерального закона 178-ФЗ «о приватизации государственного и муниципального имущества» в части установления цены. Возможно имеется факт кражи муниципального имущества.

Прошу

Выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Аннулировать аукцион.

Привлечь к ответственности лиц нарушивших законодательство РФ.

Приложение:

Жалоба.

Аукционная документация о проведении аукциона 17.12.2015г.

Аукционная документация о проведении торгов 29.09.2016 г. путем публичного предложения.