

**СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ
ВЕРХНЕКАМСКОГО КАЗАЧЬЕГО ОКРУГА**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
ОХРАННОЕ АГЕНТСТВО**

«КОБРА»

Юр. Адрес: г. Ижевск, ул. 30 лет Победы 96-83.

Почтовый адрес: 426077, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 130-174

тел. 89225175002

E-mail: lannay@inbox.ru

Исх. № 88 от 29.09.2016 г.

УФАС по Самарской области

Жалоба

на действия заказчика Муниципальное предприятие городского округа
«Самарская набережная», являющегося организатором процедуры запроса
коммерческих предложений на право заключения договора на предоставление
охранных услуг

15 сентября 2016 г. на сайте zakupki.gov.ru была опубликована информация о том, что
Муниципальное предприятие городского округа «Самарская набережная»

Место нахождения: 443099, г. Самара, ул. Куйбышева, 72

Почтовый адрес: 443099, г. Самара, ул. Куйбышева, 72

Ответственное лицо Заказчика по вопросам проведения запроса коммерческих предложений:

Солуянова Елена Сергеевна

тел. + 7 (846) тел. 332-57-44, проводит запрос коммерческих предложений на право
заключения договора на предоставление охранных услуг (номер извещения 31604102447).

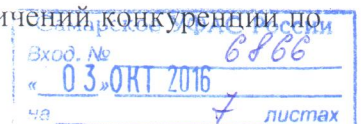
22 сентября 2016 г. происходило вскрытие конвертов заявок всех участников с нашим
участием в ходе, которого закупочной комиссией были озвучены документы, входящие в
состав заявки каждого участника запроса коммерческих предложений, но при этом
закупочной комиссии не были озвучены ни ценовые предложения участников, ни количество
документов, которые необходимы для оценки заявок, более того, когда мной был задан
вопрос почему не озвучиваются цены и количественные и качественные характеристики
документов, закупочной комиссией было мне предложено ознакомиться с их положением о
закупках.

Полагаю, что если отдельные нормы положения о закупках Муниципального
предприятия городской округ «Самарская набережная» расходятся с нормами Федерального
закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц», то большую юридическую силу имеет все-таки федеральный закон.

Необходимо отметить, что в заявке ООО ЧОО «Охрана и защита» отсутствовали
документы, подтверждающие наличие вооруженной группы быстрого реагирования, а
именно разрешение на хранение и использование оружия, выданное на юридическое лицо,
список номерного учета оружия.

Едва ли уместна декларация участника о том, что у него есть в наличии вооруженные
группы быстрого реагирования, если при этом в составе заявки на участие отсутствует
документ – первоисточник, подтверждающий наличие служебного оружия.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» равноправие,
справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по



отношению к участникам закупки – являются принципами и основными положениями закупки товаров, работ, услуг.

Чтобы у участников не возникало сомнений в добросовестности комиссии, необходимо процедуру вскрытия конвертов заявок сделать прозрачной.

Как можно не сомневаться в добросовестности закупочной комиссии, если, после того, как нами было перечислено обеспечение нашей заявки на расчетный счет муниципального предприятия городского округа «Самарская набережная» в размере 594 118 рублей 36 коп. (условие конкурсной документации), нам, еще не сдавшим документы на участие, поступает звонок от второго участника с вопросом с чего бы это вдруг мы решили не на своей территории участвовать в запросе предложений и не хотим ли мы договориться (запись разговора прилагается).

Сотрудники муниципального предприятия городского округа «Самарская набережная», как заказчики и организаторы торгов, единственные кто могут знать и знали, какие юридические лица присылают денежные средства в качестве обеспечения своего участия в запросе коммерческих предложений.

Также, считаю, что условие участия в запросе коммерческих предложений – обеспечение в виде денежных средств, которые непременно должны поступить на расчетный счет организатора и заказчика запроса коммерческих предложений – есть прямое нарушение закона «О защите конкуренции», ст. 17.

Согласно закупочной документации, итоги запроса коммерческих предложений должны быть подведены 23 сентября в 11-00, однако в нарушение условий, в том числе закупочной документации, 26 сентября 2016 г. на сайте официальном сайте государственных закупок, закупка находилась в статусе «подача заявок», а не в статусе «работа комиссии», это значит, что итоги не были подведены 23 сентября 2016 г. в 11-00.

27 сентября 2016 г. на официальном сайте государственных закупок наконец-то появился протокол вскрытия и рассмотрения конвертов с заявками, причем от 23 сентября 2016 г., что не соответствует действительности.

Также обращаю внимание на то, что в протоколе от 23 сентября 2016 г. отсутствует информация о том подтверждены ли сведения, указанные в заявках и каким количеством документов, то есть из протокола от 23 сентября 2016 г. не видно, каким образом участникам присваивались баллы.

При имеющихся обстоятельствах, мы полагаем, что в расчёты, связанные с подсчетом баллов случайно либо не случайно закралась ошибка.

За столь вольное отношение к данной норме Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч. 8 ст. 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации даже предусмотрена административная ответственность – «Предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ккупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, -

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей».

В соответствии с п. 1 ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Эта же позиция отражена в п. 44 Постановления Пленума Верховного суда № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Ввиду того, что на сегодняшний день, контракт еще не заключен с ООО ЧОО «Охрана и защита», прошу приостановить заключение контракта до рассмотрения нашей жалобы по существу.

При имеющихся обстоятельствах, мы полагаем, что в расчёты, связанные с подсчетом баллов случайно либо не случайно закралась ошибка.

ПРОШУ:

1. На время рассмотрения настоящей жалобы приостановить заключение контракта с ООО «Охрана и защита»;
2. Провести новый открытый конкурс на закупку услуг охраны в соответствии с действующим законодательством и на равных для всех участников условиях.

Приложение:

1. Копия протокола № б/н от 23.09.2016 г.
2. Копия решения о назначении директора;

Сведения о заявителе:

ООО ЧОП «ОА «Кобра»

Юридический адрес: 426054, УР, г. Ижевск, ул. 30 лет Победы, 96-83

Фактический адрес:

426077, УР, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 130-177

Конт. тел. 8(3412) 97-26-77

Факс: 8(3412) 97-26-77

Ответственное лицо: юрисконсульт Лазебная Анна Владимировна, конт. тел 89128564818, электронная почта: LAnnaV@inbox.ru.

С уважением,

Директор

ООО ЧОП «Охранное агентство «Кобра»



А.А. Пичугин