



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

07.10.2016 № 10239/06-07

На № _____ от _____

Организатор торгов -
ПАО «НПО Сатурн»
152903, г. Рыбинск,
пр-т Ленина, 163

Заявитель -
ООО «ООО «НПК ТЭТа»
634526, г. Томск,
д. Лоскутово, ул. Советская, 1А

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении торгов
и порядка заключения договоров
№ 06-07/109-16**

04 октября 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Коженков Е.В., с участием представителей:

- от организатора торгов - ПАО «НПО Сатурн» (далее также — Заказчик), В.А. Задорова, представителя по доверенности,
- от заявителя – представитель не явился (был надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы),

рассмотрев жалобу ООО «НПК ТЭТа» (вх. № 17225 от 26.09.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ПАО «НПО Сатурн» при проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «НПК ТЭТа» (вх. № 17225 от 26.09.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ПАО «НПО Сатурн» при проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы и

010397

ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.

Обжалуемые действия организатора торгов – указание на поставку ЧПУ конкретной модели и производителя без возможности поставки эквивалентной продукции; установление требования о наличии у Банка-гаранта офиса (отделения, филиала) по мету нахождения бенефициара.

Представитель Заказчика считает, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении закупки допущено не было, представил письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о закупочной деятельности ПАО «НПО «Сатурн», документацию о закупке, протоколы составленные в ходе обжалуемой закупки, заявки участников.

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2.1 статьи 1 Закона о закупках действие Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не распространяется на юридические лица, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности не превышает пятьдесят процентов, на их дочерние хозяйственные общества и дочерние хозяйственные общества последних, а именно на субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, если общая выручка соответственно таких субъектов, организаций от деятельности, относящейся к сфере деятельности естественных монополий, и от указанных видов деятельности составляет не более чем десять процентов общей суммы выручки соответственно от всех видов осуществляемой ими деятельности за предшествующий календарный год, информация об объеме которой размещена в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе заседания, Комиссией установлено, что действие Закона о закупках не распространяется на ПАО «НПО «Сатурн» как на организацию, осуществляющую регулируемые виды деятельности, так как в уставном капитале доля участия Российской Федерации не превышает 50 процентов, а выручка ПАО «НПО «Сатурн» от регулируемых видов деятельности составляет менее 10 процентов общей суммы выручки Общества за предшествующий календарный год.

Таким образом, вопросы, связанные с действиями организатора торгов ПАО «НПО «Сатурн», в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией не рассматриваются, поскольку данные торги не являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «НПК ТЭТа» не подлежит удовлетворению по процедуре, предусмотренной частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что «... В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений»,

Комиссией Ярославского УФАС России (относительно доводов жалобы) установлено следующее.

1. 02.09.2016 на электронной торговой площадке в сети Интернет <http://webpro.etprf.ru/> размещено извещение о проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании. Согласно техническому заданию конкурсной документации предусмотрено оснащение установки ЧПУ конкретной модели и производителя, при этом возможность оснащения эквивалентной продукцией предусмотрена не была.

28.09.2016 в связи с поступившим запросом от потенциального участника торгов в техническое задание конкурсной документации внесены изменения, согласно которым была предусмотрена возможность оснащения установки эквивалентом ЧПУ SINUMERIK. Указанные изменения внесены до получения организатором торгов уведомления Ярославского УФАС России (исх. № 15899/06-07 от 28.09.2016) о поступлении жалобы ООО «НПК ТЭТа», что свидетельствует об отсутствии нарушения со стороны ПАО «НПО «Сатурн».

2. Требование о предоставлении обеспечения исполнения обязательств по договору (банковская гарантия или обеспечительный платеж) установлены в соответствии с подпунктами 10.11.4, 10.11.5 Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» (далее также – Положение). Требования к банкам (гарантии которых принимаются) о наличии офиса (отделения, филиала) по местонахождению бенефициара установлены согласно Приложению № 10 к Положению и не могут быть изменены организатором торгов ПАО НПО «Сатурн».

При этом следует отметить, что по проводимой закупке установление требования к обеспечению исполнения обязательств, а также критериев к банку-гаранту со стороны бенефициара законодательством Российской Федерации не запрещается. Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что на территории муниципального образования, где находится ПАО НПО «Сатурн» функционируют не менее двух различных банков (их подразделений).

Кроме того, в указанном конкурсе участник самостоятельно может выбрать один из двух способов обеспечения исполнения обязательств (банковская гарантия и обеспечительный платеж).

Таким образом, организатором торгов обоснованно установлены требования к обеспечению исполнения обязательств.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

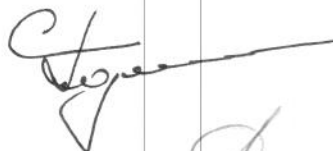
1. Признать жалобу ООО «НПК ТЭТа» на действия организатора торгов - ПАО НПО «Сатурн» при проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные

работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании, необоснованной.

2. Снять ограничения на торги, наложенные письмом Ярославского УФАС России № 15899/06-07 от 28.09.2016.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии




И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.В. Гаврилов



Е.В. Коженков