



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

07.10.2016 № 19240/06.07

На № _____ от _____

Организатор торгов -
ПАО «НПО Сатурн»
152903, г. Рыбинск,
пр-т Ленина, 163

Заявитель -
ООО «Вега Инжиниринг»
115193, г. Москва,
ул. 5-ая Кожуховская, д. 9

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении торгов
и порядка заключения договоров
№ 06-07/113-16**

04 октября 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Коженков Е.В., с участием представителей:

- от организатора торгов - ПАО «НПО Сатурн» (далее также — Заказчик), В.А. Задорова, представителя по доверенности,
- от заявителя – представитель не явился (был надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы),

рассмотрев жалобу ООО «Вега Инжиниринг» (вх. № 17300 от 28.09.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ПАО «НПО Сатурн» при проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции),

установила:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Вега Инжиниринг» (вх. № 17300 от 28.09.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ПАО «НПО Сатурн» при проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные

010396

работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.

Обжалуемые действия организатора торгов – указание на поставку ЧПУ конкретной модели и производителя без возможности поставки эквивалентной продукции; расхождения в валюте, указанной в информационной карте и размере обеспечения заявки; установление различных требований к банковской гарантии, отсутствие в проекте договора существенных условий; неразмещение извещения о проводимой закупке в ЕИС.

Представитель Заказчика считает, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении закупки допущено не было, представил письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о закупочной деятельности ПАО «НПО «Сатурн», документацию о закупке, протоколы составленные в ходе обжалуемой закупки, заявки участников.

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2.1 статьи 1 Закона о закупках действие Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не распространяется на юридические лица, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности не превышает пятьдесят процентов, на их дочерние хозяйственные общества и дочерние хозяйственные общества последних, а именно на субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, если общая выручка соответственно таких субъектов, организаций от деятельности, относящейся к сфере деятельности естественных монополий, и от указанных видов деятельности составляет не более чем десять процентов общей суммы выручки соответственно от всех видов осуществляемой ими деятельности за предшествующий календарный год, информация об объеме которой размещена в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе заседания, Комиссией установлено, что действие Закона о закупках не распространяется на ПАО «НПО «Сатурн» как на организацию, осуществляющую регулируемые виды деятельности, так как в уставном капитале доля участия Российской Федерации не превышает 50 процентов, а выручка ПАО «НПО «Сатурн» от регулируемых видов деятельности составляет менее 10 процентов общей суммы выручки Общества за предшествующий календарный год.

Таким образом, вопросы, связанные с действиями организатора торгов ПАО «НПО «Сатурн», в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией не

рассматриваются, поскольку данные торги не являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «Вега Инжиниринг» не подлежит удовлетворению по процедуре, предусмотренной частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что «... В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений»,

Комиссией Ярославского УФАС России (относительно доводов жалобы) установлено следующее.

1. 02.09.2016 на электронной торговой площадке в сети Интернет <http://webppo.etprf.ru/> размещено извещение о проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании. Согласно техническому заданию конкурсной документации предусмотрено оснащение установки ЧПУ конкретной модели и производителя, при этом возможность оснащения эквивалентной продукцией предусмотрена не была.

28.09.2016 в связи с поступившим запросом от потенциального участника торгов в техническое задание конкурсной документации внесены изменения, согласно которым была предусмотрена возможность оснащения установки эквивалентом ЧПУ SINUMERIK. Указанные изменения внесены до получения организатором торгов уведомления Ярославского УФАС России (исх. № 16012/06-07 от 03.09.2016) о поступлении жалобы ООО «Вега Инжиниринг», что свидетельствует об отсутствии нарушения со стороны ПАО «НПО «Сатурн».

2. Согласно пояснениям представителя ПАО «НПО «Сатурн» указание на валюту (российский рубль) в пункте 10 информационной карты является опечаткой. В извещении начальная максимальная цена указана в евро. В силу пункта 3.1.2 документации при наличии противоречий между извещением и документацией закупки применяются положения извещения. Тем самым, должна применяться именно эта сумма и валюта (евро).

3. Расхождения в сумме обеспечения между требованиями пункта 10.10.3 Положения и пунктом 20 информационной карты отсутствуют. Размер обеспечения заявки в сумме 1500000 рублей находится в пределах от 0,5 до 5% начальной максимальной цены и в равной мере распространяется на всех участников закупки. Обеспечение в рублях устанавливается в соответствии с регламентом электронной торговой площадки ЕТРСF.RU, которая принимает обеспечение только в рублях.

4. Ссылка заявителя на несоблюдение организатором торгов пункта 19.15.4 Положения необоснована, поскольку указанный пункт регулирует закупки с целью заключения договоров с единичными расценками без фиксированного объема продукции, к которым вышеуказанный конкурс не относится.

5. Информация о проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании размещена на официальном сайте заказчика: www.rt-ci.ru. При этом, исходя из пункта 3.1.1 Положения заказчика II группы (заказчики, закупки которых не регулируются Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»), к которым относится ПАО «НПО «Сатурн» не должны размещать информацию о проведении закупок на сайте www.zakupki.gov.ru.

6. Различный срок действия обеспечения договора, указанный в пункте 35 информационной карты и пункте 4.3. договора является технической ошибкой. При этом согласно пункту 3.2.6 конкурсной документации при определении условий договора используются следующие документы с соблюдением иерархии:

1. проект договора, составленный по результатам преддоговорных переговоров между заказчиком, организатором закупки и участником, с которым заключается договор (в случае их проведения), в соответствии с подразделом 4.21;

2. протокол подведения итогов закупки;

3. извещение и документация о закупке со всеми изменениями;

4. заявка участника, с которым заключается договор, с учетом обновленной цены заявки в ходе переторжки (в случае ее проведения).

Тем самым при противоречии извещения и проекта договора применению подлежат условия, указанные в проекте договора.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Вега Инжиниринг» на действия организатора торгов - ПАО НПО «Сатурн» при проведении конкурса на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию установки электронно-лучевой сварки деталей и узлов изделия ГТД-110, а также инструктаж персонала работе на оборудовании необоснованной.

2. Снять ограничения на торги, наложенные письмом Ярославского УФАС России № 16012/06-07 от 03.09.2016.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.В. Гаврилов



Е.В. Коженков