



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

01.11.2016 № 4027/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Управление по охране и использованию
объектов животного мира, водных
биоресурсов и экологической безопасности
Орловской области
302021, г. Орёл, ул. Сурена Шаумяна, 16

ОО «Новосильское районное общество
охотников и рыболовов»
302024, г. Орёл, ул. 6-й Орловской дивизии, д. 1

Правительство Орловской области
302021, г. Орёл, пл. Ленина, 1

Управление лесами по Орловской области
302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 33

**РЕШЕНИЕ
по делу №391-15/03 АЗ**

01.11.2016

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 26.10.2016.
В полном объеме решение изготовлено 01.11.2016.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

рассмотрев дело №391-15/03АЗ, возбужденное по признакам нарушения Управлением по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности (далее – Орёлблэконнадзор) пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей:

ответчика – Орёлблэконнадзора: Афоной С.В.,

заявителя - Общественной организацией «Новосильское районное общество охотников и рыболовов» (далее так же – Заявитель, Общество, ОО «НРООиР»): Александрова А.В.,

заинтересованного лица - Правительства Орловской области (далее - Правительство): Гайдукова Р.М.,

лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах - Управления лесами по Орловской области (далее – Управление лесами): Афолина Р.Н.,

УСТАНОВИЛА:

16.10.2015 на основании приказа о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 16.10.2015 №214 было возбуждено дело №391-15/03 АЗ (далее так же - дело).

Рассмотрение дела откладывалось, приостанавливалось и было возобновлено после вступления в законную силу решения Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015, которое имеет значение для рассмотрения дела.

Рассмотрение дела было назначено на 05.10.2016. Управление лесами было привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

05.10.2016 в ходе заседания Комиссии представитель ОО «НРООиР» пояснил, что в соответствии с решением Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015 Орёлблэконадзор обязан заключить охотхозяйственное соглашение на предоставление охотничьих угодий в пользование Заявителю в Новосильском районе Орловской области площадью 23,8 тыс. га в следующих границах: от г. Новосиль по автодороге на н.п. Воротынцево, далее от него по дороге на н. п. Ржавка, затем по проселочной дороге до н.п. Раковка и далее по реке Раковка вверх по течению до административной границы Новосильского и Новодеревеньковского районов, далее по административной границе Новосильского района с Новодеревеньковским, Верховским и Залегощенским районами до реки Неручь, далее по реке Неручь вниз по течению до реки Зуша и по ней по течению до г. Новосиль на срок 49 лет (далее – охотхозяйственное соглашение).

В настоящее время Заявителем получены от Орёлблэконадзора два экземпляра охотхозяйственного соглашения, которое, по мнению Заявителя, содержит неприемлемые для Заявителя условия, в том числе, сведения о наличии/отсутствии лесных насаждений, пригодных для осуществления охотхозяйственной деятельности на территории, передаваемой по охотхозяйственному соглашению. Кроме того Заявитель отметил, что решение Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015 вступило в законную силу 21.04.2016, однако охотхозяйственное соглашение было направлено Орёлблэконадзором и получено Заявителем только 26.08.2016.

В свою очередь, представитель Орёлблэконадзора пояснил, что охотхозяйственное соглашение было подготовлено ответчиком по делу в соответствии с информацией, полученной от Управления лесами. Длительность подготовки охотхозяйственного соглашения была обусловлена трудностями в определении фактического наличия/отсутствия лесных насаждений, пригодных для осуществления охотхозяйственной деятельности на территории, передаваемой по охотхозяйственному соглашению.

Представитель Правительства пояснил, что в целях заключения с ОО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения было издано соответствующее распоряжение Правительства от 01.08.2016 №344-р, в связи с чем, в настоящее время, Правительством совершены все необходимые действия.

Представитель Управления лесами изложил свою позицию, относительно наличия/отсутствия лесных насаждений, пригодных для осуществления

охотхозяйственной деятельности на территории, передаваемой по охотхозяйственному соглашению, и пояснил, что, по его мнению, включенные в охотхозяйственное соглашение сведения не могут нарушать законных прав и интересов Заявителя.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Орёлблэконадзора пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», в случае принятия заключения об обстоятельствах дела, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Частью 4 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что дело подлежит отложению, в целях составления и направления лицам, участвующим в рассмотрении дела, заключения об обстоятельствах дела. Рассмотрение дела было отложено и назначено на 26.10.2016.

26.10.2016 в ходе рассмотрения дела представитель Орёлблэконадзора представил письменные пояснения (исх. №УЭ-2241 от 26.10.2016), в соответствии с которыми, возражал против доводов Заявителя, в том числе, в части нарушений Орёлблэконадзором при отказах Заявителю в выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов. Кроме того, представитель ответчика по делу пояснил, что охотхозяйственное соглашение с Заявителем находится в стадии подписания и в настоящее время, не заключено.

В свою очередь, представитель Заявителя пояснил, что согласен с составленным Комиссией заключением об обстоятельствах дела, и дополнительно указал, что, рассматриваемые действия (бездействие) Орёлблэконадзора создают препятствие для осуществления Обществом хозяйственной деятельности.

Представители Правительства и Управления лесами против доводов, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, не возражали.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

1. 16.09.2015 в Управление поступило заявление ООО «НРООиР», в котором указывается на неправомерные, по мнению Заявителя, действия Орёлблэконадзора, выразившиеся в отказах от заключения охотхозяйственного соглашения на основании ранее выданной Обществу долгосрочной лицензии МАГ №000001 от 09.10.2008 на пользование объектами животного мира (далее - Лицензия), и отказах в выдаче бланков разрешений на добычу охотничьих

ресурсов на период 2015-2016, что, по мнению Заявителя, ставит ОО «НРООиР» в неравные условия по отношению к другим охотпользователям и влечет ограничение конкуренции.

В заявлении Общества указано, что Орелэконадзор не только не предоставил ОО «НРООиР» бланки разрешений на добычу охотничьих ресурсов, но и не дал соответствующего мотивированного ответа, в части отказа от предоставления таких бланков.

В связи с указанными обстоятельствами, Заявитель считает, что ввиду этих неправомерных, действий Орелэконадзора, ОО «НРООиР» лишается возможности получения прибыли от оказания услуг в сфере организации охоты, что ставит его в неравное положение по отношению к другим охотпользователям.

30.09.2015 указанное заявление Общества поступило в Управление от Орловской природоохранной межрайонной Прокуратуры.

К заявлению Общества приложена следующая переписка.

26.07.2013 Обществом в адрес Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №б/н от 26.07.2013, получено 29.07.2013), в котором ОО «НРООиР» просило заключить с ним охотхозяйственное соглашение на основании ранее выданной Обществу Лицензии.

12.09.2013 Орёлэконадзором в адрес Общества было направлено письмо (исх. №УЭ-1442 от 12.09.2013), в котором сообщалось, что Орёлэконадзор, рассмотрев письмо ОО «НРООиР» (исх. №б/н от 26.07.2013), подготовил проект соответствующего распоряжения Правительства Орловской области, и направил его на подписание.

04.03.2014 Орёлэконадзором в адрес Общества было направлено письмо (исх. №УЭ-364 от 04.03.2014), в котором сообщалось, что для заключения охотхозяйственного соглашения ОО «НРООиР» необходимо обратиться с соответствующим запросом к Врио Губернатора Орловской области.

06.03.2014 Обществом в адрес Врио Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №ОО-31 от 06.03.2014, получено 06.03.2014), в котором ОО «НРООиР» просило заключить с ним охотхозяйственное соглашение на основании ранее выданной Обществу Лицензии.

03.04.2014 Орёлэконадзором в адрес Общества было направлено письмо (исх. №УЭ-624 от 03.04.2014), в котором сообщалось, что Орёлэконадзор, рассмотрев письмо ОО «НРООиР» (исх. №ОО-31 от 06.03.2014), подготавливает проект соответствующего распоряжения Правительства Орловской области. Вместе с тем, в указанном письме Орёлэконадзор указал, что в связи с несоответствием общей границы охотпользователей ОО «НРООиР» и ООО «Агроориент», вопрос о заключении с Обществом охотхозяйственного соглашения переносится до окончания сроков решения указанного спора.

09.06.2014 Обществом в адрес Врио Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №ОО-83 от 09.06.2014, получено 10.06.2014), в котором ОО «НРООиР» просило заключить с ним охотхозяйственное соглашение на основании ранее выданной Обществу Лицензии, сроком на 10 лет.

24.07.2014 Орёлэконадзором в ответ на письмо Общества (исх. №ОО-83 от 09.06.2014) было направлено письмо (исх. №УЭ-1359 от 24.07.201), в котором указывалось, что Орёлэконадзор получил предписание Управления о недопустимости заключения охотхозяйственных соглашений на срок, превышающий срок действия ранее выданных долгосрочных лицензий на

пользование объектами животного мира, и планирует оспорить его в суде. Вместе с тем, Орёлэконадзор сообщил о непредставлении возможным заключить с ОО «НРООиР» охотхозяйственное соглашение на срок, превышающий срок действия ранее выданной Обществу Лицензии.

29.07.2014 Обществом в адрес Врио Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №ОО-89 от 29.07.2014), в котором ОО «НРООиР» указывало, что письмо Общества (исх. №ОО-41 от 24.03.2014) о несоответствии общей границы охотпользователей ОО «НРООиР» и ООО «Агроориент», Орёлэконадзором не рассмотрено, и просило принять меры по приведению указанных границ в соответствие.

08.09.2014 заместителем Председателя Правительства Орловской области, руководителем Агропромышленного блока в адрес Общества было направлено письмо (исх. №А-5409 от 08.09.2014), в котором указывалось на планируемое обжалование упомянутого ранее предписания Управления, и на невозможность заключения с ОО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на срок, превышающий срок действия ранее выданной Обществу Лицензии. Вместе с тем, в указанном письме сообщалось об осуществленных Орёлэконадзором действиях по уточнению границ охотхозяйства ОО «НРООиР».

16.09.2014 Обществом в адрес Орёлэконадзора было направлено письмо (исх. №ОО-116 от 16.09.2014), в котором ОО «НРООиР» просило разъяснить, имеют ли право осуществления производственного охотничьего контроля юридические лица, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром до дня вступления в силу Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №209-ФЗ).

25.05.2015 Обществом в адрес Орёлэконадзора была направлена заявка (исх. №б/н от 25.05.2015) на получение бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов в период с 01.06.2015 по 31.07.2016.

21.07.2015 Обществом, письмом (исх. №ОО-217 от 21.07.2015), повторно обратилось в Орёлэконадзор за получением бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов в период с 01.06.2015 по 31.07.2016.

30.07.2015 Обществом в адрес Губернатора Орловской области было направлено письмо (исх. №ОО-307 от 30.07.2015), в котором ОО «НРООиР» ссылаясь на постановление Конституционного суда Российской Федерации от 25.06.2015 №17-П, просило заключить с ним охотхозяйственное соглашение на основании ранее выданной Обществу Лицензии.

28.08.2015 Орёлэконадзором в ответ на обращение ОО «НРООиР» (исх. №ОО-307 от 30.07.2015), было направлено письмо (исх. №УЭ-1769 от 28.08.2015), в котором указывалось, что заключение с ОО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на основании ранее выданной Обществу Лицензии, не представляется возможным, в связи с признанием части 3 статьи 71 Закона №209-ФЗ Конституционным судом Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации (постановление Конституционного суда Российской Федерации от 25.06.2015 №17-П).

03.08.2015 Обществом в адрес Орёлэконадзора было направлено письмо (исх. №ОО-038 от 03.08.2015) просьбой представления ОО «НРООиР» бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов на период 2015-2016.

01.09.2015 Обществом в адрес Орелэконадзора была направлена повторная заявка (исх. №ОО-109 от 01.09.2015) на получение бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов в период с 01.06.2015 по 31.07.2016.

16.09.2015 Заявитель обратился в адрес Управления о нарушении Орелэконадзором антимонопольного законодательства.

16.10.2015 в связи с поступлением заявления ООО «НРООиР» и на основании приказа Управления от 16.10.2015 №214 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Орёлблэконадзором пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», Орловским УФАС России было возбуждено настоящее дело.

03.12.2015 ходе заседания Комиссии было установлено, что в Арбитражном суде Орловской области рассматривается дело №А48-7082/2015, рассмотрение которого будет иметь значение для рассмотрения настоящего дела. В связи с указанными обстоятельствами, рассмотрение дела было приостановлено до вынесения и вступления в законную силу судебных актов по делу №А48-7082/2015, имеющему значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

01.02.2016 Арбитражным судом Орловской области по результатам рассмотрения дела №А48-7082/2015 было принято соответствующее решение.

11.04.2016 ООО «НРООиР» в адрес Орелэконадзора было направлено письмо (исх. №ОО-04/11 от 11.04.2016), в соответствии с которым Заявитель направил заявку на установление квот добычи охотничьих ресурсов на период с 01.08.2016 по 31.07.2017.

21.04.2016 Девятнадцатым арбитражным апелляционным судом указанное решение Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015 было оставлено без изменения.

25.04.2016 ООО «НРООиР» обратился в Орелэконадзор с просьбой заключения соответствующего охотхозяйственного соглашения.

Далее, с 16.05.2016 по 19.09.2016 между Орелэконадзором и управлением лесами происходила переписка, предметом которой являлось установление наличия/отсутствия лесных участков, находящихся в пределах охотничьих угодий Заявителя, которые необходимо передать в аренду в связи с планируемым заключением охотхозяйственного соглашения.

11.07.2016 ООО «НРООиР» в адрес Орелэконадзора было направлено письмо (исх. №ОО-11/07 от 11.07.2016), в соответствии с которым Заявитель направил заявку на получение бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов на период с 01.08.2016 по 31.07.2017.

14.07.2016 Орелэконадзор направил в адрес Заявителя письмо (исх. №УЭ-1397 от 14.07.2016), в соответствии с которым Заявителю было отказано в выдаче запрашиваемых бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

29.07.2016 в связи с вступлением в законную силу решением Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015, и истечением срока обжалования постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А48-7082/2015, рассмотрение настоящего дела было возобновлено.

01.08.2016 Правительством Орловской области было издано распоряжение от 01.08.2016 №344-р о заключении с Заявителем соответствующего охотхозяйственного соглашения.

04.08.2016 Губернатором Орловской области был издан указ от 04.08.2016 №432 «Об утверждении лимита и установлении квот добычи охотничьих ресурсов на период с 1 августа 2016 года до 1 августа 2017 года»,

19.08.2016 ОО «НРООиР» в адрес Орелэконадзора было направлено письмо (исх. №ОО-19/08 от 19.08.2016), в соответствии с которым Заявитель направил заявку на получение бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов на период с 01.08.2016 по 31.07.2017, в соответствии с заявкой от 11.04.2016.

26.08.2016 Орелоблэконадзор сообщил Заявителю, что в выдаче бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов было отказано, поскольку заявленное ОО «НРООиР» их количество, не соответствует объему, установленному соответствующим указанным Губернатора Орловской области.

Одновременно с этим, 26.08.2016 Орелоблэконадзором в адрес Заявителя было направлено письмо (исх. №УЭ-1735), в соответствии с которым ОО «НРООиР» предлагалось подписать, приложенные к нему экземпляры охотхозяйственного соглашения.

07.09.2016 ОО «НРООиР» в адрес Орелоблэконадзора был направлен протокол разногласий, на полученный от ответчика по делу проект охотхозяйственного соглашения.

19.09.2016 Заявитель направил письмо (исх. №ОО – 19/09 от 19.09.2016) в адрес Орелоблэконадзора с заявкой на получение бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов на период с 01.08.2016 по 31.07.2017.

По данной заявке бланки были выданы 23.09.2016.

2. В результате анализа, в том числе указанных документов, установлено следующее.

До принятия Закона № 209-ФЗ, правовой режим пользования охотничьими ресурсами определялся Федеральным законом от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире (далее - Закон № 52-ФЗ).

Согласно статьям 37 и 38 Закона № 52-ФЗ пользование осуществлялось на основании выданной лицензии и заключенного в соответствии с ней договора на пользование.

После принятия Закона № 209-ФЗ (после 01.04.2010), признаны утратившими силу статьи 37, 38 Закона № 52-ФЗ, то есть вместо лицензий на пользование объектами животного мира предусмотрена выдача разрешения на добычу охотничьих ресурсов (объектов животного мира); предусмотрен иной порядок регулирования отношений по предоставлению права на добычу охотничьих ресурсов.

В соответствии со статьей 27 Закона № 209-ФЗ предоставление права пользования объектами животного мира осуществляется на основании охотхозяйственных соглашений, заключаемых по итогам проведения аукциона.

По охотхозяйственному соглашению орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации обязуется по результатам аукциона предоставить юридическому лицу в аренду на срок, равный сроку действия соглашения, земельные участки и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий (часть 2 статьи 27 Закона № 209-ФЗ).

Часть 1 статьи 71 Закона № 209-ФЗ предусмотрела для лиц, имеющих не истекшие сроком действия лицензии, выданные до дня вступления в силу Закона № 209-ФЗ (до 01.04.2010), право пользования охотничьими ресурсами до истечения срока действия указанных лицензий, а часть 3 статьи 71 Закона № 209-

ФЗ - право таких лиц заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении их в пользование.

Таким образом, Законом № 209-ФЗ лицам, имеющим лицензии на момент вступления закона в силу, предоставлено право не переоформлять документально сложившиеся правоотношения, или переоформить их в льготном порядке, без аукциона, поскольку Закон № 209-ФЗ не имеет обратной силы.

Вместе с тем, постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 25.06.2015 №17-П часть 3 статьи 71 Закона № 209-ФЗ признана не соответствующей Конституции Российской Федерации.

При этом, пунктом 5.3 постановления Конституционного суда Российской Федерации от 25.06.2015 №17-П определено следующее:

«Юридические лица и индивидуальные предприниматели, в установленном порядке инициировавшие процедуру заключения охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона до вступления в силу настоящего Постановления, вправе завершить ее с применением правил, предусмотренных в части 1 статьи 27 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Что касается охотхозяйственных соглашений, заключенных в соответствии с частью 3 статьи 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к моменту провозглашения настоящего Постановления, то они пересмотру (изменению, отмене) в связи с их заключением на установленные на основании части 1 статьи 27 данного Федерального закона сроки их действия, в том числе в случае судебного оспаривания, не подлежат».

Частью 4 статьи 71 Закона №209-ФЗ установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны заключить охотхозяйственные соглашения с лицами, указанными в части 3 настоящей статьи, в течение трех месяцев с даты обращения данных лиц в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в период с 26.07.2013 по 25.06.2015 ООО «НРООиР» имело право обратиться за заключением охотхозяйственного соглашения на основании части 3 статьи 71 Закона №209-ФЗ, а Орелэконадзор при наличии такого обращения, было обязано осуществить заключение этого соглашения.

Пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона №209-ФЗ установлено, что Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов по заключению охотхозяйственных соглашений.

На территории Орловской области Орелэконадзор осуществляет действия по заключению охотхозяйственных соглашений с охотпользователями.

По имеющейся в Управлении информации, по состоянию на 23.04.2014, в 2013 Орелэконадзор осуществлял заключение охотхозяйственных соглашений с охотпользователями, осуществляющими деятельность на основании ранее выданных им долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира.

Вместе с тем, в тот же период времени (в том числе с 26.07.2013 по 25.06.2015), Орелэконадзор не осуществил заключения с ООО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на основании части 3 статьи 71 Закона №209-ФЗ несмотря на неоднократные обращения Заявителя, в связи с чем, не исполнил своей обязанности, предусмотренной частью 4 статьи 71 Закона №209-ФЗ.

Аналогичные выводы изложены в решении Арбитражного суда Орловской области от 01.02.2016 по делу №А48-7082/2015, оставленному без изменения Постановлением девятнадцатого арбитражного апелляционного суда 21.04.2016 по этому же делу.

Пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» установлено, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемые действия (бездействия) Орелоблэконадзора приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, поскольку они необоснованно препятствуют осуществлению деятельности ООО «НРООиР», путем не заключения с Заявителем, предусмотренного действующим законодательством, охотхозяйственного соглашения. На заключение Орелоблэконадзором с Заявителем охотхозяйственного соглашения, ставит Заявителя в неравные условия по отношению к иным охотпользователям, заключившим с Орелоблэконадзором соответствующие охотхозяйственные соглашения.

Кроме того, Комиссия отмечает, что 01.08.2016 Правительством было издано распоряжение №344-р, в соответствии с которым Орелоблэконадзору необходимо заключить соответствующее охотхозяйственное соглашение с ООО «НРООиР».

На момент заседания Комиссии охотхозяйственное соглашение подписано в полном объеме сторонами не было, в связи с тем, что Заявителем в адрес Орелоблэконадзора был направлен протокол разногласий по нескольким спорным, по его мнению, пунктам охотхозяйственного соглашения.

В частности, в охотхозяйственном соглашении указано, что лесные участки, находящиеся в собственности Российской Федерации и представляемые в аренду с целью осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, отсутствуют. Исходя из представленных документов, Комиссией установлено, что Заявитель, Орелоблэконадзор и Управление лесами, считают данный пункт охотхозяйственного соглашения правомерным.

Однако, в охотхозяйственном соглашении так же указано о наличии в границах охотничьих угодий лесных участков площадью 740 га, относящихся к лесопарковым зонам (в границах которых запрещается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства), и лесных участков площадью 83 га, относящихся к противозерозионным лесам (в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства).

Заявитель полагает, что указание данных сведений неправомерно без указания на иные лесные участки (в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства), которые имеются в границах лесных угодий, передаваемых в рамках охотхозяйственного соглашения, а именно: лесные участки, ранее находившиеся во владении сельхозпредприятий, информацию о месте нахождения (номер квартала) и площади которых Управление лесами представить не может, ввиду отсутствия лесоустроительной документации (лесоустройство не проводилось) (письмо Управления лесами исх. №2000/03-09 от 19.09.2016).

Пунктом 1 части 4 статьи 27 Закона №209-ФЗ определено, что охотхозяйственное соглашение включает в себя следующие условия: сведения о местоположении, границах и площади охотничьего угодья, о расположенных в его границах и предоставляемых в аренду земельных участках и лесных участках.

Таким образом, Закон №209-ФЗ определяет необходимость указания в охотхозяйственном соглашении площадей только тех лесов, которые передаются в аренду. Следовательно, необходимость указания в охотхозяйственном соглашении лесных участков, не передаваемых в аренду, Законом №209-ФЗ, не предусмотрена.

Однако, данная норма Закона №209-ФЗ не устанавливает и запрета на возможность указания в охотхозяйственном соглашении площадей иных лесных участков.

Как было указано ранее, в охотхозяйственном соглашении установлено, что лесные участки, находящиеся в собственности Российской Федерации и представляемые в аренду с целью осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, отсутствуют, что не отрицается всеми лицами, участвующими в рассмотрении дела.

По мнению Комиссии, указание в охотхозяйственном соглашении на лесные участки, которые не передаются в аренду, возможно по соглашению сторон охотхозяйственного соглашения, но в рассматриваемом случае не целесообразно, поскольку в данном случае не указываются иные леса, а именно: лесные участки, ранее находившиеся во владении сельхозпредприятий (письмо Управления лесами исх. №2000/03-09 от 19.09.2016).

Вместе с тем, Комиссии отмечает, что указание или не указание площадей данных лесных участков, является спором сторон заключаемого охотхозяйственного соглашения, который может быть разрешен в установленном порядке.

Кроме того, в соответствии с частью 4 статьи 71 Закона №209-ФЗ, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны заключить охотхозяйственные соглашения с лицами, указанными в части 3 настоящей статьи, в течение трех месяцев с даты обращения данных лиц в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Первоначально Заявитель обратился в адрес Губернатора Орловской области с просьбой заключения охотхозяйственного соглашения 26.07.2013.

21.04.2016 Девятнадцатым арбитражным апелляционным судом указанное Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-7082/2015 было оставлено без изменения, в соответствии с которым действия Орелэконадзора по не заключению с Заявителем охотхозяйственного соглашения были признаны неправомерными.

Далее, 25.04.2016 ООО «НРООиР» в очередной раз обратился в Орелэконадзор с просьбой заключения соответствующего охотхозяйственного соглашения.

На момент заседания Комиссии, охотхозяйственное соглашение заключено в полной мере не было.

Следовательно, действия (в форме бездействия) Орелэконадзора по не заключению охотхозяйственного соглашения, осуществлены в том числе, с нарушением сроков, предусмотренных частью 4 статьи 71 Закона №209-ФЗ.

Ввиду того, что охотхозяйственное соглашение на момент заседания

Комиссии надлежащим образом заключено не было, то есть выявленное нарушение антимонопольного законодательства (в форме бездействия Орелобэконадзора) не устранено в полном объеме, Комиссия считает целесообразным выдать Орелобэконадзору предписание о совершении действий по заключению, в соответствии с действующим законодательством с ООО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на предоставление охотничьих угодий в пользование ООО «НРООиР» и площадью 23,8 тыс. га в следующих границах: от г. Новосиль по автодороге на н.п. Воротынцево, далее от него по дороге на н. п. Ржавка, затем по проселочной дороге до н. п. Раковка и далее по реке Раковка вверх по течению до административной границы Новосильского и Новодеревеньковского районов, далее по административной границе Новосильского района с Новодеревеньковским, Верховским и Залегощенским районами до реки Неручь, далее по реке Неручь вниз по течению до реки Зуша и по ней по течению до г. Новосиль на срок 49 лет.

3. Частью 2 статьи 31 Закона №209-ФЗ установлено, что выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов осуществляется: юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, по их заявкам органами государственной власти в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 32 - 34 настоящего Федерального закона, предоставляются бланки разрешений на добычу охотничьих ресурсов для последующей выдачи таких разрешений лицам, указанным в части 1 настоящей статьи.

В соответствии с частью 9 статьи 24 Закона №209-ФЗ, квота добычи охотничьих ресурсов в отношении каждого закрепленного охотничьего угодья определяется в соответствии с заявками, представленными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 10 статьи 24 Закона №209-ФЗ определено, что в случае, если квота добычи охотничьих ресурсов в отношении закрепленного охотничьего угодья устанавливается в меньшем объеме, чем объем, определенный предусмотренной частью 9 настоящей статьи заявкой, обосновываются причины такого несоответствия.

Порядок принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию утвержден Приказом Минприроды России от 29.06.2010 №228 «Об утверждении порядка принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию» (зарегистрировано в Минюсте России 16.08.2010 №18158) (далее - Порядок).

Пунктом 4 Порядка определено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, заключившие охотхозяйственные соглашения до 15 апреля подают в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов (далее - уполномоченный орган субъекта Российской Федерации), заявку на установление квоты добычи для каждого вида охотничьих ресурсов.

В соответствии с пунктом 5 Порядка, квота добычи охотничьих ресурсов определяется для каждого вида охотничьих ресурсов в соответствии с заявкой, предоставленной юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем,

заклучившими охотхозяйственные соглашения, в пределах установленных нормативов допустимого изъятия на основании данных о численности заявленного вида охотничьих ресурсов.

При этом, пунктом 8 Порядка определено, что в случае если планируемая квота добычи охотничьих ресурсов в закрепленном охотничьем угодье, указанная в заявке, выше, чем допускается нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, либо при установлении квоты не учтено снижение численности охотничьих ресурсов относительно численности в предыдущем сезоне охоты, уполномоченный орган субъекта Российской Федерации устанавливает квоту добычи охотничьих ресурсов в отношении этого охотничьего угодья в меньшем объеме, чем объем, определенный заявкой, обосновывая причины такого несоответствия, о чем в трехдневный срок уведомляет юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку.

11.04.2016 ООО «НРООиР» в адрес Орелэконадзора было направлено письмо (исх. №ОО-04/11 от 11.04.2016), в соответствии с которым Заявитель направил заявку на установление квот добычи охотничьих ресурсов на период с 01.08.2016 по 31.07.2017, в следующих объемах: 5 особей лося, 6 особей косули европейской, 1 особь барсука.

04.08.2016 Губернатором Орловской области был издан указ от 04.08.2016 №432 «Об утверждении лимита и установлении квот добычи охотничьих ресурсов на период с 1 августа 2016 года до 1 августа 2017 года», в соответствии с которым Заявителю были установлены следующие квоты добычи охотничьих ресурсов на период с 01.08.2016 по 01.08.2017: 2 особи лося, 3 особи косули европейской, 0 особей барсука.

Как указывает Орелоблэконадзор, данный указ Губернатора Орловской области был опубликован в Орловской областной газете «Орловская правда» от 10.08.2016 №88 (26338), а так же 05.08.2016 на сайте государственной специализированной системы «Портал Орловской области – публичный информационный центр».

Таким образом, Орелоблэконадзор, как после получения заявки ООО «НРООиР» от 11.04.2016, так и после издания указа губернатора Орловской области от 04.08.2016 №432, об уменьшении квот добычи охотничьих ресурсов, Заявителя не уведомило.

Таким образом, указанные действия (бездействие) Орелоблэконадзора, в части не уведомления Заявителя об уменьшении квот добычи охотничьих ресурсов и не обоснования причин такого изменения, совершены в нарушение части 10 статьи 24 Закона №209-ФЗ и пунктом 8 Порядка.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 11 статьи 24 Закона №209-ФЗ в случае несогласия юридического лица или индивидуального предпринимателя, заключивших охотхозяйственное соглашение, с установленной квотой добычи охотничьих ресурсов они вправе обжаловать соответствующее решение в судебном порядке.

4. Пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» установлено, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению

деятельности хозяйствующими субъектами.

Действия (бездействие) Орелэконадзора по отказу от заключения с ОО «НРООиР» охотхозяйственного соглашения на основании ранее выданной Обществу долгосрочной Лицензии (временной период с 26.07.2013 по 26.10.2016), приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, и создают необоснованное препятствование осуществлению деятельности ОО «НРООиР», ставят его в неравные условия по отношению к другим охотпользователями (географические границы: Орловская область, товарный рынок: пользование объектами животного мира), лишают Общество возможности получения дохода от оказания услуг в сфере организации охоты после истечения срока действия Лицензии, в случае не заключения с заявителем в настоящее время охотхозяйственного соглашения.

Таким образом, в изложенных выше действиях (бездействие) Орелэконадзора имеются нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения Орелэконадзором пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», признать.

2. Выдать Орелэконадзору предписание об устранении выявленного нарушения антимонопольного законодательства, путем совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции, посредством исполнения Орелэконадзором своих функций в части заключения в установленном законодательством порядке охотхозяйственное соглашение с ОО «НРООиР».

3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Орелэконадзором рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

М.И. Гончарова