

В Московское УФАС России
1070078, г. Москва,
ул. Мясницкий пр-д, д.4, стр.1

Заявитель: ООО «Айди Партнер»

Адрес места нахождения и почтовый адрес: 123242, г. Москва, Зоологический пер., д.9-11, пом. 4Н; тел.: +7-926-174-91-95; факс отсутствует; адрес электронной почты: audip@mail.ru

Заказчик: ГУП "МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН"

Адрес: 129110, Москва, Проспект Мира, д.41, стр.2;
тел. +7 (495) 684 5981; факс: не указан в документации/извещении;
адрес электронной почты: chepin-av@mosmetro.ru,
контактное лицо: Чепин Артём Вячеславович

Номер и наименование закупки:

№ 31604236934, Аукцион в электронной форме «Выполнение строительно-монтажных работ по реконструкции "Центра профилактики детского травматизма" в г. Москве по адресу: ул. Новохохловская, вл. 9».

ЖАЛОБА

**на действия Заказчика при проведении закупки в нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ
"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**

Заказчиком 21 октября 2016 года размещено извещение о проведении вышеуказанной закупки. 28 октября Заказчиком внесены изменения в документацию о закупке. Заявитель намерен участвовать в указанных торгах с целью заключения договора на исполнение работ. Вместе с тем, Заказчиком при формировании требований к оформлению и составу заявки на участие, а также при описании объекта закупки и формировании начальной/максимальной цены договора допущены существенные нарушения действующего законодательства, что приводит к невозможности подачи заявка Заявителем.

1. Заявителем направлен запрос в адрес Заказчика средствами ЭТП на разъяснение положений документации в части разъяснений касательно сведений, которые необходимо включить в состав заявки участника. Текст запроса и ответ Заказчика приведены ниже:

Текст запроса:

«В форме 2.2 Технического предложения на выполнение работ Раздела 3. Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки файла Аукционная документация.docx указано:
В случае если техническом задании предъявляются требования к используемым в ходе выполнения работ товаров/материалов, Участник закупки в своем Техническом предложении указывает сведения об используемых товарах в соответствии с Техническим заданием, в том числе наименование и конкретные показатели его характеристик.

Далее в инструкции по заполнению указано:

Техническое предложение участника закупки составляется на основании и в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Документации о закупке, с указанием конкретных качественных и функциональных характеристик, потребительских свойств

предлагаемого к поставке товара/объемов и способов (методов) выполнения работ/объемов и способов (методов) оказания услуг.

В файле ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.doc указано: 5. Приложение: Приложение №1 - Проектная документация на реконструкцию «Центра профилактики детского травматизма» в г. Москве по адресу ул. Новохохловская, вл.9.

Просим разъяснить:

1. Требуется предоставить конкретные качественные и функциональные характеристики, потребительские свойства предлагаемых к поставке товара/объемов и способов (методов) выполнения работ/объемов и способов (методов) оказания услуг только из ведомости объёмов работ **или** необходимо предоставить из проектной документации и ведомости объемов работ?
2. Что для Заказчика будет являться **конкретной** качественной и функциональной характеристикой, потребительским свойством товара, а что не будет таковым являться?

В ведомости объемов работ присутствуют качественные и функциональные характеристики товара со следующими символами: «точка», «точка с запятой», «тире или дефис», «не более», «не менее», «более», «менее», «дробная черта или солидус», «от», «до» и т.д.

Просим разъяснить как трактовать данные символы при предоставлении конкретных качественных и функциональных характеристик товара?»

Текст разъяснений Заказчика:

«1) Техническое предложение предоставляется на основании и в соответствии с Техническим заданием. При этом, ведомость объемов работ и проектная документация являются неотъемлемым приложением к Техническому заданию. Таким образом, участник предоставляет свое техническое предложение, исходя из ведомости объемов работ и проектной документации.

2) Конкретная качественная и/или функциональная характеристика указывается в соответствии с конкретной качественной и/или функциональной характеристикой товара, предлагаемого при выполнении работ.

3) При подготовке предложения участник исходит из описания, указанного в технической документации, при этом прописывает конкретные качественные и функциональные характеристики товара/материалов, предлагаемых при выполнении работ».

Таким образом, Заказчик уклонился от предоставления разъяснений на указанные вопросы по существу в нарушение требований части 11 статьи 4 223-ФЗ, в нарушение пункта 30.1 Положения о закупках Заказчика. Разъяснения по поставленным вопросам не предоставлены и не опубликованы, что нарушает принцип информационного обеспечения закупки, лишило Заявителя возможности определить требования документации в части пунктов 2 и 3 части 10 статьи 4 223-ФЗ.

2. В документации о закупке (пункт 17 информационной карты) Заказчиком неправомерно установлено требование о наличии у участников закупки «действующей лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданной ФСБ России». Вместе с тем, Проектная документация и ведомости объемов работ не содержат указание на виды работ, для осуществления которых требуется вышеуказанная лицензия,

в связи с чем невозможно установить требуемый уровень допуска по лицензии, что ведет к невозможности понимания потребностей заказчика и требований к участникам в нарушение пункта 9 части 10 статьи 4 223-ФЗ.

3. Также, необоснованно установлен Заказчиком квалификационное требование к участникам о наличии опыта на выполнение работ за последние 2 года в объеме не менее 100 млн. рублей. В составе документации отсутствует какое-либо нормативное обоснование установленного периода и значения требования в 100 млн рублей, что указывает на нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ.

4. Заказчиком опубликована Проектная документация, не прошедшая экспертизу. В проекте договора установлено:

«2.1. Общая стоимость Работ по настоящему Договору составляет ____ (____) рублей ____ копейки, в том числе НДС - ____ % _____ (____) рублей __ копеек (далее – Цена Договора)», что соответствует Сводному сметному расчету (Приложение №2 к настоящему Договору).

Итоговая стоимость выполнения Работ определяется по результату получения Заказчиком положительного заключения экспертизы от Государственного автономного учреждения города Москвы «Московская государственная экспертиза» соответствия проектно-сметной документации настоящего Договора действующим нормативам в области сметного нормирования и ценообразования, путем умножения сметной стоимости Работ, получившей положительное заключение на коэффициент тендерного снижения, данного Подрядчиком на Работы по настоящему Договору при проведении конкурентной процедуры.

В случае, если по результатам экспертизы с учетом тендерного снижения, Общая стоимость Работ, указанная в п. 2.1 настоящего Договора, окажется выше стоимости Работ установленной экспертизой с учетом тендерного снижения – Цена Договора подлежит уменьшению до значения, определенного по результатам экспертизы с учетом тендерного снижения, все изменения и дополнения оформляются путем подписания Сторонами дополнительных соглашений к Договору в форме электронного документа. Дополнительные соглашения к Договору являются его неотъемлемой частью и вступают в силу с момента их подписания Сторонами.»...

«12.1. Выполняемые строительно-монтажные работы могут быть скорректированы по результатам получения на проектную документацию положительного заключения государственного Экспертизы»

Следовательно, участник Закупки не имеет возможность не только определить объемы и виды работ, подлежащие исполнению в рамках договора, но и не имеет возможности сформировать ценовое предложение, что также сопровождается существенным риском иметь обязанность заключить договор на условиях, которые не были отражены в заявке. Считаю, что имеет место нарушение пунктов 1, 4, 5 части 10 статьи 4 223-ФЗ.

На основании изложенного, ПРОСИМ:

1. Приостановить закупку, рассмотреть жалобу по существу.

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства.

Приложения к настоящей жалобе: Решение на генерального директора Заявителя.

С уважением,

генеральный директор ООО «Айди Партнер»

Рябков Д.Ю.

РЕШЕНИЕ № 5
Единственного участника
Общества с ограниченной ответственностью
«Айди Партнер»
(далее - «Общество»)

г. Москва

24 сентября 2013г.

Гражданин Российской Федерации Голик Андрей Александрович (паспорт: 15 02 870491, выдан ОВД Бежицкого района г. Брянска, 18.12.2002 г., код подразделения: 332-001, зарегистрирован по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, г. Апрелевка, ул. Парковая, д. 2, корп. 3, кв. 2), владеющий долей в размере 100% Уставного капитала Общества, принял следующие решения:

1. Прекратить полномочия Генерального директора Общества Голика Андрея Александровича.
2. Назначить на должность Генерального директора Общества Рябкова Дмитрия Юрьевича (паспорт: 45 01 560013, выдан ОВД «Нагатинский Затон» города Москвы 07.12.2001г., зарегистрирован по адресу: г. Москва, Жулебинский бульвар, д. 6/11, кв. 42) с момента государственной регистрации в МИФНС № 46 по г. Москве.

Подпись участника:

Гражданин Российской Федерации
Голик А.А.



Голик