



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1

о назначении административного наказания в виде предупреждения  
по делу № 57 административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об  
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 31 октября 2016 года  
В полном объеме изготовлено 03 ноября 2016 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №1 от 17.10.2016 и иные материалы дела №57 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении **ООО «Золотая Горка»** (620076, г. Екатеринбург, ул. Самолетная, д.33, кв. 266, ИНН 6671322920, дата регистрации – 01.06.2010, место регистрации – Инспекция ФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга), в присутствии защитника ООО «Золотая Горка» <...> по доверенности б/н от 18.08.2016,

### УСТАНОВИЛ:

Дело № 57 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, возбуждено протоколом №1 от 17.10.2016.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 16.09.2016 по делу №57 факт распространения 07.04.2016 на сайте <http://www.e1.ru/news/> рекламы жилого загородного комплекса «Золотая Горка» под заголовком «Максимальная выгода при покупке загородной недвижимости: застройщик «Золотой Горки» разработал новые акции», нарушающей требования п.3 ч.3 и ч.7 ст.5, ч.6 и ч.7 ст.28 ФЗ от 13.03.2006 (ред. от 08.03.2015) №38-ФЗ «О рекламе» (с изм. и доп., вст. в силу с 25.05.2015) (далее – ФЗ «О рекламе»).

Согласно п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения товаров в определенном месте или в течение определенного срока.

Согласно ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно ч.6 ст.28 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретение жилых помещений.

Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом (ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе»).

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 57 от 16.09.2016.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 и ч.7 ст. 5, ч.6 и ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем является ООО «Золотая Горка».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 57 от 16.09.2016.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Нарушение допущено действиями (бездействиями) ООО «Золотая Горка».

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 3 резолютивной части Решения от 16.09.2016 по делу № 57 (исх. № 12008 от 21.09.2016) ООО «Золотая Горка» извещалось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 17.10.2016 в 14 час. 00 мин.

В назначенное время (17.10.2016 в 14 час. 00 мин.) законный представитель ООО «Золотая Горка» на составление протокола об административном правонарушении лично не явился, направив защитника <...> по доверенности б/н от 18.08.2016.

В материалах дела имеется запись о получении представителем ООО «Золотая Горка» <...> 21.09.2016 корреспонденции Свердловского УФАС России, содержащей сведения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Неявка законного представителя ООО «Золотая Горка» лично на составление протокола не препятствовала дальнейшему движению дела об административном правонарушении, в связи с чем, в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокол по делу №57 в отношении ООО «Золотая Горка» составлен в его отсутствие с участием защитника <...>. 17.10.2016. В протоколе ООО «Золотая Горка» просило при определении меры ответственности учесть тот факт, что Общество является субъектом малого и среднего предпринимательства, категория – малое предприятие.

Копия протокола была вручена защитнику <...> 17.10.2016, о чем в протоколе сделана соответствующая запись.

Определением от 17.10.2016 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении ООО «Золотая Горка» было назначено на 31.10.2016 в 10 час. 00 мин. Копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №57 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ) была направлена ООО «Золотая Горка» (исх. № 13541 от 19.10.2016).

31.10.2016 законный представитель ООО «Золотая Горка» лично на рассмотрение дела не явился, направив защитника <...> по доверенности б/н от 18.08.2016.

В объяснении защитника от 31.10.2016 <...> указал, что законный представитель извещен о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается копией сопроводительного письма Свердловского УФАС России (исх. № 13541 от 19.10.2016) со штампом ООО «Золотая Горка» - вх.№447 от 20.10.2016.

Дело № 57 об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ рассмотрено 31.10.2016 с участием защитника ООО «Золотая Горка» <...>, который в объяснении защитника от 31.10.2016 указал, что Общество признает себя виновным, объяснения даны в протоколе по делу.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «Золотая Горка» распространило 07.04.2016 на сайте <http://www.e1.ru/news/> рекламу жилого загородного комплекса «Золотая Горка» под заголовком «Максимальная выгода при покупке загородной недвижимости: застройщик «Золотой Горки» разработал новые акции», нарушающей требования:

- п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения таунхауса;

- ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения разного вида жилья, предлагаемого ООО «Золотая Горка» (готовые квартиры предлагаются на условиях заключения договора купли-продажи с использованием системы бронирования, условия которой на момент распространения рекламы необходимо было уточнять у застройщика, строящееся жилье предлагается на основании договора участия в

долевом строительстве; коттеджи – на основании договора купли-продажи будущей недвижимой вещи (жилого дома) и земельного участка), что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы;

- ч.6 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку была распространена реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья (коттеджей) на основании договора купли-продажи будущей недвижимой вещи (жилого дома) и земельного участка;

- ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе» поскольку в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Согласно п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения товаров в определенном месте или в течение определенного срока.

Согласно ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно ч.6 ст.28 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретение жилых помещений.

Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом (ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе»).

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 57 от 16.09.2016.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 и ч.7 ст. 5, ч.6 и ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе», несет рекламоделец (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламоделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламоделцем является ООО «Золотая Горка».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 57 от 16.09.2016.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы ООО «Золотая Горка» имело возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе, в том числе Общество могло осуществить контроль за размещением рекламы:

- могло не размещать на сайте <http://www.el.ru/news/> в рекламе жилого загородного комплекса «Золотая Горка» не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения таунхауса;

- могло включить в рекламу существенную информацию об условиях приобретения разного вида жилья, предлагаемого ООО «Золотая Горка»: о том, что готовые квартиры предлагаются на условиях заключения договора купли-продажи с использованием системы бронирования, условия которой необходимо уточнять у застройщика, строящееся жилье предлагается на основании договора участия в долевом строительстве, коттеджи – на основании договора купли-продажи будущей недвижимой вещи (жилого дома) и земельного участка;

- могло не распространять рекламу, связанную с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья (коттеджей) на основании договора купли-продажи будущей недвижимой вещи (жилого дома) и земельного участка, который не указан в ч.6 ст.28 ФЗ «О рекламе»;

- могло в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, указать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

ООО «Золотая Горка» также могло принять организационные и управленческие решения, направленные на соблюдение установленных законом как общих требований к рекламе (ст. 5 ФЗ «О рекламе»), так и специальных требований к рекламе финансовых услуг (ст.28 ФЗ «О рекламе»), связанных с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, а также с привлечением денежных средств участников долевого строительства для

строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Однако ООО «Золотая Горка» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Таким образом, ООО «Золотая Горка» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких – либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «Золотая Горка», как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное ООО «Золотая Горка», административная ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено

являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «Золотая Горка» (ИНН 6671322920) является субъектом малого предпринимательства (малое предприятие), административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено им впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч.1 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать **ООО «Золотая Горка»** (620076, г. Екатеринбург, ул. Самолетная, д.33, кв. 266, ИНН 6671322920, дата регистрации – 01.06.2010, место регистрации – Инспекция ФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_, что подтверждается \_\_\_\_\_.

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>