

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении
№ 4-14.55-260/00-29-16

02 ноября 2016 года

г. Москва

Я, начальник Управления контроля авиационной, ракетно-космической и атомной промышленности ФАС России Брыкин Дмитрий Михайлович, рассмотрев жалобу генерального директора ОАО «ГМЗ «Агат» <...> на постановление от 02.09.2016 № 29/60763/16 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-14.55-260/00-29-16 (далее - Постановление), вынесенное заместителем начальника Управления контроля авиационной, ракетно-космической и атомной промышленности ФАС России <...>

УСТАНОВИЛ:

Постановлением генеральный директор ОАО ГМЗ «Агат» <...> признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 (Тридцати тысяч) рублей.

17.02.2016 заместителем военного прокурора Ярославского гарнизона капитаном юстиции <...> вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица — генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...>, после чего письмом от 17.02.2016 № 1120 материалы дела были направлены в ФАС России для рассмотрения (вх. № 24982/16 от 26.02.2016).

Согласно материалам дела между Минобороны России и ОАО ГМЗ «Агат» заключен государственный контракт от 08.11.2013 № 13161871405521034800763/8-3-41/849-3К на выполнение ОКР шифр «Траектория-Б» (далее — Госконтракт). Таким образом, ОАО ГМЗ «Агат» является головным исполнителем по государственному оборонному заказу.

В соответствии с условиями Госконтракта срок окончания выполнения ОАО ГМЗ «Агат» работ по этапу № 5 ОКР является июнь 2015 года - сентябрь 2015 года (письмо 34 ВП МО РФ от 22.01.2016 № 34/7дсп имеется в материалах дела).

Вместе с тем, работы по этапу № 5 ОКР в установленный срок ОАО ГМЗ «Агат» не завершены.

В соответствии с пунктами 11 - 15 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель (исполнитель) принимает при заключении контрактов с



исполнителями необходимые меры по их исполнению, информирует исполнителей о том, что контракты заключаются, исполняются в целях выполнения государственного оборонного заказа; обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта; организует и проводит предусмотренные технической документацией испытания опытных и серийных образцов (комплексов, систем) вооружения, военной и специальной техники, военного имущества, а также материалов и комплектующих изделий; обеспечивает соответствие продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, обязательным требованиям, установленным государственным заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и (или) государственным контрактом; обеспечивает качество товаров, работ, услуг, соответственно поставляемых, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативных и иных актов государственного заказчика, условиями государственного контракта.

В соответствии со статьями 309 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Кроме того, согласно требованиям статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство подлежит исполнению в определенный день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 773 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что исполнитель в соответствии с условиями договора на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ, а также с согласованным с заказчиком техническим заданием обязан выполнить работы и передать заказчику их результаты в предусмотренный договором срок.

В материалах дела отсутствуют документы о продлении срока исполнения этапа № 5 ОКР и (или) или документы, являющиеся неотъемлемой частью Госконтракта, в том числе о внесении изменений в Госконтракт.

Установлено, что генеральным директором ОАО ГМЗ «Агат» <...> не принято надлежащих мер по исполнению этапа № 5 ОКР в сроки, установленные Госконтрактом.

Нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность

по части 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.55 КоАП нарушение должностным лицом головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, является должностное лицо — генеральный директор ОАО ГМЗ «Агат» <...> , назначенный на должность генерального директора на основании решения общего собрания акционеров от 22.04.2015, что также подтверждается сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, генеральный директор ОАО ГМЗ «Агат» <...> - должностное лицо головного исполнителя по государственному оборонному заказу не обеспечил достаточный контроль выполнения условий Контрактов, заключенных в целях выполнения государственного оборонного заказа, что привело к нарушению условий, касающихся сроков поставки товаров, выполнения работ.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях должностного лица - генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...> состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся сроков выполнения работ.

Вина должностного лица - генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...> в совершении административного правонарушения подтверждается собранными в ходе проверки доказательствами.

Место совершения правонарушения — место исполнения должностных обязанностей <...>: 152240, Ярославская область, г. Гаврилов-Ям, пр-д Машиностроителей, д.1.

Время совершения административного правонарушения: 01.10.2015.

В рамках рассмотрения дела <...> представлены пояснения и сведения, в которых указывается, что <...> не является субъектом административного правонарушения, административной ответственности подлежит иное должностное лицо ОАО ГМЗ «Агат». С приведенными доводами нельзя

согласиться по следующим основаниям.

В силу положений части 1 статьи 69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) или единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) и коллегиальным исполнительным органом общества (правлением, дирекцией).

В соответствии с пунктами 14.1 и 14.2 Устава ОАО ГМЗ «Агат», утвержденного решением собрания Общества 19.04.2002, руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества — генеральным директором, к компетенции которого относятся все вопросы руководства текущей деятельностью общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров и совета директоров.

На основании решения общего собрания акционеров ОАО ГМЗ «Агат» от 22.04.2015 <...> избран единоличным исполнительным органом Общества.

Кроме того, государственный контракт от 08.11.201 № 8-3-41/849/ЗК со стороны ОАО ГМЗ «Агат» подписан <...>

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Учитывая изложенное, <...> является должностным лицом ОАО ГМЗ «Агат», ответственным за нарушение сроков выполнения работ по государственному контракту по государственному оборонному заказу.

Наличие в ОАО ГМЗ «Агат» иного лица, ответственного за организацию работ по исполнению условий государственного контракта, не исключает вины <...> в ненадлежащем выполнении своих должностных обязанностей.

Кроме того, <...> не представлены какие-либо сведения или документы, которые указывают на принятие <...> мер по выполнению условий Госконтракта в установленный срок.

Согласно статье 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 14.55 КоАП, составляет один год со дня совершения административного правонарушения. Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 4.5 КоАП не истек.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

Вина должностного лица — генерального директора ОАО ГМЗ «Агат» <...> в совершении данного правонарушения установлена материалами дела об административном правонарушении.

<...> на основании Постановления признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП, и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 (Тридцати тысяч) рублей.

<...>, не согласившись с Постановлением, обжаловал его вышестоящему должностному лицу.

В жалобе <...> просит отменить Постановление.

Рассмотрев доводы жалобы <...> на Постановление, а также основания признания <...> виновным в совершении административного правонарушения, изложенные в Постановлении, существенных недостатков при рассмотрении дела об административном правонарушении выявлено не было.

Жалоба рассмотрена с участием <...>, действующей на основании доверенности от 19.06.2016 № 30 и <...> действующей на основании доверенности от 12.11.2016 № 76АБ 0964080.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 - 30.9 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

1. Жалобу генерального директора ОАО ГПЗ «Агат» <...> на Постановление оставить без удовлетворения.
2. Постановление оставить без изменения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.