



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 140/18.1 - 2016

08 ноября 2016 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалобы на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

организатора торгов – ЗАО «ЮФ «Доктор права» (620109, г. Екатеринбург, ул. Крауля, д. 9А, оф. 507), представитель – <...> (доверенность № 08/16 от 01.08.2016), <...> (доверенность от 30.10.2016);

заявитель – ООО «УК «КапиталЪ» (адрес: 656067, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Взлетная, д. 61, оф. 101), представитель не явился, извещено надлежащим образом; рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «УК «КапиталЪ» на действие (бездействие) организатора торгов – ЗАО «ЮФ «Доктор права», при проведении открытых торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ООО «Сибирская молочная компания» на электронной площадке <http://www.etpu.ru/> (информация о публичном предложении № 0003388, Лот № 7: «Молоко сухое обезжиренное (Фелимоново), 220150 кг»),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-16928 от 21.10.2016) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 01.11.2016 в 11 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством электронной почты - <...>.

01.11.2016 в 11 час. 00 мин. в ходе рассмотрения жалобы Комиссией было принято решение объявить перерыв до 03.11.2016 до 15 час. 00 мин., с целью получения от организатора торгов более детальной выписку по счету о поступлении задатков

участников торгов, за период с 29.09.2016 по 12.10.2016, а также блок-схему (таблицу) снижения цены по интервалам.

03.11.2016 в 15 час. 00 мин. Комиссией было принято решение объявить перерыв до 08.11.2016 до 12 час. 30 мин., с необходимостью запроса организатором торгов у конкурсного управляющего <...> выписки со счета ООО «Сибирская Молочная Компания» о поступлении денежных средства от участников торгов.

Заявитель в жалобе указал, что 27.08.2016 ЗАО «ЮФ «Доктор права» было опубликовано сообщение № 0003388 о проведении торгов посредством публичного предложения о продаже имущества должника ООО «Сибирская молочная компания». Организатором торгов является ЗАО «ЮФ «Доктор права».

По результатам проведения торгов посредством публичного предложения победителем торгов был признан <...>.

Заявитель с данным решением не согласен, так как считает, что вышеуказанные торги были проведены с нарушением действующего законодательства о банкротстве, в виду того, что установление задатка в размере 20 % от начальной цены лота, а не от цены лота на каждом интервале приема заявок, направлено на ограничение количества участников торгов, ввиду крупной суммы задатка, в размере 6 578 082 руб. 00 коп. В связи с чем, заявитель просит признать действия организатора торгов незаконными, а так же выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений закона путем отмены протокола об определении участников торгов и протокола о результатах торгов.

Возражая по доводам жалобы, организатор торгов пояснил, что торги посредством публичного предложения (лот № 7: «Молоко сухое обезжиренное (Фелимоново), 220150 кг»; начальная цена 32 890 410 руб. 00 коп.), проведены с соблюдением законодательства и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения лиц, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Законом о несостоятельности (банкротстве).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – **Закон о несостоятельности (банкротстве)**)).

Решением Арбитражного суда Приморского края от 04.02.2015 по делу №А51-1009/2015 ООО «Сибирская молочная компания» признана банкротом. Определением от 30.05.2015 по тому же делу конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем

проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

В этом случае в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), указывается величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

На сайте газеты «Коммерсантъ» было опубликовано сообщение № 77031961297 от 26.08.2016, согласно которому на реализацию посредством публичного предложения было выставлено имущество ООО «Сибирская молочная компания»: Лот № 7: «Молоко сухое обезжиренное (Фелимоново), 220150 кг». Начальная цена - 32 890 410 руб. 00 коп.

Порядок приема заявок на участие в торгах устанавливается с 10 час. 00 мин. 29.09.2016 по 10 час. 00 мин. 11.10.2016. Цена имущества снижается на 20 % от начальной цены имущества каждые 2 календарных дня. Задаток установлен в размере 20 % от начальной цены имущества (6 578 082 руб. 00 коп.) и перечисляется в соответствии с договором о задатке на расчетный счет ЗАО «ЮФ «Доктор права».

Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа (п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения (абз. 5 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество (абз. 6 п.4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии с извещением, победителем открытых торгов посредством публичного предложения признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения открытых торгов при подаче заявок, содержащие равные предложения

о цене имущества должника, либо предложившему максимальную цену за это имущество при подаче заявок с различными предложениями о цене (п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В период с 10 час. 00 мин. 09.10.2016 по 10 час. 00 мин. 11.10.2016, на участие в торгах в форме публичного предложения было подано 3 заявки.

Согласно Протоколу об определении участников торгов по Лоту № 7 от 11.10.2016, заявка <...> и заявка ООО «УК «КапиталЪ» не были допущены к участию в торгах, с основанием для отказа: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Вместе с тем, согласно выписке со счета организатора торгов - ЗАО «ЮФ «Доктор права» денежные средства, в качестве задатка по Лоту №7, от ООО «УК «КапиталЪ» поступили на счет, в размере 6 578 руб. 08 коп., что составляет 20 % от цены, установленной для периода с 10 час. 00 мин. 09.10.2016 по 10 час. 00 мин. 11.10.2016. Сведения о поступлении задатка от <...> и <...> в выписке со счета организатора торгов отсутствовали.

Однако, письмом от 10.10.2016 конкурсный управляющий <...> уведомил организатора торгов о поступлении задатка <...> на расчетный счет ООО «Сибирская молочная компания», а задатки от <...> и ООО «УК «КапиталЪ» на данный расчетный счет не поступали.

Согласно абз. 2 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в том числе, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

При наличии данных фактов, организатор торгов принял решение об отклонении заявок <...> и ООО «УК «КапиталЪ», по основанию: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Протоколом о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 7 от 11.10.2016, победителем торгов был признан <...> с ценовым предложением 115 000 руб. 00 коп.

Комиссия отмечает, что установление задатка в размере 6 578 082 руб. 00 коп., на интервале с 10 час. 00 мин. 09.10.2016 по 10 час. 00 мин. 11.10.2016, превышающий стоимость имущества ООО «Сибирская молочная компания» по Лоту № 7, противоречит действующему законодательству Российской Федерации в виду следующего.

Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия (абз. 9 п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения (абз. 4 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Исходя из системного толкования абз. 9 п. 8 ст. 110 и абз. 4 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве размер задатка исчисляется исходя из начальной цены продажи предприятия (имущества) установленной для определенного периода снижения цены на конкретном этапе торгов посредством публичного предложения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России, в действиях организатора торгов ЗАО «ЮФ «Доктор права», усматривает нарушение абз. 9

п. 8 ст. 110, абз. 4 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), выразившееся в установлении суммы задатка превышающего 20% от начальной цены продажи имущества, установленной для соответствующего периода снижения цены, и абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), выразившиеся в отклонении заявки соответствующей требованиям установленным Законом о банкротстве.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

Поскольку между конкурсным управляющим ООО «Сибирская молочная компания» <...> и <...> заключен договор купли-продажи от 12.10.2016, в связи с чем Комиссия решила предписание не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «УК «КапиталЪ» признать обоснованной.
2. Признать организатора торгов – ЗАО «ЮФ «Доктор права» нарушившим абз. 9 п. 8 ст. 110, абз. 4 п. 4 ст. 139 и абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.