

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 13947
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 21.09.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ ПЛЮС» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 090816/3301671/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 12.01.2016 № 2.13/06/2; от Заявителя – <...>, по доверенности от 15.09.2016, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов отказался принять заявку Заявителя перед процедурой вскрытия конвертов с заявками на участие в

Конкурсе по причине несоответствия паспортных данных данным, указанным в доверенности представителя Заявителя.

Согласно позиции Организатора торгов, заявка ООО «СТРОЙ ПЛЮС» на участие в Конкурсе отклонена по причине представления представителем Заявителя доверенности, в которой серия и номер паспорта не соответствуют данным, указанным в предъявленном паспорте. Копию доверенности Организатор торгов не снял.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам. Срок подачи заявок должен составлять не менее 25 дней. Прием заявок на участие в конкурсе прекращается непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Комиссией осмотрена приложенная к жалобе доверенность, которая, по мнению Заявителя, подавалась одновременно с заявкой на участие в Конкурсе.

Организатор торгов, после ознакомления с доверенностью, утверждал, что в день вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе, Заявителем была подана иная доверенность, отличная от той, что приложена к жалобе.

Заявитель на рассмотрении жалобы по существу не смог представить каких-либо доказательств, свидетельствующих о подаче именно приложенной к жалобе доверенности.

Организатор торгов доказательств, подтверждающих позицию, также не представил.

Комиссия относится к представленным Заявителем и Организатором торгов доказательствам критически и не может принять их как безусловные.

Безусловных оснований для признания жалобы обоснованной не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТРОЙ ПЛЮС» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания