



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

16 НОЯ 2016

№

14835

На № _____ от _____

ИП Шуляковой Т.А.

а/я 403, г. Екатеринбург, 620000
ilb275@mail.ru

Махнач Н.А.

8886677@mail.ru

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОСТУПЛЕНИИ ЖАЛОБЫ № 148/18.1-2016

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее - Управление) в соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) уведомляет о поступлении жалобы (вх. № 01-18388 от 15.11.2016) на действие (бездействие) организатора торгов, в лице ИП Шуляковой Т.А. (по поручению в организации торгов конкурсного управляющего Рудько В.А.), при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «Теплосервис», посредством публичного предложения (РАД-91499) по лотам № 1-18, на электронной торговой площадке www.lot-online.ru, сообщает следующее.

1. Рассмотрение жалобы состоится **24.11.2016 в 11 ч. 00 мин.** по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 214.

Явка лица, в отношении которого подана жалоба (с документом, удостоверяющим личность), и/или его защитника (с соответствующей доверенностью), обязательна.

Управление обращает внимание на то, что согласно ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 ст. 18.1, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу, в том числе и в части заключения договора.

2. Организатору торгов в соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции на рассмотрение жалобы представить следующую информацию и документы:

- письменные возражения по фактам, указанным в жалобе;
- оригинал и копию положения о порядке проведения торгов;
- оригиналы и копии заявок, поданных на участие в торгах;
- оригиналы и копии протоколов, составленных в ходе проведения торгов;

- оригинал и копию руководства пользователя для организаторов торгов торговой площадки;

- копию выписки со сведениями о поступлении денежных средств (задатка) на расчетных счет от участников торгов;

- копии документов, подтверждающих размещение в официальном печатном издании и на официальном сайте в сети «Интернет» извещения о проведении конкурса, а также иных документов, составленных в ходе проведения конкурса;

- иные документы, составленные в ходе проведения торгов;

Все копии представляются в надлежащим образом заверенном виде по электронной почте – tob66@fas.gov.ru.

Документы в электронном виде дополнительно представляются на электронном носителе (после рассмотрения жалобы электронный носитель будет возвращен).

3. В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Доказательства извещения лиц представить комиссии.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 названной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 названной статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Приложение: копия жалобы на 2 л. в 1 экз.

Руководитель управления



Д.В. Шалабодов

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

От Махнач Натальи Александровны
паспорт: серия №
выдан: Отделом УФМС России
по Краснодарскому краю в Западном округе
Зарегистрирована по адресу:
350051, г. Краснодар, ул.
Тел.:
E-mail: 8886677@mail.ru

Жалоба

на регистрацию организатора торгов об отказе в допуске к участию в торгах

На электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» по адресу www.lot-online.ru проводились открытые торги в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Теплосервис» (ИНН: 6620013219) по лотам №№ 1-18.

Конкурсным управляющим ООО «Теплосервис» является Рудько В.А. (СНИЛС
ИИН НП "СРО НАУ "Дело" ИНН ОГРН)

Организатором процедуры торгов является ИП Шулякова
Татьяна Александровна (620000, г. Екатеринбург, а/я 403; тел. (343) 266-26-
32; e-mail: ilb275@mail.ru)

В соответствии с графиком и условием размещения заявок, Махнач Н.А. подала заявки на участие в открытых торгах, с приложением требуемых документов.

Заявка по лоту № 3 (РАД-91499) была зарегистрирована на торговой площадке 11.11.2016 г. в 09:36:04 МСК.

Протоколом об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника Общество с ограниченной ответственностью «Теплосервис» РАД-91499, заявка Махнач Н.А. не была допущена к торгам.

Как указано в протоколе причиной отклонения стало то, что задаток не поступил.

Махнач Н.А. не согласна с решением организатора торгов об отказе в допуске заявки к участию в торгах.

Согласно извещению о проведении торгов № 1302178, размещенного на сайте ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D9A2F6E5B2611B98B08454AF6A6BC6F0>

Величина снижения начальной цены продажи имущества должника (уступки права требования) устанавливается в размере - 10 (Десять) % от начальной цены продажи имущества должника (уступки права требования) посредством публичного предложения.

Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена, составляет - 5 (Пять) календарных дней.

Минимальная цена продажи имущества (уступки права требования), Цена отсечения - 1 (Один) рубль, размер задатка является фиксированным для каждого лота и не изменяется независимо от снижения цены. Для лота №3 он составляет 5000 руб. На последнем этапе, на котором заявитель подал заявку, начальная цена этапа составляла 1 рубль. Соответственно величина установленного организатором задатка превышала начальную цену на этапе снижения в пять тысяч раз, что противоречит требованиям Закона о банкротстве.

Махнач Н.А. оплатила задаток в сумме, равной начальной цене предложения на данном этапе (1 рубль), что подтверждается прилагаемым платежным поручением.

Особенность публичного предложения как формы реализации имущества должника состоит в том, что снижение цены происходит пошагово (постепенно) до тех пор, пока какое-

Исх. № 01-18380
15.11.2016

либо лицо не выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее.

По смыслу пунктов 8 - 10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Вопрос о том, что следует понимать под "начальной ценой продажи" и как исчислять размер задатка применительно к каждой стадии публичного предложения, носящей самостоятельный характер, разрешен в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.2016 N 305-ЭС16-3457 по делу N А40-117109/2010.

Помимо того что задаток в определенной степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 Гражданского кодекса Российской Федерации), его функция состоит еще и в том, что риск потерять соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые действительно намерены приобретать имущество, выставленное на торги.

При этом законодательное ограничение размера задатка (не более 20% начальной цены продажи предприятия - абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве) направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и закрытию доступа потенциальным покупателям к участию в торгах.

Таким образом, существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Следовательно, для достижения соответствующих целей необходимо, чтобы размер задатка исчислялся исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Расчет задатка исходя из начальной продажной цены аукциона или предшествующих этапов публичного предложения фактически нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к нелегитимности торгов, поскольку блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа.

Однако, в нарушение ст. 110, 139 Закона о банкротстве, организатор торгов не допустил Махнач Н.А. к участию в торгах.

Иное толкование и исчисление сумм задатка на любом этапе торгов, исходя из начальной цены продажи имущества, не соответствует положениям действующего законодательства.

Как неоднократно разъяснило ФАС России, а также региональные УФАС, обязанность участника торгов внести задаток для участия в торгах посредством публичного предложения в размере больше цены продажи имущества должника в период действующего предложения, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством.

Заявитель обращался также и в ФАС России за соответствующими разъяснениями.

ФАС России указало, что требование организатора торгов по уплате задатка в процентном отношении к начальной цене продажи имущества, без учета действующей цены продажи имущества в определенный период проведения торгов, возлагает на лиц, намеревающихся принять участие в торгах посредством публичного предложения, дополнительные, необоснованные препятствия для участия в них, искусственно

ограничивающее количество потенциальных участников торгов.¹

Таким образом Махнач Н.А. выполнила все необходимые требования для участия в торгах, считается претендентом, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, внесла необходимую сумму задатка и соответственно должна быть допущена к торговым процедурам.

На основании изложенного прошу обязать организатора торгов пересмотреть протокол определения участников торгов и допустить меня к участию в торгах..

Приложение:

1. Копия платежного поручения № 613577 от 10.11.2016.
2. Копия письма ФАС России от 14.04.2014 № АЦ/14303/14.
3. Копия доверенности № 23АА4513268 от 29.01.2015.

Представитель заявителя
по доверенности № 23АА4513268 от 29.01.2015


А.А. Баранча

¹ Письмо ФАС России от 14.04.2014 № АЦ/14303/14.
Решение Санкт-Петербургского УФАС от 03.09.2013 № 13021.
Решение Мариинского УФАС № 02-28/11-13 от 17.09.2013.