

✓ В Забайкальское УФАС
672000, а/я 803, г. Чита, ул. Лермонтова, д.14
ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «СИ-2000»
(ООО «СИ-2000»)
ИНН 7537010870

Юридический и почтовый адрес: 672014, г. Чита,
ул. Кисельниковская, д. 40
Телефон: (30-22) 20-61-04
Факс: (30-22) 20-61-04
e-mail: peshkova.n@mail.ru
Исх. № 178 от 07.11.2016 г.

Наименование Заказчика: ФГБОУ ВО «Читинская Государственная Медицинская
Академия Министерства здравоохранения РФ»
672027, г. Чита, ул. Горького, 39а, 1 этаж, каб. 113
Телефон/факс (3022) 32-43-59, 35-66-02
E-mail: es-zakupki@rambler.ru
Ответственное лицо: Зимина Татьяна Юрьевна

**Жалоба на нарушение требований Федеральных законов заказчиком -
ФГБОУ ВО «Читинская Государственная Медицинская Академия
Министерства здравоохранения РФ»**

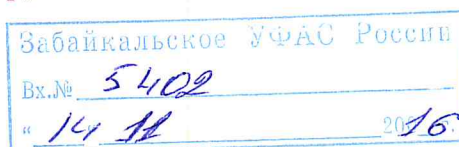
29 августа 2016 г. за реестровым номером 03911000006216000128 было объявлено о проведении электронного аукциона для субъектов малого предпринимательства (социально-ориентированных некоммерческих учреждений) №102/2016/ЭА от 29 августа 2016г на право заключить контракт на выполнение капитальный ремонт 3, 4 этажей и лестничной клетки общежития № 4 ФГБОУ ВО ЧГМА.

После того, как Общество 14.09.2016 г. подало на положения аукционной документации жалобу в ФАС, Заказчиком в последний день срока подачи Заявок были внесены изменения с последующей отменой процедуры проведения аукциона.

20 октября 2016 г. за номером 31604227929 Заказчик объявил открытый конкурс № 04-2016-ОК от 20 октября 2016г. на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту 3, 4 этажа и лестничной клетки общежития № 4 ФГБОУ ВО ЧГМА в рамках 223-ФЗ.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.



Изучив документацию отмененного открытого электронного аукциона и открытого конкурса усматриваем в действиях (бездействии) Заказчика нарушения 44 –ФЗ о части определения способа проведения закупки, поскольку в силу ч. 2 ст. 59 Закона 44-ФЗ заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

Распоряжением Правительства РФ от 31 октября 2013 г. N 2019-р утвержден Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

Конкурс на проведение ремонтных работ относится коду ОКПД2 43.39.19.190 входящей в группировку 43 "Работы строительные специализированные" ОКПД2, ранее относящиеся по ОКПД к группе - 45 «Работы строительные».

Заказчиком по 44-ФЗ являются муниципальные и государственные бюджетные учреждения, коим и является ФГБОУ ВО ЧГМА, а по 223-ФЗ, в частности, бюджетные учреждения, проводящие закупки за счет собственных средств, средств субподряда или же грантов, что так же указано и в Положении о закупках ФГБОУ ВО ЧГМА от 31.03.2014 г..

Согласно документации, отмененного ранее аукциона, предметом являлись те же работы, которые в настоящее время являются предметом объявленного открытого конкурса по 223-ФЗ, - выполнение работ по капитальному ремонту 3, 4 этажа и лестничной клетки общежития № 4 ФГБОУ ВО ЧГМА.

Источником финансирования ранее объявленного аукциона по 44-ФЗ явились средства бюджетных учреждений (п. 10 Информационной карты открытого аукциона 102-2016-ЭА).

В документации о проведении конкурса нет указаний ни на ОКПД2, ни на источник финансирования, считаем, что Заказчик намеренно не указал данной информации –скрыл.

Возникает логичный вопрос: «как спустя месяц, целевые бюджетные ассигнования государственного учреждения перестали быть бюджетными?»

Считаем, что в нарушении 44-ФЗ и распоряжения Правительства РФ от 31 октября 2013 г. N 2019-р, Заказчик не вправе был избирать способ закупки открытый конкурс по 223-ФЗ.

В действиях Заказчика усматриваем нарушения 135-ФЗ.

Кроме того, согласно ФЗ, Постановления Правительства и положения о закупках Заказчика – глава 2, п. 6-9, проведение закупки осуществляется на основании утвержденного и размещенного в ЕИС плана закупки товаров, работ, услуг.

В нарушении вышеуказанных норм, согласно данным с сайта госзакупок (прилагаются) у Заказчика план закупок, план-график по 223-ФЗ отсутствует, а по 44 ФЗ имеется, где размещена информация о том, что ранее размещенный аукцион по 44-ФЗ был запланирован в январе 2016 г. со сроком проведения август 2016 г. под номером

П44201603911000062001000126, а 02.10.2016 г. внесены изменения в данную позицию плана-закупок с указанием – непредвиденные обстоятельства.

Хотелось бы, что бы Заказчик пояснил какие непредвиденные обстоятельства помешали Заказчику в рамках 44-ФЗ провести электронный аукцион, в соответствии с нормами данного закона предъявить все необходимые требования, в том числе дополнительные - опыт выполнения работ, чего не сделал Заказчик, а получив извещение о поступлении жалобы на нарушения процедуры проведения электронного аукциона, отменил данную процедуру.

В связи с чем, усматриваем в действиях Заказчика коррупционную составляющую.

В том числе и в связи с нижеследующим:

1. Согласно п. 1.6.3.конкурсной документации:

«При проведении конкурса Заказчик вправе установить дополнительные квалификационные требования к Участникам закупки, которые указаны в Информационной карте конкурса».

Согласно п.9 Информационной карты на основании п. 1.6.3 конкурсной документации заказчиком выставлено квалификационное требование:

Подпункт 1.6.3.	Требования, установленные Заказчиком (квалификационные требования)	1. Отсутствие у Участника закупки судебных решений по делам, связанных с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта или договора в течение последних двух лет, предшествующих размещению информации о закупке в единой информационной системе.
-----------------	--	--

При этом возможность требования данного квалификационного требования не содержится в п. 24 Положения о закупке товаров, работ и услуг от 31.03.2014 г. **ФГБОУ ВО ЧГМА**.

В то же время, согласно п. 23 Информационной карты конкурсной документации предъявляемое квалификационное требование не является критерием оценки заявок, согласно нижеприведенной таблице:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия в процентах
1	Цена договора, включая НДС	30
2	Качество работ	40
3	Квалификация участника конкурса при закупке работ	15
4	Срок (периоды) выполнения работ	15
5		
Совокупная значимость всех критериев: 100		

Согласно, Приложения №1 к Информационной карте конкурсной документации, оценка заявок по критерию - квалификация участника конкурса при закупке работ будет проведена по следующим критериям, среди которых отсутствует вышеупомянутый критерий отсутствие у Участника закупки судебных решений по делам:

«3) Оценка заявок по критерию «Квалификация участника конкурса при закупке работ»

Значимость критерия в % - 15

Коэффициент значимости критерия – 0,15

Содержание критерия «Квалификация участника конкурса при закупке работ»:

№	Перечень показателей	Максимальное значение показателей в баллах	Коэффициент значимости показателя
1	<p>Опыт выполнения работ. Оценивается опыт выполнения работ по ремонту помещений и/или инженерных систем и/или коммуникаций; оценка производится на основании представленных в заявке копий актов выполненных работ, заверенных в установленном законом порядке подписью руководящего лица и печатью, подтверждающих наличие опыта выполнения работ по ремонту помещений, инженерных систем и коммуникаций. Копии актов по одному договору/контракту оцениваются как один документ, подтверждающий опыт выполнения работ, при этом из информации, указанной в Акте должно быть явно указан имеющийся опыт выполнения работ. Заказчиком установлено предельно необходимое максимальное значение для показателя «Опыт выполнения работ» (Кпред) в количестве 12 (двенадцати) документов. Порядок оценки: Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется: 1) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$, по формуле: $НЦБ_i = KЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{\max}};$ 2) в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$, по формуле: $НЦБ_i = KЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{\text{пред}}};$ при этом $НЦБ_{\max} = KЗ \times 100$, где: КЗ – коэффициент значимости показателя, К_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается; К_{max} – максимальное предложение из предложений, сделанных участниками закупки по данному показателю; НЦБ_{max} – количество баллов по показателю, присуждаемых участникам закупки, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение. При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе сведений по показателю «Опыт выполнения работ» и/или документов, подтверждающих такие сведения, участник закупки получает 0 баллов по данному показателю.</p>	100	0,4
2	<p>Квалификационный состав работников, задействованных при выполнении работ Оценка по данному показателю производится для каждой заявки отдельно по следующей формуле:</p>	100	0,25

	$C_1^i = K3 \times 100 \times \left(\frac{K_i}{K_{max}}\right),$ <p>где: K3 - коэффициент значимости показателя; K_i - предложение участника закупки по количеству квалифицированных работников, заявка (предложение) которого оценивается; K_{max} - максимальное предложение по количеству квалифицированных работников из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p>Подтверждается при наличии в заявке всех нижеперечисленных документов о квалификации трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ по предмету открытого конкурса:</p> <p>1. В случае если персонал, привлекаемый для выполнения работ по предмету открытого конкурса, сведения о котором содержатся в заявке участника конкурса, состоит в штате участника конкурса, то необходимо представить следующие документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копии дипломов, подтверждающих наличие у персонала, привлекаемого для выполнения работ по предмету открытого конкурса, высшего образования в области строительства; - копии всех заполненных страниц трудовых книжек работников. <p>2. В случае если персонал, привлекаемый для выполнения работ по предмету открытого конкурса, сведения о котором содержатся в заявке участника конкурса, не состоит в штате участника конкурса, то необходимо представить следующие документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копии дипломов, подтверждающих наличие у персонала, привлекаемого для выполнения работ по предмету открытого конкурса, высшего образования в области в области строительства; - копии договоров о намерениях выполнить работы по предмету конкурса и/или копии действующих гражданско-правовых договоров. 		
3	<p>Деловая репутация участника конкурса. Заказчиком установлено предельно необходимое максимальное значение для показателя «Деловая репутация участника конкурса» (K_{пред}) в количестве 7 (семи) отзывов, благодарственных писем. Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется:</p> <p>1) в случае если K_{max} < K_{пред} , по формуле:</p> $НЦБ_i = K3 \times 100 \times \frac{K_i}{K_{max}} ;$ <p>2) в случае если K_{max} ≥ K_{пред}, по формуле:</p> $НЦБ_i = K3 \times 100 \times \frac{K_i}{K_{пред}} ;$ <p>при этом НЦБ_{max} = K3 × 100 , где: K3 – коэффициент значимости показателя, K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается; K_{max} – максимальное предложение из</p>	100	0,15

	предложений, сделанных участниками закупки по данному показателю; НЦБтах – количество баллов по показателю, присуждаемых участникам закупки, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение. При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе сведений по показателю « Деловая репутация участника конкурса » и документов, подтверждающих такие сведения, участник закупки получает 0 баллов по данному показателю.		
4	Материально-техническая база участника конкурса Оценивается на основании предоставленных в составе заявки участника конкурса, заверенных в установленном законом порядке подписью руководящего лица и печатью копий всех нижеперечисленных документов: - перечня материально-технических ресурсов для выполнения работ; - документов, подтверждающих наличие собственного или арендованного оборудования для выполнения работ по предмету конкурса. Порядок оценки: - отсутствие материально-технической базы (инструментов, оборудования и т.д.) – 0 баллов, - доля собственных инструментов в общей материально-технической базе (инструментов, оборудования и т.д.) составляет менее 50% - 50 баллов, - доля собственных инструментов, оборудования и т.д. в общей материально-технической базе составляет более 50% - 100 баллов.	100	0,20

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника конкурса при закупке работ» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100 баллов. Значение показателя рассчитывается как произведение присвоенных баллов, умноженных на коэффициент значимости показателя.

Для определения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника конкурса при закупке работ» в конкурсной документации устанавливаются:

- а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;
- б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия с учетом коэффициента значимости показателя.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника конкурса при закупке работ» определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Единой комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по критерию «квалификация участника конкурса при закупке работ» определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_{i1} + C_{i2} \dots C_{ik}$$

где:

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый *i* – й заявке по указанному критерию;

C_{ik} - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Единой комиссии) присуждаемое комиссией *i* – й заявке на участие в конкурсе по *k* - му показателю, где *k* – количество установленных показателей.

При оценке заявок по критерию «Квалификация участника конкурса при закупке работ» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника конкурса.

Единой комиссией оцениваются заявки участников конкурса по критерию «квалификация участника конкурса при закупке работ» на основании представленных в составе заявки отдельных документов, характеризующих квалификацию в соответствии с балльной системой, указанной в конкурсной документации.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника конкурса при закупке работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость».

Таким образом, из содержания Документации невозможно однозначно определить влияет ли несоответствие вышеперечисленному требованию - «отсутствие у Участника закупки судебных решений по делам, связанных с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта или договора в течение последних двух лет, предшествующих размещению информации о закупке в единой информационной системе» к участникам конкурса на отказ в допуске или влечет снижение количества присваиваемых баллов или не влияет на допуск и количество присваиваемых баллов.

В Пункте 16 Информационной карты в требованиях к составу заявки необходимо предоставить - предложение о качестве работ по форме I.4.2.2., представленной в Разделе I.4. конкурсной документации, которая гласит что: «участником закупки производится описание подлежащих поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) согласно разделу 3.5.1 и 3.5.2 раздела 1.2. конкурсной документации»

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ*

- *Не является обязательным*

№	Наименование показателя	Данные участника закупки
1.	Описание порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, в т. ч. полнота учета технических требований, обоснованность сроков, технологии выполнения работ, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов.	<i>В соответствии с п. 2 Приложения № 1 к Информационной карте</i>
2.	Описание системы контроля качества за выполненными работами.	<i>В соответствии с п. 2 Приложения № 1 к Информационной карте</i>
3.	Описание информации о мероприятиях по охране труда.	<i>В соответствии с п. 2 Приложения № 1 к Информационной карте</i>
4.	Документы, определяющие безопасность выполнения работ (инструкции по безопасности выполняемых работ, и т.п.).	<i>В соответствии с п. 2 Приложения № 1 к Информационной карте</i>

В то же время если обратиться к порядку оценки заявок как раз данные дополнительные предложения о качестве работ являются ключевыми критериями для присвоения баллов по данному параметру:

2) Оценка заявок по критерию «Качество работ»

Значимость критерия в % - 40

Коэффициент значимости критерия – 0,4

Содержание критерия «Качество работ»:

	Максимальное	Коэффициент

№	Перечень показателей	значение показателей в баллах	значимости показателя
1	2	3	4
1	<p>Наличие в составе Предложений о функциональных характеристиках(потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров (качестве работ/услуг) (Форма I.4.2.2.) описания порядка выполнения работ (со ссылкой на перечень государственных стандартов, других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ), организационно-технических предложений (в т. ч. полнота учета технических требований, обоснованность сроков, технологии выполнения работ, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов).</p> <p>Порядок оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40 баллов - за предоставление максимально детализированного описания порядка выполнения работ и организационно-технических предложений (описание всех вышеперечисленных показателей), в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов, других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ; - 20 баллов за представление не детализированного описания порядка выполнения работ и организационно-технических предложений (отсутствие одного или нескольких вышеперечисленных показателей и/или отсутствие ссылок на перечень государственных стандартов, других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ); - 0 баллов в случае отсутствия описания порядка выполнения работ и организационно-технических предложений, отвечающего требованиям Технического задания. 	100	0,4
2	<p>Наличие в составе Предложений о функциональных характеристиках(потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров (качестве работ/услуг) (Форма I.4.2.2.) описания системы контроля качества за выполненными работами.</p> <p>Порядок оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 баллов за предоставление максимально детализированного описания применяемой системы контроля качества за выполненными работами в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов, других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ. - 15 баллов за представление не детализированного описания применяемой системы контроля качества за выполненными работами в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания (отсутствие ссылок на перечень государственных стандартов, других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ). - 0 баллов в случае отсутствия описания применяемой системы контроля качества за выполняемыми работами. 	100	0,3
3	<p>Наличие в составе Предложений о функциональных характеристиках(потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров (качестве работ/услуг) (Форма I.4.2.2.) информации о</p>	100	0,15

	<p>мероприятиях по охране труда.</p> <p>Порядок оценки:</p> <p>- 15 баллов за предоставление детализированного описания мероприятий по охране труда, в том числе по предотвращению аварийных ситуаций, которые будут соблюдаться при выполнении работ.</p> <p>- 0 баллов в случае отсутствия описания мероприятий по охране труда, которые будут соблюдаться при выполнении работ.</p>		
4	<p>Наличие в составе Предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров (качестве работ/услуг) (Форма 1.4.2.2.) документов, определяющих безопасность выполнения работ (инструкции по безопасности выполняемых работ, и т.п.).</p> <p>Порядок оценки:</p> <p>- 15 баллов за предоставление инструкций по безопасности выполняемых работ, и т.п.</p> <p>- 0 баллов в случае отсутствия документов определяющих безопасность выполнения работ (инструкции по безопасности выполняемых работ, и т.п.)</p>	100	0,15

При этом не понятно, что является детализированным описанием порядка выполнения работ и организационно-технических предложений, детализированным описанием применяемой системы контроля качества за выполненными работами в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов, других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ.

Таким образом, в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке.

Данные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Считаем, что конкурсная документация ограничивает количество участников и не соответствует 135-ФЗ и положению о закупках Заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип установлен в пункте 5 Положения о закупке.

Считаем, что требование к участнику закупки по пункту 1.6.3 конкурсной документации, как отсутствие у Участника закупки судебных решений по делам, связанных с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта или договора в течение последних двух лет, предшествующих размещению информации о закупке в единой информационной системе, являющееся обязательным приводит к ограничению количества участников конкурса, установлением данного требования в Документации.

Тем более, что п.п. 5 п. 1.6.2 конкурсной документации содержит требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» сведений об участниках закупки, а также для юридических лиц –

сведений об учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки.

Считаем, что федеральным законодательством уже предусмотрен критерий соответствия участника – отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков, куда включаются организации, в том числе при ненадлежащем исполнении контрактов (договоров), в том числе на основании решений судебных решений.

Считаем, что требование Заказчика приводит к необоснованному ограничению конкуренции и дублирует критерии соответствия участников, предусмотренные ФЗ.

2. Согласно п. 5.1.14. проекта договора подрячик вправе привлекать субподрядную организацию с разрешения заказчика, в то же время п. 9 Информационной карты гласит:

Подпункт 1.6.	Требования к Участникам закупки	<p>В конкурсе могут принимать участие любые юридические лица или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, либо любые физические лица или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальные предприниматели или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.</p> <p><u>В случае, если участник закупки является субъектом малого и среднего предпринимательства, то в составе заявки на участие в закупке необходимо включить декларацию подготовленную по форме I.4.11., представленной в Разделе I.4. Предоставлять план привлечения субподрядчиков из числа малого и среднего предпринимательства не требуется.</u></p> <p>Также, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 г. № 1457 установлен запрет допуска работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации осуществляется организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.</p>
---------------	---------------------------------	--

То есть, исходя из данного требования следует, что Заказчик требует от Подрядчика, что бы он был субъектом МСП или привлек к исполнению договора организации являющиеся субъектами МСП.

Возникает вопрос: в каком объеме должно составлять данное привлечение субъектов МСП? И какова процедура данного привлечения, если Заказчик может ограничить данную процедуру исходя из условий проекта договора.

То есть, привлечение субподрядчиков полностью зависит от волеизъявления заказчика.

При этом, согласно ст. 706 гражданского кодекса субподряд возможен или не возможен другого не дано и условие проекта договора о том, что субподряд возможен с согласия Заказчика при определенных условиях является ничтожным.

3. Согласно ч. 3 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. В соответствии с ч. 3.1 статьи 52 ГрК лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное СРО свидетельство о допуске к работам по организации строительства. Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах должно являться обязательное наличие у участника свидетельства о допуске к работам по организации строительства. В нарушении вышеуказанных норм Заказчик не предъявил требование к участникам конкурса о наличии допусков СРО к конкретным видам работ и не предъявил требование о наличии допуска 33.3 - допуска к работам по организации строительства.

Таким образом, считаем нарушением не установление требования о наличии допусков СРО в документации.

Условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации в соответствии с положениями Закона о размещении заказов, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к работам по организации строительства, в то же время выставил требование о наличии собственной лицензии МЧС.

Согласно п.15 части 1 статьи 12 ФЗ № 99 от 04.05.11 г. лицензированию, в том числе подлежит деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений.

Вместе с тем, указанное положение закона не предусматривает обязательное требование непосредственно к участнику размещения заказа, то есть к потенциальному лицу, имеющему намерение заключить договор, а лишь указывает на тот факт, что определенный вид деятельности, в том числе при исполнении контракта осуществляется лицом при наличии соответствующего разрешения.

Требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства собственной лицензии МЧС является не основанным на законе, считаем это - ограничением конкуренции поскольку основной частью работ по исполнению договора являются ремонтные работы, а не монтаж ОПС, которые из общей суммы договора составляют 2,34 % (согласно сводного сметного расчета сметная стоимость работ всего 11 275 091 рубль, из них сметная стоимость работ ОПС – 264 279 рублей).

Согласно ч. 2 ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. запрещается не предусмотренное ФЗ или иными нормативно правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно ч. 3 ст. 17 135-ФЗ наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Считаем, что заказчик должен был данные работы разыграть отдельным лотом или не выставлять требование о наличии собственной лицензии МЧС, при условии, что возможен субподряд.

Считаем Заказчика нарушившим антимонопольное законодательство в части ограничения конкуренции при проведении торгов, путем ограничения участников

конкурса при введении требования о наличии собственной лицензии МЧС.

Заказчик в нарушение требований Закона не указал в документации о закупке требования о предоставлении в составе заявки допусков СРО.

Согласно п. 19 Информационной карты конкурсной документации срок окончания подачи заявок определен как 16 октября 2016 года, а должен быть 16 ноября 2016 года, согласно п. 21 Информационной карты.

19	Подпункт 4.1.2., 4.1.3.	Порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе	Заявки на участие в конкурсе будут приниматься по рабочим дням с «21» октября 2016 г. по «16» октября 2016 г. с 8 ч. 30 мин. до 17 ч. 30 мин., в пятницу до 17 ч. 00 мин., в день окончания подачи заявок до 12 ч.00 мин. (время местное) по адресу Заказчика: 672000, г. Чита, ул. Горького, 39а, каб. 113. Заказчик вправе продлить срок подачи заявок и внести соответствующие изменения в извещение о проведении открытого конкурса и конкурсную документацию.
21	Подпункт 5.1.1.	Дата, время и место вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе	«16» ноября 2016г. в 12ч.00 мин. (время местное) по адресу Заказчика: г. Чита, ул. Горького 39а, каб. 113. Для того, чтобы присутствовать на процедуре вскрытия конвертов, участник закупки до начала процедуры вскрытия не позднее чем за 1 день сообщает контактному лицу Заказчика по телефону + 7 (3022) 32-43-59 или по электронной почте: es-zakupki@rambler.ru информацию о своем представителе, направляемом для участия в процедуре вскрытия конвертов: ФИО полностью, название должности, наименование организации.

В таблице 2 технического задания **ЧАСТИ III. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ** конкурсной документации и в п. 3 требования «Требования, предъявляемые к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, их результатам и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям Заказчика (далее – работы)» к одному и тому же материалу разные: если в таблице 2 по позиции «Реечный алюминиевый потолок» выставлено требование к показателю толщина — 0,3 мм- 0,6 мм, то в п. 3 технического задания к этому материалу по данной характеристике выставлено требование – «Потолки в санузлах – выполнить устройство реечного потолка, из алюминиевой рейки, **толщина рейки не менее 0,5 мм**, цвет – серый, рейка металлик , раскладка и уголок – хорм». Да еще затребовано, что бы материал раскладки и уголка был – хорм. Что это за материал не понятно?

В связи с вышеизложенным, просим:

1. Признать Заказчика виновным в части установления Заказчиком, неизмеряемых и ограничивающих количество участников требования.

2. Признать Заказчика нарушившим часть 1 статьи 2, пункты 9, 12, 13 части 10 статьи 4, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Признать заказчика нарушившим требования 44-ФЗ и 135-ФЗ

3. Отменить конкурсную процедуру.

Приложение:

1. Копия приказа и решения на генерального директора

Генеральный директор _____



Царапов В.В.

07 ноября 2016 года.