



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

31 октября 2016 года

№ Т - 124/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС, Комиссия) в составе:

ведущего заседания Комиссии:	В.А. Грибко	заместителя руководителя Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	Е.И. Можаро	начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	Л.Н. Зуевой	заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
при участии:		
представителя заявителя администрации муниципального образования «Светловский городской округ»	Т.С. Зубенко	на основании доверенности;
организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Эко шина»	В.В. Солдатов,	

рассмотрев жалобу вх. № 7034 от 21.10.2016 администрации муниципального образования «Светловский городской округ» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов конкурсного управляющего Солдатов В.В. (далее – организатор торгов, Ответчик) при проведении торгов по продаже недвижимого имущества ООО «Эко шина» (объявление № 985979 на сайте ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru>), установила следующее.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы.

18.03.2016 на электронной торговой площадке (далее – ЭТП) «СЭЛТ» было размещено сообщение № 210413 о проведении торгов в форме аукциона посредством публичного предложения с открытой формой представления о цене по продаже недвижимого имущества ООО «Эко шина». Аналогичное сообщение № 985979 было размещено 18.03.2016 на сайте ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru> (далее – сообщение № 985979).

Согласно пункту 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать 20 % начальной цены продажи предприятия.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, помимо прочего, размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток. В сообщении № 985979 указано, что размер задатка составляет 11175930 рублей.

В соответствии с разделом «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток» сообщения № 985979 задаток является обязательным условием участия в торгах. Начальная цена продажи имущества устанавливается равной начальной цене на повторных торгах, которая устанавливается на 10 % ниже начальной цены продажи имущества на первых торгах и составляет с 27.04.2016 по 06.05.2016 - 55 879 650 рублей.

В сообщении № 985979, а также в протоколе о результатах проведения торгов № 210413 от 14.10.2016 указан фиксированный размер задатка – 11 175 930 рублей. Однако согласно заключенному между конкурсным управляющим и победителем Торгов Мороз Н.Н. договору купли-продажи имущества предприятия-банкрота от 17.10.2016 № 1 сумма задатка составляет 2 235 186 рублей, что не соответствует требованиям сообщения № 985979. По мнению Заявителя, это свидетельствует о нарушении Организатором торгов пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) о защите конкуренции в виде наличия между Организатором торгов и участником Торгов Мороз Н.Н. договоренности относительно суммы задатка, которая привела к снижению цены имущества, продаваемого на Торгах.

Согласно подпункту 1.1 пункта 1 статьи 139 Закона о банкротстве порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей. Действия Организатора торгов по необоснованному изменению

размера задатка могут быть квалифицированы как действия, направленные на сокращение круга потенциальных участников Торгов путем предоставления отдельных преференций конкретному участнику Торгов, создания такому участнику наиболее благоприятных условий покупки недвижимого имущества. Эти действия прямо противоположны целям, которые преследовал законодатель.

На основании вышеизложенного Заявитель просит рассмотреть его жалобу по существу и обязать организатора торгов устранить допущенные нарушения.

Пояснения Организатора торгов по существу заявленных требований.

Оспариваемые Торги проводились на основании «Предложений конкурсного управляющего ООО «Эко шина» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Эко шина» посредством публичного предложения», утвержденных определением Арбитражного суда Калининградской области от 18.02.2016 по делу № А21-1840/2014 (далее – Предложения).

Согласно пункту 3.7 Предложений для участия в торгах Заявитель обязан внести задаток в размере 20 % от суммы соответствующего предложения на счет, определенный организатором торгов; задаток должен быть внесен Заявителем в срок, обеспечивающий его поступление на счет в течение срока действия соответствующего предложения. Пунктом 4.9 Предложений установлено, что публичное предложение о продаже имущества может быть акцептовано физическими и юридическими лицами (резидентами и нерезидентами РФ) путем совершения акцепта на условиях, содержащихся в публичном предложении, при условии уплаты в установленный срок задатка (в размере 20 % от суммы соответствующего предложения) на специальный счет должника, указанный в сообщении о Торгах.

Указанные Предложения были приобщены к заявке конкурсного управляющего на проведение торгов на ЭТП «СЭлТ».

В сообщении о проведении Торгов № 985979, размещенном на сайте ЕФРСБ, указано, что «задаток 20 % от цены соответствующего предложения должен поступить на специальный банковский счет организатора торгов».

В печатных изданиях газет «Коммерсантъ» № 51 от 26.03.2016 (стр. 27) и «Комсомольская правда в Калининграде» от 26.03.2016 (стр. 20) указано: «задаток – 20 % от цены соответствующего предложения должен поступить на счет организатора торгов в течение срока действия торгов, снижения начальной цены».

Начальная цена лота составляла 55 879 650 рублей. Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, – 10 календарных дней. Величина снижения начальной цены (шаг аукциона) – 5 % каждый последующий период».

В соответствии с Протоколом определения участников торгов № 210413 от 14.10.2016 заявка участника Мороз Н.Н. была подана 12.10.2016 в 17:52:00, что соответствует периоду с 04.10.2016 0:00:00 по 13.10.2016 23:59:00. Цена лота в этот период составляла 11 175 930 рублей, следовательно, задаток 20 % от этой цены составлял 2 235 186 рублей.

В силу статьи 380 Гражданского кодекса Российской Федерации задаток вносится в счет причитающихся платежей по договору, а не сверх этого.

ЭТП «СЭлТ» представила в антимонопольный орган письменные пояснения по поводу размера задатка на торгах.

Довод Заявителя о том, что в результате действий организатора торгов имущество было продано по заниженной цене, опровергается следующим:

- определением Арбитражного суда Калининградской области от 18.02.2016 по делу № А21-1840/2014 установлена минимальная цена продаваемого имущества;
- начальная цена имущества составляла 55 879 650 рублей, однако за весь период снижения цены до даты подачи заявки Мороз Н.Н. не было подано ни одной заявки на покупку имущества ООО «Эко шина».

В том случае, если бы организатор торгов отклонил указанную заявку, то цена имущества была бы снижения в соответствии с Предложениями и заявкой на проведение Торгов. Соответственно, размер денежных средств от продажи указанного имущества был бы ниже.

Каких-либо доказательств того, что от продажи имущества ООО «Эко шина» можно было выручить больше денег, Заявитель не представил.

Администрация муниципального образования «Светловский городской округ» не является не участником Торгов, ни стороной по делу о банкротстве.

На основании вышеизложенного Ответчик просит признать жалобу необоснованной.

Электронная торговая площадка «СЭлТ» представила следующие письменные пояснения по существу жалобы.

Программно-аппаратный комплекс (ПАК) автоматизированной информационной системы (АИС) ЭТП «СЭлТ» при создании сообщений о проведении электронных торгов в форме публичного предложения не позволяет указывать размер задатка для определенного периода снижения цены. Организатор торгов указал размер задатка 20 % (11 175 930 рублей) от начальной цены лота 55 879 650 рублей.

В сведениях о сроках и порядке внесения и возврата задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток, было указано, что для участия в торгах необходимо в указанный срок приема заявок подать заявку, заключить договор о задатке, внести задаток в размере 20 % от начальной цены лота на специальный банковский счет организатора торгов. Указанный задаток вносится заявителем в счет обеспечения оплаты приобретаемого на торгах имущества. Задаток является обязательным условием участия в торгах по продаже имущества должника. Начальная цена продажи имущества устанавливается на 10 % ниже начальной цены продажи имущества на первых торгах. В период с 27.04.2016 по 06.05.2016 эта стоимость составляла 55 879 650 рублей. Начиная с 00:00 07.05.2016 срок, по истечении которого последовательно снижается, составляет 10 календарных дней. Величина снижения начальной цены (шаг аукциона) составляет 5 % каждый последующий период.

В соответствии с Протоколом определения участников торгов № 210413 от 14.10.2016 заявка Мороз Н.Н. была подана 12.10.2016 в 17:52:00, что соответствует периоду с 04.10.2016 0:00:00 по 13.10.2016 23:59:00. В течение

этого периода стоимость продаваемого имущества составляла 11 175 930 рублей. Следовательно, задаток 20 % от этой цены составлял 2 235 186 рублей.

Согласно Протоколу определения участников торгов № 210413 от 14.10.2016 в указанный период была подана всего одна заявка – Мороз Н.Н. Каких-либо жалоб, заявлений, обращений в техническую службу ЭТП «СЭлТ» не поступало.

На основании вышеизложенного ЭТП «СЭлТ» считает жалобу необоснованной.

Заслушав представителя Заявителя и Организатора торгов, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведение торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

18.03.2016 на сайте ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru> было размещено сообщение № 985979 о проведении торгов в форме аукциона посредством публичного предложения с открытой формой представления о цене по продаже недвижимого имущества ООО «Эко шина». Также сообщение было размещено организатором торгов в печатных изданиях газет «Коммерсантъ» № 51 от 26.03.2016 (стр. 27) и «Комсомольская правда в Калининграде» от 26.03.2016 (стр. 20).

В сообщении № 985979 указано следующее:

«Начальная цена продажи – 55879650 (пятьдесят пять миллионов восемьсот семьдесят девять тысяч шестьсот пятьдесят) рублей (НДС не облагается).

Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена – 10 календарных дней. Величина снижения начальной цены (шаг аукциона) – 5 % каждый последующий период в следующем порядке: с 27.04.2016-06.05.2016 – 55879650,00 руб., 07.05.2016-16.05.2016 - 53085667,50 руб., 17.05.2016-26.05.2016 - 50291685,00 руб., 27.05.2016-05.06.2016 - 47497702,50 руб., 06.06.2016-15.06.2016 - 44703720,00 руб., 16.06.2016-25.06.2016 - 41909737,50 руб., 26.06.2016-05.07.2016 - 39115755,00 руб., 06.07.2016-15.07.2016 - 36321772,50 руб., 16.07.2016-25.07.2016 - 33527790,00 руб., 26.07.2016-04.08.2016 - 30733807,50 руб., 05.08.2016-14.08.2016 - 27939825,00 руб., 15.08.2016-24.08.2016 - 25145842,50 руб., 25.08.2016-03.09.2016 - 22351860,00 руб., 04.09.2016-13.09.2016 - 19557877,50 руб., 14.09.2016-23.09.2016 - 16763895,00 руб., 24.09.2016-03.10.2016 - 13969912,50 руб., 04.10.2016-13.10.2016 - 11175930,00 руб., 14.10.2016-23.10.2016 - 8381947,50 руб., 24.10.2016-02.11.2016 - 5587965,00 руб., 03.11.2016-12.11.2016 - 2793982,50 руб., 13.11.2016-22.11.2016 - 1396991,25 руб.

Задаток – 20% от цены соответствующего предложения должен поступить на специальный банковский счет организатора торгов № 40702810203700000780 в филиал С-ПЕТЕРБУРГ ПАО БАНКА «ФК ОТКРЫТИЕ» г. С-ПЕТЕРБУРГ; БИК 044030720; к/с № 30101810200000000720, наименование платежа (пример): Задаток для участия в торгах по продаже имущества ООО «Эко шина» лот № 1, начиная с даты соответствующего предложения по его окончании, но не позднее 22.11.2016 г.».

Это соответствует «Предложениям конкурсного управляющего ООО «Эко шина» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Эко шина» посредством публичного предложения», утвержденным определением Арбитражного суда Калининградской области от 18.02.2016 по делу № А21-1840/2014.

Заявка Мороз Н.Н. была подана 12.10.2016, что соответствует периоду с 04.10.2016 0:00:00 по 13.10.2016 23:59:00. В течение этого периода стоимость продаваемого имущества составляла 11 175 930 рублей. Следовательно, задаток 20 % от этой цены составлял 2 235 186 рублей.

На основании изложенного Комиссия считает безосновательным доводы Заявителя о том, что в сообщении о продаже предприятия не указаны размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, а также о заниженном размере задатка для участника Мороз Н.Н.

Комиссией установлено, что администрация муниципального образования «Светловский городской округ» заявку на участие в торгах не подавала. Жалоба Заявителя, поданная в антимонопольный орган, не связана с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, Заявитель не обладает в данном случае правом обжалования действий организатора торгов в антимонопольный орган.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу администрации муниципального образования «Светловский городской округ» на действия организатора торгов конкурсного управляющего Солдатов В.В. необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Е.И. Можаро

Л.Н. Зуева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.